# JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés 2012. november 29-én megtartott közmeghallgatásán.

Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke, Kovács Sándor, a közgyűlés alelnöke, Adorján Béla, Bakó József, Bakti János, Baracsi Endre, Bardi Béla, Dr. Boros László, Császár József, Farkasné Takács Ilona, Forján Zsolt, Halmi József, Dr. Helmeczy László, Jenei Sándor, Kerekes Miklós, Király Béla, Lakatos István, Lengyel Róbert, Nagy Miklós, Pásztor Zoltán Csabáné, Sarkady Pál, dr. Simonné dr. Rizsák Ildikó, Szilágyi Péter, Szitár Szabolcs, a közgyűlés tagjai.

Gulyás József közgyűlési alelnök, Dr. Fazekas János megyei főjegyző, Dr. Székely Tibor megyei aljegyző, az önkormányzati hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői, meghívottak és körülbelül 20 fő érdeklődő.

**A közmeghallgatásról távol maradt**: Bodrog László és Dr. Veres János.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Megállapítom, hogy a testület határozatképessége 23 fővel továbbra is fennáll, a közmeghallgatást megnyitom.

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a közmeghallgatás időpontjáról és helyéről a Kelet-Magyarország napilapban, valamint a megyei közgyűlés honlapján és hirdetőtábláján 2012. november 22-től folyamatosan adtunk tájékoztatást.

**Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei területfejlesztési koncepció helyzetelemzés-helyzetértékelés munkaanyagának jóváhagyására.**

**Előadó:** a közgyűlés elnöke

Köszöntöm meghívott vendégeinket Oláh István urat, a Megyei Területfejlesztési és Környezetgazdálkodási Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, Róka László urat, a MEGAKOM Kft. ügyvezetőjét, Dr. habil Mező Ferenc urat ÉARFÜ igazgató-helyettesét, továbbá köszöntöm a közmeghallgatáson megjelent valamennyi érdeklődőt, vendégeinket.

A közelmúltban történt jogszabályváltozások alapján a területfejlesztés vált a megyei önkormányzatok egyik legfontosabb, a megye további fejlődését meghatározó feladatává.
A helyzetelemzés, helyzetértékelés célja, hogy alapját és kiindulási pontját képezze a megyei területfejlesztési koncepciónak, majd pedig a megyei területfejlesztési program kidolgozásának, valamint, hogy a megye adottságait és fejlődési potenciálját azonosítva olyan alapot szolgáltasson a további munka során, melyre építve reális és fenntartható fejlesztési irányokat jelölhet ki és fogadhat el a megyei közgyűlés.

Felkérem Oláh István urat, hogy prezentáció megtartásával tájékoztassa a testületet és a közvéleményt a helyzetelemzés, helyzetértékelés lényeges részleteiről.

A két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról szóló tájékoztatóban említést teszünk egy megbeszélésről, amit dr. Lázár János államtitkár úrral, mint a fejlesztési kormánybizottság titkárságvezetőjével folytatott a megyei közgyűlések elnöki kara. Ezen a tárgyaláson körvonalazódott az a feladatrendszer, az az intézményrendszer, amelynek eredményeként jövő év februárjában a területfejlesztési törvény módosításával még egyértelműbbé, meghatározóvá és operatívabbá válik a megyei közgyűlések szerepe. A 2014-2020-as programperiódusban Magyarországra érkező EU-s források területfejlesztési intézményi lábát a megyei önkormányzatiság, a választott megyei testületek fogják szolgáltatni, amely források nagyon jelentősek és a mostani tervezési fázisban mintegy 10 %-át teszik ki az EU-s forrásoknak. A mostani tudásunk szerint ez 6-700 milliárd Ft nagyságrendű, tehát jelentős forrásokat jelenthet megyei és éves bontásban is. Arra szeretném mindenkinek a figyelmét felhívni, különösen a közvélemény figyelmét, hogy ez nem egy szokásos koncepció, amit sokszor készítettünk és lehettünk részesei az elmúlt években, ez egy nagyon felelősségteljes folyamat, amely meghatározza ezeknek a forrásoknak a felhasználását 2014. és 2020. között.

**OLÁH ISTVÁN** (a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési és Környezetgazdálkodási Ügynökség Nonprofit Kft. igazgatója): Mint köztudott 2011 decemberében a területfejlesztési törvény módosításával egy olyan koncepcióváltás is megtörtént a területfejlesztési politikában, melyben a megyei önkormányzatoknak egy nagyon komoly stratégiai és végrehajtási pozíciót adott. Tudvalevő, hogy a megyei és regionális területfejlesztési tanácsok megszűntével a megyei önkormányzat lett az a szerv, és a megye lett az a szint, ahol a területfejlesztési programozás és területfejlesztési végrehajtás a 2014-2020-as időszakban meg fog valósulni. Az 1996. évi területfejlesztésről, területrendezésről szóló XXI. törvény változásáról beszéltem az imént, ez rögzíti azt, hogy a 2014-2020-as időszakban a megyei önkormányzat és ezzel együtt a megyei közgyűlés lesz az a legfőbb letéteményese a fejlesztésnek, programozásnak és végrehajtásnak, amely források felett rendelkezni fog. Ehhez a legelső feladat a helyzetelemzés és a helyzetértékelés szakasza megvalósult, befejeződött. Ezt a megyei területfejlesztési ügynökség és vállalkozóként a MEGACOM végezte közösen. Megtörtént a társadalmasítása, illetve több közgyűlési tag jelen volt a bizottsági ülésen is, ahol szintén részletesen megtárgyalásra került a helyzetelemzés, ennek egy rövid bemutatását szeretném most nyújtani.
Egységes szerkezetben, nagyon szigorú minőségbiztosítást követően végeztük ezt a tevékenységet. Az illetékességi kérdésekben a Nemzetgazdasági Minisztérium és az NGM a tervezéskoordinációs államtitkársága a legfőbb illetékes, illetve nagyon fontos szereplő az egész programozás során a Nemzetgazdasági Tervezési Hivatal, valamint mindenképpen meg kell említenünk a regionális fejlesztési ügynökségeket, akik a

minisztériumon keresztül végezték ezt a minőségbiztosítást. A megyei önkormányzatok szerepe fajsúlyos olyan szempontból, hogy most következik a helyzetelemzést követően az a munkaszakasz, amelyben azokat a fejlesztési irányokat kell kijelölni, amelyek során a 2014-2020-as források felhasználásra kerülnek. Ebben egy segítséget, egy nagyon fontos dokumentumot jelent a helyzetelemzés és a helyzetértékelés, melyben a koncepcionális fejlesztési elgondolásokat elemzésekkel, mennyiségi és minőségi következtetésekkel kívánja segíteni. Ezek a megyei koncepciók nyilván beépülnek az országos területfejlesztési koncepcióba, tehát önmagában is és az országos területfejlesztési koncepció szempontjából is nagyon fontos a szerepe.
Jelen határidőnk december 15-ig szól, mely egy első vitaanyag leadásának a határideje. Ez a vitaanyag lesz alkalmas arra, hogy különböző ágazati, illetve területi bontásban a javaslattevő munkarész egyes fázisait megvitassuk és ezt követően február 28. az a következő időpont, mely a Nemzetgazdasági Minisztériummal történő egyeztetéseket kell véglegesítenünk, lezárnunk.
A javaslattevő, a konkrét fejlesztési irányokat tartalmazó dokumentumnak a közgyűlés elé terjesztése április 30-ig kell és fog megtörténni. Ez négy-öt hónapot jelent, melyben egy aktív társadalmasítással véglegesítenünk kell azt a dokumentumot, melyben a megye meghatározza saját fejlesztési irányait.
Elnök úr említette, hogy különbözik ez a dokumentum a korábbiaktól, különbözik akár egy megyei fejlesztési tervtől is, hiszen itt konkrét forrásokról van szó és olyan fejlesztési irányok meghatározásától, amelyektől nem ajánlatos, nem célszerű és nem szerencsés eltérni menet közben. Április 30-át követően még egy véleményezési, 45 napos határidő áll rendelkezésére a megyének és azt követően a dokumentum végleges lezárása június 30-án lesz. Június 30-áig egy olyan dokumentumot kell kezünkben tartanunk, mely a legszélesebb társadalmasításon, a legszigorúbb minőségbiztosításon ment át, valamint a minisztérium jóváhagyta.
Amit vizsgáltunk az a külső környezet és nagytérségű összefüggések voltak, a belső erőforrásokat értékeltük, ezek nagyrészt mennyiségi, kisebb részt minőségi következtetésekkel jártak. A bizottsági ülés során, illetve más egyeztetési fórumokon is elhangzott, hogy keveslik adott helyeken a minőségi következtetéseket. Erre az lenne a válaszunk, hogy a minőségi következtetések, ami már a fejlesztések meghatározásának az előszobája, az a következő munkaszakasznak egy nagyon fajsúlyos feladata lesz. Tehát a helyzetelemzés, helyzetértékelés dokumentuma, jelen dokumentum feladata nem volt ilyen irányú, nem kellett, nem volt kötelező minőségi következtetéseket levonni. Nyilván a dokumentum végén fejlesztési irányok azonosítására sor került, de hangsúlyoznám, hogy ezek a fejlesztési irányok megerősíthetők, avagy cáfolhatók a következő munkaszakaszban. Ez egy olyan következtetés, amely szigorúan csak statisztikai adatokból következtek.
Partnerségi tervet készítettünk, ezek az egyeztetések a partnerségi terv keretében valósultak meg, nagyon fontos beszélnünk a széleskörű társadalmasításról. A megyei közgyűlés és bizottságán túl létrehoztunk, civil, önkormányzati és vállalkozási munkacsoportokat, melyek szintén megtették a hozzászólásukat, véleményezésüket a dokumentumhoz. Ezekre a munkacsoportokra a helyzetértékelést követő szakaszban is feltétlenül számolunk, valamint a fejlesztési irányok meghatározásánál még ajánlatos kiszélesíteni ezeket a szereplőket. A megye lakosságát értjük ide, a KKV-k és a civil

társadalmi szervezetek véleményére is kíváncsiak vagyunk. Nyilván külön hangsúlyt kell kapjon a megyei jogú város a megyén belül és a kistérségek, illetve 2013-tól a járások szerepe rendkívül fontos lesz.

Mindenképpen a javaslattevő fázis egyik alapdokumentuma, alapfejezete az a szó, hogy analízis, a megye erősségeit és gyengeségeit megfogalmazó rész, amelyet én kifejezetten ajánlanék minden olvasónak. Erre akár külön véleményeket is szívesen várunk, hiszen említettem, minőségi következtetések inkább kisebb mértékben szerepelnek a dokumentumban, viszont ebben a SWOT analízisben a megye erősségeit és gyengeségeit mutatjuk be, ebben továbbra is várjuk a véleményeket, hiszen a megye fejlesztési irányai végső soron a SWOT analízisre építve kell hogy megvalósuljanak. Itt nem szeretnék kiemelni se erősségeket, se gyengeségeket, vannak nagyon érdekes sarokszámok a táblázatból, illetve a SWOT-ból is kiderül, sajnos több mutatóban országos átlag alatt vagyunk, viszont a fejlesztési irányok jó meghatározásával úgy gondoljuk, hogy ezek a mutatók javíthatóak, hiszen az elmúlt időszakban ott vagyunk a magyarországi megyék között az élvonalban a források lehívását tekintve. A forráslehívás képessége jónak mondható, sőt nagyon jónak mondható a megyének, nagyon fontos az, hogy ezek a források ne aprózódjanak el. Mi úgy látjuk és úgy véljük, hogy az az irány, ami megfogalmazásra került, miszerint nagy, integrált programok megvalósítása alapján kell hogy sor kerüljön, az helyes, a források elaprózódása pedig nem feltétlenül fog látványos javuláshoz vezetni egy-egy területen.

**DR. MEZŐ FERENC** (az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. igazgató-helyettese): A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium felkérte az RFÜ-ket a hozzájuk tartozó megyéknél a helyzetelemzés és a minőségbiztosítási feladatok ellátására. Mi nemcsak ezt tettük meg, hiszen elég jó kapcsolatot ápoltunk a három megyével a térségünkben és éppen ezért nem csak azt vállaltuk el, hogy minőséget biztosítunk, hanem azt is, hogy szorosan együttműködünk a munka kialakításában. Egyrészt csináltunk mind a három megyének egy-egy 60-70 oldalas forráselemző anyagot, tele térképekkel, diagramokkal, kistérségre lebontva és nem csak a ROP-ot ROP forráselemzését vizsgáltuk, hanem az összes OP-t. Nemcsak megyei összehasonlításokat, hanem kistérségi összehasonlításokat is tettünk. Ezek térképdiagramos formában elérhetők és ezt - amikor volt a partnerségi terv - mind a három megyében változó intenzitással, mert valahol 10, valahol pl. Hajdú-Biharban kistérség és járásszintű előadássorozat volt, itt szakmai munkacsoport szintű előadások voltak, Szolnokon egy helyen volt előadás. De részt vettünk ezekben a folyamatokban is. Ha összevetjük a három megyének a minőségbiztosítási folyamatát, akkor Szaboolcs-Szatmár-Bereg megyében egy jól sikerült anyag született. Az időtartamot tudta tartani. Nagyon feszített volt az időtartam, eléggé szoros volt az időütemterv és az intenzitás is, hiszen szoros határidők kötnek bennünket is, főleg majd a következő fázis esetében, nemzetközi határidők is. Mint a minőségbiztosítást ellátó szervezet, elfogadásra és megszavazásra javasoljuk és egy olyan anyagnak gondoljuk, hogy a következő fázis ebből ki tud indulni. Itt nagyon fontos az, hogy nem a lezáró szakasz, az igazi kemény munka most fog kezdődni, de kell egy olyan alap, ahonnan el lehet indulni, hogy tisztán lássunk. Ezért volt a források szekció is fontos rész és az is, hogy hol lehetne kitörési pont, hogy ebből szép lassan fel tudjon építkezni egy olyan anyag,

ami sikeresen tudja lehívni az EU-s forrásokat. Tudjuk hogy nehéz lesz a következő időszakban ezeket a forrásokat megszerezni, sokan azt mondják, akár 60 % is lehet a gazdaságra irányuló forrás részaránszám és sokkal kötöttebb formák lesznek, illetve nem csak a hét év, hanem azon belül az akcióterves időszakok, a két évek is kötött formák lesznek, nem tudunk átvinni pénzeket a következő akciótervekre. Biztos észrevették, hogy nálunk a ROP-nál is volt olyan kiírás, hogy 2009-es kiírást 2011-ben tettük meg, ilyen nem lehet majd a következő időszakban. Nagyon fontos, hogy eldöntsük, hogy mire akarjuk felhasználni és hogyan és a kitörési pontokat beemelni.

A másik nagyon fontos kérdés, ez nem csak a regionális operatív program miatt kell, hanem az ágazati programok is majd innen fogják beemelni azokat a fontos szempontokat, mert nem fogják maguktól kitalálni, Önöknek kell meg a megyének kell megmondani, hogy melyek azok a fontos kitörési pontok, amit be lehet majd az adott ágazati programba építeni. Ezért nagyon fontos ez. Súgni kell, a jó ötletet tovább kell adni. Akkor ez szépen beépül, akkor talán sikeresebb lehet az elköltésünk. Most is azt mondom, néztük a forrásfelhasználást, azért Szabolcs-Szatmár-Bereg megye sikeres megyének mondható. A három megyét is ha összehasonlítjuk, azt kell mondanom, Jász-Nagykun-Szolnok megye van igazából egy kicsit elmaradva, Szabolcs-Szatmár-Bereg és Hajdú-Bihar megye kiemelten jól használta fel nemcsak a ROP-os forrást, hanem az összes OP-ra nevezett forrásokat.
Szóba került Nyíregyháza és a megyének a viszonya és a forrásfelhasználása. Ha nem abszolút összeget hasonlítok össze kistérségenként, hanem 10 ezer lakosra vetítem, akkor igazában korántsem a legjobb kistérség a Nyíregyházi kistérség. Abszolút szám, a lakosságszám sok, nagy összegnek tűnik amikor felkerül egy táblázatra, de ha úgy nézzük hogy 10 ezer lakosra vetítem ezt a forrást, tehát lakosságszám arányosan nézem, korántsem ő volt a legsikeresebb kistérség Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében. Nagyon kicsi volt a gazdaságfejlesztési forrásoknak a felhasználása. Több olyan kistérség volt, ahol nem, vagy alig volt gazdaságfejlesztési forrásfelhasználás. Meg kell szólítani a gazdasági szereplőket is, nem véletlenül mondtam a 60 %-ot, a gazdasági forrásra. Az anyag sikeres volt, többször szorosan egyeztettünk, végigmentünk soronként és úgy gondolom, hogy ez egy jó kiinduló pont, támogatjuk és ezt továbbítottuk a minisztériumnak is és szeretném Önöket megkérni, hogy ezt szavazásukkal is erősítsék meg.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen igazgató-helyettes úrnak az elmondottakat.
Nyíregyháza Megyei Jogú Várossal - a törvényi előírásoknak megfelelően - megtartottuk a konzultációs fórumot és a várossal egyhangúlag elfogadtuk a területfejlesztési koncepció helyzetelemzés-helyzetértékelés munkaanyagát. Az igazi izgalmas rész az valóban ezt követően jön, mindenkit kérek, hogy tehetségéhez, idejéhez mérten vegyen részt, hiszen nemcsak a leendő területi fejlesztési programoknak szolgál alapjául ez a fejlesztési koncepció, hanem az ágazati operatív programoknak is egyfajta keretet és irányt szabhat. Szeretnénk is a majdani törvényalkotás folyamatában a megyét olyan helyzetbe hozni, hogy az ágazati operatív programokról is, illetve az abból megvalósult fejlesztések területén is konzultatív lehetőséggel rendelkezzen.

Megkérem, hogy a megjelent érdeklődők, közmeghallgatás keretében mondják el véleményüket, bírálatukat, javaslatukat, észrevételeiket, tegyék fel kérdéseiket.

**BEZZEG JÁNOS:** Bezzeg János vagyok a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Mérnöki Kamara képviseletében, a kamara elnöke. Köszönjük, hogy ebben a partnerségi kapcsolatban megteremtette az önkormányzat a kapcsolatot velünk. Mint civil szervezet ezt a szakmai vitaanyagot, ami előzetesen készült a területfejlesztésről áttanulmányoztuk, ezt követően mi megpróbáltunk egy pár javaslatot tenni egy magasabb értékszínvonalon mezőgazdasági termékek előállításával kapcsolatosan, illetve a megújuló energiákon belül a geotermikus energia szélesebb körű hasznosítására. Ennél figyelembe vettük az EU 2020-as stratégiai irányelveit, amely szintén arról szól, hogy a geotermikus energia hasznosítására egyre nagyobb pályázati lehetőségek vannak az EU-s pénzekben és ezt természetesen alátámasztotta a helyzetelemző dokumentáció, mert a térségünkben elég jelentős a megye geotermikus energiája, ezt tudnánk jobban hasznosítani, távfűtésre is esetleg, és a növénytermesztés magasabb színvonalának a javítására. Mindenképpen szeretném azt kérni a megyei közgyűléstől, hogy a pályázatoknál és a pályázatok elbírálásánál, illetve előkészítésénél vegyék figyelembe a Megyei Kamara potenciális lehetőségeit, mert az a tapasztalatunk, hogy a döntés előkészítéshez kapcsolódó tervek, tervdokumentációk, tervfejezetek műszaki színvonala jelentősen tudja befolyásolni egy beruházásnak az eredményességét, illetve magát a megtérülését.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen a kamara észrevételeit, az eddigi programozás során nagyon hiányoztak a műszaki szakemberek. Rendkívül sok jogász, közgazdász és egyéb szakemberek vettek részt akár az ügynökségi munkában is, de nagyon kevés mérnökember. Reméljük, hogy a jövőben az észrevételeinken keresztül sok mérnökkel is találkozhatunk majd a majdani programok végrehajtása során.

**BARTHA ISTVÁN** (Bio-Genezis Környezetvédelmi Kft. ügyvezetője): Köszönöm, mint mérnök én is erősíteni szeretném a hozzászólásommal a szakmai vonalak erősítését. Azt gondolom, hogy ez a területfejlesztési koncepció az érvényben lévő jogszabályok tartalmi és formai követelményeinek tökéletesen megfelelt, időnként olyan tudományos szinten fogalmaz, hogy a tudományos szakkifejezések szótárát mellékelni kellene hozzá, egy kicsit közérthetőbbé kéne tenni.
Azt gondolom, a jogszabály, ami alapján a koncepció készül, egy kicsit a múltba néz vissza és kevésbé a jövőbe. Ez a koncepció 2020-ig szól, de azok a fejlesztések, ami 2014. és 2020 között megvalósulnak reményeink szerint ennek alapján, azok további évtizedekre határozzák meg a megye jövőjét. Ezért hosszabb távra ki kell tekintenünk, például arra a klímaváltozásra, amit ma már nemcsak jósol a szakma, hanem számítógépes modellezéssel próbál előre jelezni. Ami a Kárpát-medencére azt prognosztizálja, hogy drasztikus változás nem várható, csak a szélsőségek. A nagy csapadékos időszakok és a szélsőségesen száraz időszakok erősödése várható a mi régiónkban. Ezekre úgy gondolom föl kellene készülnünk, erősítenünk kellene a klimatikus dolgoknak a megalapozottságát a tanulmányban, és majd a következő fejezetben az erre való felkészülés metodikáját.

Én környezetvédelemmel, vízgazdálkodással foglalkozom elsősorban, így leginkább az üvegházhatású gázkibocsátás csökkentésére, az energiahatékonyság növelésére, valamint a megújuló energia arányának a növelésére irányuló fejlesztési koncepciónkat szeretném erősebben látni ebben az anyagban. A magam szakterületéből kiindulva úgy gondolom, hogy a hulladékok, mezőgazdasági melléktermékek és az ebből előállítható környezetbarát üzemanyagok hatékonyan járulhatnának hozzá a legnagyobb üveghatású gáz kibocsátásának csökkentéséhez, a tömegközlekedéshez. Azt gondolom, egyetértve elnök úrral, hogy a következő fejezetben a hozzám hasonló mérnökök bevonásával egy olyan szakmai koncepciót lehetne megalapozni, ami nem néhány évre, nem 2020-ig, hanem az azt követő évtizedekre is meghatározó a megye jövőjére. Köszönöm.

**SZUHÓCZKI GÁBOR**: Köszönöm szépen a szót elnök úr, Szuhóczki Gábor vagyok az egyik megyei közgazdasági tanácsadó cég vezetője. 18 éve dolgozunk a megyében és a megyéért, a megyei vállalkozásokért elsősorban.
Javaslom, hogy a koncepció mellé, ami egy több évre szóló stratégiai terv, felkérném a tisztelt közgyűlés tagjait, illetve a megjelenteket, hogy gondolkozzunk közösen egy operatív tervben is, ami 2013-ra szólna. Körülbelül 2500-3000 milliárd Ft támogatási összeg nincs még lekötve a 2007 és 2013-as év közötti uniós költségvetési büdzséből, ami Magyarországot érinti. Ezeknek a projekteknek, amelyeket ezekből a pénzekből finanszírozunk, be kell fejeződniük 2015. májusáig, júniusáig. A mai naptól kezdve 2,5 év áll a beruházások teljesítésére, tehát most kell cselekednünk.
A megújuló energiákról beszéltünk, 2013 januárjában várható az energetikai kiírásoknak a megjelenése és összesen fog élni ez a program másfél két hónapig, múlt héten éppen Budapesten közreműködő szervezet főosztályvezetőjével egyeztettem, a forrás kevés, a várakozás viszont nagy. Ha megyénket tekintjük, akkor ebből a forrásból lehetne biztosítani a megyei kis- és középvállalkozásoknak, főleg az építőiparban dolgozóknak a megélhetését, hiszen tudjuk azt is, ha megnézik, hogy kik voltak a palettán 5 éve mint megyei építőipari vállalkozók, ezek nagy részét ma már nem találjuk meg, mert megszűntek, csődbementek. Azoknak az embereknek akik ott dolgoztak, munkát kell adni. A másik nagy lehetőség az éppen a nagybefektetők irányába irányulna, ez egy gazdaságfejlesztési operatív programban meglévő 2.1.3-as pályázat, ami most került kiírásra, maximum 2 milliárd pályázható, 40 %-os támogatási intenzitással. Ez talán azért is érdekes, mert az Önök asztalára került a TOP 100-as kiadvány, azoknak, akik a megyénkben szeretnének letelepedni van ez a lehetőség, ez sem sokáig. Ugyanis egyértelmű volt a gazdaságfejlesztési operatív program irányítóhatóság részéről szintén múlt heti egyeztetéssel, ez a program most él, valószínűleg a következő évben már nem fog élni és 2014-től pedig valószínűleg a nagyvállalatokat nem fogja támogatni az EU.
Második rövid téma éppen a nagyvállalatokkal kapcsolatban lenne. Látjuk, nagyon sok ipari parkunk üresen áll. Készen áll arra, hogy fogadja a befektetőket, tehát bizonyos infrastrukturális fejlesztésekre már nincs szükségünk. Sajnos nem alakult ki megyénkben a hagyományos beszállítói kultúra sem, mint pl. Győrben, Székesfehérváron, Jászberényben, ezt erősíteni kell, megint a kis- és

középvállalkozásokat kell helyzetbe hoznunk. Azt hiszem, az Önök kötelessége is, illetve a gazdaság szereplőinek kötelessége is, hogy lobbizni kell, hogy a magyar és külföldi tulajdonú cégek vezetői végre felfigyeljenek a megyénkben és az a megszakadt folyamat, induljon újra és minél többen találják meg a lehetőséget abban a kiváló fekvésben, amivel a munkaanyag is foglalkozik, 3 határnak a közelsége. Ez egy óriási lehetőség.
Erősségeink és lehetőségeink. Van egy SWOT analízis az anyagban, 83. oldalon megtalálják, ezt kellene valahogy továbbfejleszteni, közérthetővé tenni. Rendelkezésre álló munkaerőnek a bemutatása. Lehetséges beszállítói körnek a bemutatása és hogy ha ezeket sikerül megfogalmaznunk, a kitörési pontokat egyértelművé tenni a leendő befektetők számára, akkor nemcsak a következő, tehát 2014-20-ig tartó időszak lehet sikeres, hanem akár a következő év is, hiszen azok a fejlesztések, amire most fognak pályázni, a következő két évben kell hogy megvalósuljanak. Nekünk addig is munkahelyeket kell teremteni és munkát kell adni a kis- és középvállalkozók számára. Köszönöm megtisztelő figyelmüket.

**EGRI IMRE** (Nyíregyházi Főiskola Gazdálkodástudományi Intézet igazgatója): Ezt a programot, a helyzetfeltárást ezt egy jó alapnak tartom arra, hogy erre támaszkodva továbbá tudjunk építkezni. Na most, ami nekünk felgyűlt tapasztalat az elmúlt 15 év alatt az, hogy olyanfajta programot kell készítenünk, amelyeknek tulajdonképpen önmagát tudja fenntartani, tehát integrált program legyen és folytatható legyen. Ebbe ilyeneket kellene vagy én úgy gondolom figyelembe venni végig amikor a javaslatainkat tesszük, hogy melyek azok a geo ökonómiai potenciái a régiónknak, a megyénknek, amelyekre támaszkodva hosszú távon tulajdonképpen fenntartható fejlődést lehet generálni. Ilyenbe tartozik bele pl. a mondjuk a képzett munkaerő, vagy a régiónak az a helyzete, hogy olyan messze vagyunk Budapesttől, hogy az már szinte jó. Szolnok olyan közel van Budapesthez, hogy minden lehető forrást Budapest elszív Szolnokról. Tehát a szolnokiak panaszkodtak és engem meggyőztek arról, hogy mi jobb helyzetben vagyunk. A másik javaslatom a programalkotók számára, hogy folyamatosan tartsuk szem előtt a jövedelmezőséget. A jövedelmezőség az, ami mindent ki kell, hogy előzzön és az uniós támogatások szempontjából ez egy külön vizsgálati szempont, mindig nézik a jövedelmezőséget és nekünk akkor tud fenntartható lenni bármilyen programunk, amikor az jövedelmezőség megáll a saját pici lábán. Tehát ez a két szempont. Erről nagyon sok tanulmány született az elmúlt időszakban és én gondolom, hogy a helyzetfeltáró tanulmányban alapul vették, én nem láttam benne hivatkozást, de végig ráismertem arra, hogy az integrált város és régiófejlesztési stratégiáknak alkotására kiadott kézikönyveknek a szempontjait ezek nagyon szépen tükrözik. Javaslatot fogunk tenni néhány olyan vertikálisan integrált fejlesztési projektre, amelyekre úgy gondoljuk, hogy ezek a szempontok, amiket az előbb említettem, akár uniós támogatás nélkül is a jövőben támaszkodni tudunk rá. Ilyen pl. az élelmiszergazdaság integrált fejlesztése, ne mezőgazdaságnak hívjuk, mert az kevés, ott az átlagjövedelmezőségi ráta 4-6 % ötven évre visszatekintve. Van aki úgy érzi, hogy ettől kevesebb, van aki úgy érzi, hogy ettől több, de az ötvenéves európai uniós trendek kb. ennyit jelentenek. Az élelmiszergazdaság fejlesztésébe beletartoznak nemcsak az alapanyag termelés, hanem

a feldolgozás, a kereskedelem, a felvásárlás, a kutatásfejlesztés és maga az értékesítés is. Az értékesítésnél van nekünk egy nagyon fontos szervezetünk, amibe tagok vagyunk és ez lenne a legfőbb szempont az Európai Unió. Az Európai Uniónak nem az a lényege, hogy pályázati pénzeket adnak, hanem az a lényege, hogy van egy 500 milliós piac, amire nekünk rá kell szabadulnunk, ők ugyanis ránk szabadultak. Tehát ők itt vannak, és mi pedig nem vagyunk ott. Tehát ebbe beletartozik még a kutatásfejlesztés és az oktatás is és nekem meggyőződésem, mert ismerem, hogy a megye rendelkezik olyan kutatás-fejlesztés és oktatási potenciával, hogy ezt kiengedni a kezünkből nem szabad. Ugyanis ebben a szegmensben a haszonkulcs, tehát a jövedelmezőség 40 és 70 % közé esik, tehát a pénzügyi szféra jövedelmezőségét közelíti. Nagyon fontos, hogy ezeket a kezünkben tudjuk tartani. Ezekhez elágazó programokat lehet készíteni. Tehát pl. az, hogy mi legyen az almával, Nyugat-Európában mindenütt vannak gyümölcsborok, nekünk gondot jelent, hogy mit csináljunk a gyümölcsökkel, nem kivágni kell az almafákat, hanem olyan termékekké kell változtatni a termékünket, amely hosszú évekig eltartható, sőt az értékét növeli és az állagát, a minőségét növeli. Nagyon sok ilyen termék van, ami a mi régiónkból, ennek a gazdái tudunk lenni és gondolok itt az alternatív élelmiszerekre, aminek a kutatása folyik a Nyíregyházi Főiskolán. A másik ilyen javaslatunk az ipari vertikum fejlesztési programja. Itt a kollégám már említette az ipari parkoknak a fejlesztését. Sikerült elmenni néhány ipari parki konferenciára Budapestre, ahol az ipari parkok képviselői voltak jelen. Ahogy a kollegám említette itt, hogy az ipari parkok jó része üres, tulajdonképpen egy ingatlanügyletet csináltunk belőle. És akkor mindenki megnyugszik, nincsen apparátusa, nincsen kiszolgálás. Tulajdonképpen az ipari parki infrastruktúrák helyett, kell egy technikai infrastruktúra, ez a telek szükséges, közgazdasági infrastruktúra, ezt én sehol nem leltem Magyarországon. Tehát ez a banki szolgáltatások, hitelezési szolgáltatások és így tovább, ezek tartoznak ide. Kellenek logisztikai szolgáltatás itt-ott megjelent, Nyíregyházán már megjelent, tehát az a közös raktározás, értékesítés marketing és így tovább, tehát ezek tartoznak ide. Kellenének jogi szolgáltatások, hát ez meg aztán végképp nincsen. Tehát egyetlen jogi ügyletet, adóügyet, ilyesmit nem tudnak elintézni, akik megjelennek az ipari park környékén. És akkor kellenének még a humánszolgáltatások, ebbe beletartozna, hogy ott az egészségügyi szolgáltatás az étkeztetésről kezdve a betelepülő cég menedzsmentjének lakásszolgáltatás. A települések számára ki kell dolgoznunk egy ún. vállalkozói parki konstrukciót, aminek az lenne a lényege, azt máris mondom, hogy felmértük, hogy a tapasztalatok alapján, hogy az az ilyen tömörülés, ahol 5-6 vállalkozó megjelenik, az már kenyeret ad a hetediknek is, mert ő a logisztikai szolgáltató, ő a könyvelő, ő az őrző-védő, ő szerzi a kaját, máris tíznél járunk. Higgyük el ez abba a pillanatba szinte önmagát viszi, ez egy kumulatív folyamat előre, ez az ipari vertikum. Külön kiemelném egy harmadiknak javasoljuk a logisztikai vertikum kialakítása a régióba. Mindegyikhez képzés, kutatás, fejlesztés kell, hogy szolgáltatódjon. A logisztikai vertikum alatt nemcsak a fuvarozást és raktározást kell érteni, hanem olyanfajta szolgáltatások, ez megvan ráadásul a megyébe a bázis, amely a csomagolóanyag gyártás, a csomagológép gyártás, előbb-utóbb érik az a jogi helyzet, ezt lehet, hogy nekünk kell benyújtatni az unióba, amikor a nejlont be kell tiltani. Egy ilyen jogi helyzetben olyan csomagolóanyag, olyan cellulóz alapú csomagolóanyag innovációt tudunk végrehajtani, amelyre támaszkodva a megye csomagológép gyártása

és a csomagolóanyag ipara az tulajdonképpen európai jelentőséggé tud válni. Tehát erre kell támaszkodnunk. Nem is beszélve arról a kelet-nyugati transzferről az 5-ös korridorról, most már nélkülünk tartanak konferenciákat Budapesten. Tehát rájöttek Pesten, hogy ebből valamit ki lehet hozni. A következő ugyanilyen integrált fejlesztésre javasoljuk a gyógy idegenforgalmat. Itt ugyanis arról van szó, hogy itt is az alapvető fejlesztések megtörténtek a régióban és a megyében, csak hiányoznak azok a szolgáltatások, amelyek már a pénzt hoznák. Tehát nincs olyan falusi gyógyfürdő, ami nem lenne veszteséges és ezt nézzük, hogy hogy lehetne ezekből valamit kihozni. Megnéztük, hogy Dél-Ázsiába milyen szolgáltatások kapcsolódnak az idegenforgalomhoz. Tehát nemcsak az egészségügyi orvosi szolgáltatások tartoznak ide, hanem még 15-16 fajta szolgáltatás, én gondolom, hogy ebbe nagyot lehetne segíteni és na és erre már jönnének a beruházók is. Tehát ezt nekünk rendszerben kell nyújtani. Köszönöm szépen.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen Egri Imre tanár úrnak is az értékes gondolatait, kiegészítéseit. Van-e esetleg még a közgyűlésen kívüli kérdés, hozzászólás. Amennyiben nincs, néhány gondolatot engedjenek meg. Tehát az általános megállapítás volt alapelvek között is rögzítettük, hogy azt gondoljuk, hogy a fejlesztéspolitika eddigi extenzív szakaszáról át kell térni egyfajta intenzív szakaszra. Ez pl. jelenti azt, hogy valóban sok város belerokkant abba, hogy ipari parkot fejlesztett, csak éppen nincsen benne senki. Tehát a mi felelősségünk azt gondolom a jövőben, hogy olyanfajta kapacitásokat építsünk ki, hogy befektetőket tudjunk ide csábítani, letelepíteni és ebben mindenkinek a tapasztalatára számítunk. Erre a kihívásra választ kell találnunk, hogy hogyan tudunk olyan nemzetközi vásárokon, expókon megjelenni, hogy az adottságainkat akár ipari parkban, akár infrastruktúrában, érvényesíteni tudjuk. A gazdasági szervezeteink, sajnos nem olyan fejlettek, hogy jó gazdasági programokat tudtunk volna megvalósítani és ebben biztos, hogy vannak persze nagyon pozitív és jó kivételek, de általánosan ezt a dolgot megállapíthatjuk. Általános megállapítás volt az eddigi programokban is és köszönjük az ez irányú észrevételt. Élelmiszergazdaság, megújuló energiák, stb. Valóban a helyi adottságainkra kell támaszkodni. Nem azért, mint, hogyha a megye GDP-ében vagy az ország GDP-jében olyan nagy százalékot jelent, de azt gondolom, hogy az adottságainkra támaszkodva kell olyan feldolgozóipart építeni, esetleg gépgyártást építeni, ami további százalékokat jelent az ország GDP-jéből. Ugyancsak fontos az idegenforgalom, habár itt nagyon ügyesen kell bánnunk, hiszen az eddigiekben sem támogatta közvetlen módon az Európai Unió a turisztikai fejlesztéseket. Ez nagyon érdekes megközelítés volt, gazdaságfejlesztésként kell ezeket a fejlesztéseket eladni, hiszen valóban ebben is a hátrányunkat kell talán az előnyünkre fordítani. Olyan érintetlen természeti értékeink vannak, amire azt gondolom, hogy támaszkodhatunk és megmutathatjuk a világban. Az eddig pontszer és a pályázatos rendszerből adódó pontszerű fejlesztéseket össze tudjuk kapcsolni és be tudjuk fejezni. A pályázatos rendszer nagyon esetleges. Amik fontosak össze kell állítani egy rendszerbe, egy infrastrukturális rendszerbe, egy szolgáltatási rendszerbe, egy turisztikai vagy egyéb kínálattá. Tehát ez is általános érvényű megállapítás volt, hogy a pontszerű fejlesztéseket össze kell kapcsolni és integrált rendszereket kell ebből kialakítani. Nem

a teljesség igényével csak néhány gondolatot, amit fontosnak tartottam itt is hangsúlyozni és reflektálni az elhangzottakra.

**FORJÁN ZSOLT** (a közgyűlés tagja): Az anyagot elolvastuk mindannyian és bizottsági ülésen is tárgyaltuk. Egy nagyon egzakt irányvonalakat mutató anyag részletesen kitérve a megye adottságaira, talajtani, éghajlati és egyéb tényezőire is. Viszont ami nagyon fontos és bizottsági ülésen is tárgyaltuk, hogy igazából a mi megyén három országgal határos és nagyon fontos majd a területfejlesztési koncepció kidolgozásánál és a majdani operatív programoknak a kidolgozásánál, hogy a határmentiséget, a határmenti gazdasági övezet fejlesztését mindenféleképpen erősíteni kell. Én a csengeri kistérségből tudok kiindulni. A határmentén vagyunk és a határon átnyúló párciumi kapcsolatokat kihasználva, akár értékesítés, akár fejlesztés területén tavaly és tavalyelőtt a csengeri ipari parkba 3 és félmilliárdos beruházás történt. Ez közel 200 új munkahely teremtését hozta létre. Az idei évben szintén egy egymilliárdos beruházás történik, egy manipuláló üzem és nagyon bízunk benne, hogy a sertéskombinát is be fog indulni. Ezért nagyon fontos az, hogy a határmentiségnek az olyan potenciával kistérségi központok vagy járási központoknak az övezetét és megfelelő gazdasági potenciával rendelkező településeket támogatni kellesz ebből az operatív programból. Gondolok arra, hogy a hátáron túl nyúló hasonló gazdasági potenciával rendelkező városokkal közösen összefüggve infrastruktúrafejlesztést és munkahelyteremtéssel kapcsolatosan olyan kidolgozásokat és olyan operatív programokba részegységeket kell betenni, ami természetesen itt a határmenti településeket fogja erősíteni. Nagyon fontos, nagyon szépen kidolgozva volt az anyagban a következő. A mezőgazdaság az éghajlati, talajtani tényezők. Látjuk azt, hogy a mi megyénk nem egy ipari megye igazából, hanem a mezőgazdaságra telepszik és ez egy agrármegyének nevezhető. Ezért nagyon fontos, hogy nagyon komoly feldolgozó ipart kell elindítani. Ennek a feldolgozó iparnak a gazdaságosságát szintén meg kell a koncepcióban jeleníteni. Ez a helyzetfeltárásban természetesen maximálisan ki van dolgozva, de ezért ennek a részletkérdéseit is meg kell határozni, hogy hogyan tudjuk a mezőgazdaságnak nemcsak nyersanyagként történő eladását, hanem olyan produktumokat tudjunk tovább szállítani akár keletre, akár nyugatra, amellyel már nagyobb nyereséget és így a GDP-nek a növelését is tudjuk a megyével irányozni. Nagyon fontos a megújuló energiaforrás. Hogy geotermikus energiát tudjunk kihasználni az nagyon-nagyon fontos a mi térségünkben is, hiszen termálvizünk van, de ehhez a megfelelő megújuló energiaforrás egyéb részegységét is ki kell használni. Itt a napelem, a napkollektor, hiszen azokat a szivattyúkat működtetni kell, ehhez igazából a napenergiára is nagyon nagy szükség van. Tehát komplexen kell kezelni majd a megújuló energiaforrásnak a kihasználtságát. Nagyon fontos az öntözésnek a meghatározása. Tehát ma a mezőgazdaságban úgy termelni, biztonságosan, hogy nincs megfelelő öntözés, nem tudunk. Láttuk az idei aszályos évet, ha nem tudjuk megoldani térségenként az ötözést, hiszen gyönyörű, amellett ugye a gyönyörű vagy az ökotájak mellett nagyon komoly vízgazdálkodással is tudunk szerepet játszani, a folyóinkból a megfelelő ötözést meg tudjuk oldani. Ezért mi is a csengeri kistérségben már a vízügyi igazgatósággal elkezdtük kidolgozni azt a programot, hogy hogyan tudjuk megoldani az ott lévő gazdáknak, a területeknek, az

ott lévő mezőgazdasági földeknek az öntözését. Ha megtudjuk az öntözést szervezni, ebből az operatív programba beépítés a következő 7 éves ETAP támogatásából, akkor a gazdák, az emberek is folyamatosan tudnak számolni azzal, hogy az idei éves produktumuk az árbevételük az egy optimális árbevétel lesz, és nem ingadozik. Az instabillá vált helyzet nem jó munkahelyteremtés szempontjából, nem jó a feldolgozóiparnak, és nem jó a piacnak sem. Hiszen a piac az folyamatos beszállítást igényel és ehhez, hogy a megfelelő folyamatos beszállítást tudjuk vinni, ehhez szükség az, hogy a környezetgazdálkodáson belül is a megfelelő vízgazdálkodás kiépítésére.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen polgármester úr. Valóban nagyon fontos a határmentiség a megyében és a programozás szintjén is, annál is inkább, mert feltehetőleg határmenti programokat eddig is szerette az unió, jövőben meg még inkább fogja szeretni. Tehát anyagi értelemben is megéri erre odafigyelni, illetve azért, mert hogy ezek az újraszervesülő térségi kapcsolatok jelenthetnek számunkra ugyancsak kitörést, és az eddigi hátrányunkból előnyt formálhatunk. Ezeknek a nemzetpolitikai vonatkozásairól még ne is beszéljünk.

**SZILÁGYI PÉTER** (a közgyűlés tagja): Bizottsági ülésen elég jól kiveséztük ezt a tárgykört, de nem eléggé. Tehát még ezzel nagyon sokat kell foglalkozni. Úgy gondolom, hogy ritkán szoktam dicsérni, de ez az anyag ami elénk került ez most minden igényt kielégítő, széles látókörrel megáldott emberek dolgozták ezt ki én úgy gondolom. Sokan is voltak, ha jól emlékszem 30-40 főről beszélhetünk. Itt több mint 200 oldalon van ez a koncepció a tisztelt megyei közgyűlés, illetve ezeket érdeklők elé téve. Azt gondolom, hogy nagyon helyes a megállapítás, hogy a mezőgazdaságot kell elsősorban helyzetbe hozni itt Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében, hiszen ezek az adottságaink, nagyon kis aranykorona értékű termőföldén mindig is ugye a mezőgazdaságból élt Szabolcs-Szatmár-Bereg megye lakossága. Ugyanakkor azt el kell mondani, mivel a mezőgazdaságnak a jövedelmezőképessége nagyon alacsony, ezért én úgy gondolom, hogy az ipart is mindenképpen előtérbe kell helyezni és én ezt már több fórumon ennek hangot adtam, hogy én a mezőgazdasági erő és munkagépgyártás beindításában hiszek Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében nyilván inkább a munkagépgyártást kellene exponálni. Hiszen ilyen volt is a korábbiakban, gondoljunk a MEZŐGÉP vállalatokra, ahol nagy számban gyártottak talajművelő gépeket, pótkocsikat, illetve fejlesztés is folyt ezeknél a vállalatoknál. Az iparról is szó esik ebben a koncepcióban, kicsit kevésnek tartom egyébként a mezőgazdasághoz képest, mert ugye a jövedelmezősége ennek jóval nagyobb és hogy az előnyök, hátrányok közt, vagy erősségek, gyengeségek című rovatban is ott meg van ez nevesítve. És ha azt látjuk, hogy Szabolcs-Szatmár-Bereg megye gyengén iparosodott, akkor szerintem erre kell koncentrálni. Tehát ami nincs azt kell előtérbe helyezni, illetve azt kell támogatni. De hát ez az egész mit sem ér majd, hogyha az elvándorlás, amit napjainkban tapasztalunk, ez így fog folytatódni, ahogy van. Én azt gondolom, hogy az elvándorlásnak megálljt kell parancsolni a megyében. Ez egy nagyon fontos, sarkalatos kérdés, mert lehetnek gyáraink, lehetnek földjeink, ha nem lesz, aki megművelje. Nem túl régen volt a magyar földtörvénynek a tárgyalása, amiben én úgy olvastam, hogy 1200 hektárban maximalizálják azt a földterületet, ami közeli hozzátartozók által megszerezhető. Én ezt a népesség-elvándorlással összefüggésbe

tudom hozni, olyan formában, amit most ki is fejtek, hogy előállhat az a helyzet, hogy egy-egy falu határát 2-3 gazda fogja birtokolni, ha ez így marad, mert ez nagyon magas ez az 1200 hektáros területmaximum. Olyan kisebb, 3-4 ezer lakossal bíró faluk mezőgazdaság által művelt területet csak néhány ezer hektár, 2-3 ezer hektár. Belátható, hogy ha ezt 2-3 gazda fogja birtokolni, ami a későbbiekben szerintem kialakulhat, hiszen én ezt látom a kormányzati szándékot, ezt látom, hogy a nagybirtokrendszert szeretnék kialakítani. Kérdésem azt, hogy mi lesz a többiekkel, mi lesz a másik 2-3 ezer emberrel. Nem a megyei közgyűlés kompetenciája, de azt gondolom, hogy itt jelentős csökkentést kell valami módon kieszközölni, mert ha ez így marad, akkor valójában a területfejlesztés senkinek nem fog szólni, Szabolcs-Szatmár-Bereg megyéből ez az elvándorlás még fokozottabban el fog indulni, hiszen a rendszerhez új belépők nem tudnak csatlakozni, hiszen a földterületnek már megvannak a birtokosai. Elhangzott itt a megújuló energia, nagyon sokat beszéltünk róla. Én magam is már több mint tíz évvel ezelőtt elég hatékonyan foglalkoztam ezzel a kérdéskörrel. Nagyjából az ezredfordulóig úgy láttam, hogy beszélgetés szintjén mentek ezek a dolgok, előrelépés nem történt. Most némi előremozdulást látok a napkollektorok tekintetében. A szakembergárda a megyében rendelkezésre áll, ugye ott vannak a tanárok, akik ebben tudnak segíteni. Azt szeretném látni, hogy mind az összes területet kihasználná a megye, hiszen a szélenergiában is lennének lehetőségek. A napkollektor az nyilvánvalóan működhet, úgyhogy én szeretném, hogy ha a tettek mezejére lépnénk és nemcsak koncepciók lennének.

**BARDI BÉLA** (a közgyűlés tagja): A helyzetértékelésnek nagyon fontos része, hogy Szabolcs-Szatmár-Bereg megye jelenlegi állapota már nem az ami volt korábban, tehát már messze nem a sötét Szabolcsba érkezhet a vállalkozás, vagy a beruházó, vagy a tőke, hanem Szabolcs-Szatmár-Bereg megye települései, azok arculatai, infrastrukturális ellátottsága igenis az országos szintet elérik vagy reményeink szerint, vagy úgy gondolom meg is haladják. Azt is elmondtam bizottsági ülésen is, hogy igazából ebbe az idillikus állapotba az előttem szóló képviselőtársam által elmondott elvándorlás, pontosabban annak a nyomai rondítanak bele. Az, hogy itt a főútvonalak mellett is, településen belül nagyon sok az elhagyott ingatlan és azok környezete, tehát az ami belerondíthat ebben az idillikus állapotba. Úgy gondolom, hogy a jövőt illetően ezek a programok, vagy ezekből a nagyszerű helyzetértékelésből és a készülő programokból akkor lehetnek megvalósítások, tehát akkor beszélhetünk tényről, hogy ha pozitív diszkrimináció érkezhet. Úgy gondolom ez a legfontosabb, hiszen itt bebizonyította az idő az elmúlt időszak, hogy bármennyire is vártuk a csodát, ez nem következett be. Pozitív diszkrimináció nélkül ebből a helyzetből a legszebb tervek is tervek maradnak, a legszebb programok is programok maradnak, hogyha ez nem következik be.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úr. Valóban egy nagyon fontos momentumot érintett, megfogalmazódott több alkalommal is a programkészítés során, bár le is kell írnunk az áprilisi anyagba, hogy valóban és erre vannak törvényi lehetőségek. Olyanfajta adókedvezményekkel, diszkriminációval segítsük a tőke idetelepedését, ami nem fog pusztán csak európai uniós forrásokkal menni, meg integrált programokkal. Tehát azt kell mondani a betelepülést szándékozó

iparnak, hogy a Dunántúlon nem fogtok kapni adókedvezményt. Ez nagyon nehéz, hiszen azoknak a fejlesztési centrumoknak az érdekérvényesítő képessége, ők joggal mondják, hogy ide kevesebb forrás kell és akkor már, milyen hozzáadott érveket tudnak hozzátenni a nemzeti jövedelemhez.
Alapvetően az infrastrukturális fejlesztéseink rendben vannak. Nagyon fontos utak vannak még, hogy megépítsük az autópályára való rácsatlakozás szempontjából, de talán ennek a programozási időszakban ezzel is rendben leszünk. Igazán itt a hardver és szoftver kérdése merül fel, hogy olyan szoftverünk legyen, amivel ezeket az adottságokat építeni tudjuk. Nagyon szerencsés helyzetben vagyunk autópálya szempontból. Nagyon sok térség irigykedhet ránk, hiszen tényleg a megye középvonalán is - ez egy 20 éves törekvés - keresztül megy, az autópálya. Vannak olyan térségei az országnak, Cserehát és a többi, elzárt borsodi, és egyéb térségek, ahol ez csak álom ilyenfajta infrastrukturális adottság.

**HALMI JÓZSEF** (közgyűlés tagja): Mi azt gondoljuk, hogy aki elolvassa ezt a koncepciót az a megyéről egy átfogó képet kap minden területről. Tehát ez egy olyan anyag, ami kiindulópontja lehet bármely település polgármesterének, a közgyűlésnek és azoknak, akik területfejlesztéssel foglalkoznak. Örömmel vesszük, hogy épít a már folyamatban lévő programokra, ivóvíz minőségjavító, szennyvízhálózat fejlesztés, úthálózat. Különösen a mi környékünk az M49-es út, hogy ez szerepel benne és a mai anyagba látjuk, hogy ebbe a közgyűlés vezetése tárgyalt is a román féllel. Mi azt gondoljuk, hogy ez egy jó irány. Mi bízunk abban, hogy ez a koncepció valósággá válik és ha ez valósággá válik az a megye hasznára lesz. Itt elsősorban, ami nagyon fontos lenne, hogy ezekből az irányokból munkahelyek legyenek és a munkahelyekkel a családok tudnak gyarapodni. Ezt mi nagyon fontosnak látjuk. Örülünk annak a kerékpárút fejlesztési koncepcióknak, melyek ma a megyében mennek és az anyag is foglalkozik ezzel. Nem naprakészen természetesen, mert több helyen épülnek már külterületi kerékpárutak, mint ami az anyagban szerepel. Mi örülünk, hogy egy ilyen anyag elkészült, mi azt kívánjuk, hogy ez az anyagba szereplő célok minél több és minél jobb minőségbe valósuljanak meg, mert abból a megyének lesz haszna.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen. További észrevételt nem jeleztek, ezért a vitát lezárom.

(Időközben az üléstermet elhagyta Lakatos István, így a jelenlévő közgyűlési tagok létszáma 22 fő.)

Megállapítom, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a helyzetelemző részt elfogadta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK**
**76/2012. (XI.29.)**
**önkormányzati határozata**

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Koncepció helyzetelemzés-helyzetértékelés munkaanyagának jóváhagyásáról**

**A Megyei Közgyűlés**

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Koncepció helyzetelemzés-helyzetértékelés munkaanyagának jóváhagyására irányuló előterjesztést megtárgyalta és azt keretjelleggel a további tervezési munkák alapjaként jóváhagyólag elfogadta.

**A határozatot kapják:**
1. Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységei, Helyben
2. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium, 1440 Budapest, Pf. 1.
3. Nemzetgazdasági Minisztérium, 1051 Budapest, József nádor tér 2-4.
4. Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség, Debrecen, Széchenyi u. 31.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Mindenkinek köszönöm az észrevételét, és kérem, hogy a későbbiekben is aktívan vegyenek részt a programkészítésben, a közmeghallgatást bezárom.

(A közgyűlés rendes ülésen folytatta munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készült.)

k.m.f.

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat

**SESZTÁK OSZKÁR**
**a közgyűlés elnöke**

**DR. FAZEKAS JÁNOS**
**megyei főjegyző**