

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés Elnökétől
H-4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.

401/2016/ált.

MEGHÍVÓ

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlést
2016. szeptember 22. (csütörtök) 9,00 órára

összehívom, amelyre ezúton tisztelettel meghívom.

Az ülés helye:

Nyíregyháza, Hősök tere 5.
Bessenyei Nagyterem

N a p i r e n d i j a v a s l a t

1/a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

b. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

2. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2016. (II.19.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

3. Előterjesztés a megyei kitüntető díjak és kitüntető elismerések alapításáról, adományozásáról szóló 8/2012. (IV.19.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

4. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2016. évi összesített közbeszerzési tervének módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

5. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal, valamint a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal között 2013. június 13. napján megkötött üzemeltetési szerződés felülvizsgálatára és a felek között használati és üzemeltetési szerződés megkötésére

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

6. Tájékoztató a nyíregyházi székhelyű felsőoktatási intézmények szakmai tevékenységéről

Előadó: Dr. habil Onder Csaba, a Nyíregyházi Egyetem rektora
 Dr. Semsei Imre, a Debreceni Egyetem Egészségügyi Kar dékánja
 Dr. Véghseő Tamás, a Szent Atanáz Görögkatolikus Hittudományi Főiskola rektora

7. Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Települési Szilárdhulladék-gazdálkodási Program megvalósításának helyzetéről

Előadó: Seszták Oszkár, mint a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás elnöke
 Dr. Kondra Laura, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési és Környezetgazdálkodási Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője
 Éberhardt Gábor, az Észak-Alföldi Környezetgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője

8. Előterjesztés a „Fenntartható energetikai- és klímaselektívési programok kidolgozása Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében” című TOP-3.2.1-15 számú felhívásra benyújtott támogatási kérelem jóváhagyására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

9. Előterjesztés a „Szemléletformálási programok” című KEHOP-5.4.1 kódszámú felhívásra támogatási kérelem benyújtására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

10. Beszámoló a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Értéktár Bizottság 2016. első félévében végzett tevékenységéről

Előadó: Karaova Magdolna, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Értéktár Bizottság elnöke

11. Bejelentések, kérdések, interpellációk

(A közgyűlési tagok részére a Megyeháza előtt parkolóhelyet biztosítunk.)

A közgyűlés meghívója és napirendi pontjaihoz kapcsolódó előterjesztések letölthetők a <http://www.szszbmo.hu/eloterjesztesek> linkre kattintva.

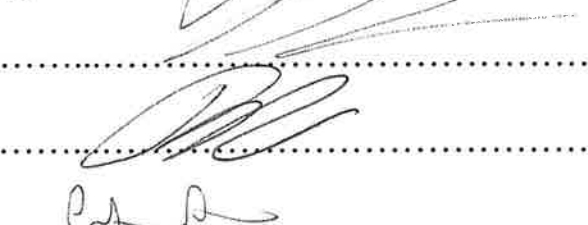
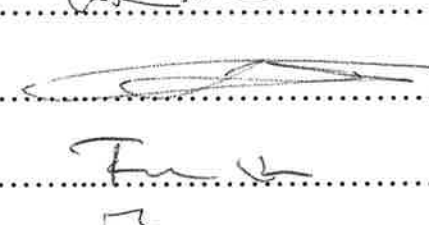
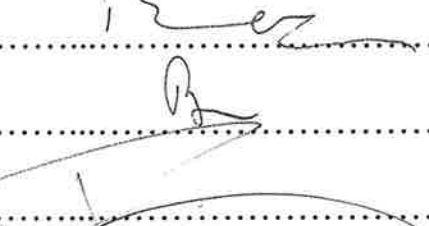
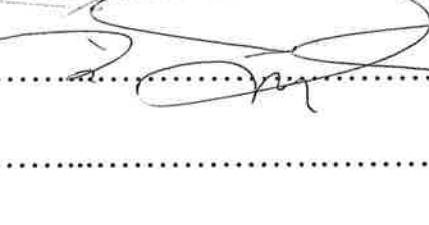
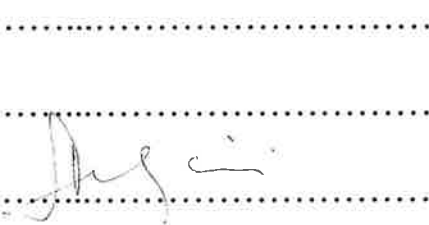
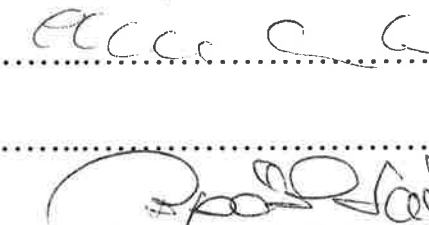
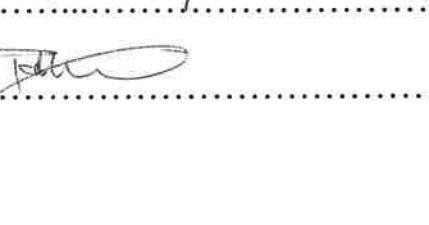
Nyíregyháza, 2016. szeptember 15.



JELENLÉTI ÍV

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés
2016. szeptember 22-i ülésén megjelent közgyűlési tagokról

1. Adorján Béla
2. Bakti János
3. Baracsi Endre
4. Béres Levente
5. Csonka Bertalan
6. Dócs Attila
7. Farkas Ernő
8. Ferkovics Tibor
9. Filep Sándor
10. Földi István
11. Dr. Fülöp Erik Sándor
12. Gömze Sándor Attila
13. Gyügyei Éva
14. Halmi József
15. Dr. Helmeczy László
16. Kerekes Miklós
17. Kiss András
18. Lipők Sándor Zoltán
19. Pálosi László


.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

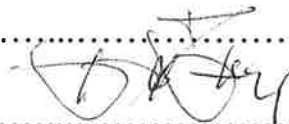
.....

.....

20. Seszták Oszkár



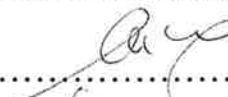
21. Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó



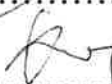
22. Szabó István



23. Szilágyi Péter



24. Sztolyka Zoltán

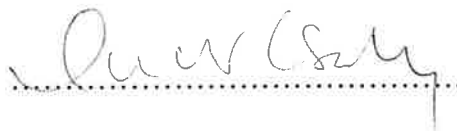


25. Dr. Veres János

JELENLÉTI ÍV

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés 2016. szeptember 22-i ülésén megjelent meghívottakról

- 1.) Kovács Sándor országgyűlési képviselő
- 2.) Petneházy Attila országgyűlési képviselő
- 3.) Dr. Seszták Miklós országgyűlési képviselő
- 4.) Dr. Simon Miklós országgyűlési képviselő
- 5.) Dr. Tilki Attila országgyűlési képviselő
- 6.) Dr. Vinnai Győző országgyűlési képviselő
- 7.) Dr. Czomba Sándor országgyűlési képviselő
- 8.) Gyüre Csaba országgyűlési képviselő
- 9.) Apáti István országgyűlési képviselő
- 10.) Legény Zsolt országgyűlési képviselő
- 11.) Tukacs István országgyűlési képviselő
- 12.) Kozma Péter kormány megbízott
Sz-Sz-B. Megyei Kormányhivatal
- 13.) Dr. Kovács Ferenc
Nyíregyháza Megyei Jogú Város polgármestere
- 14.) Dr. Szemán Sándor címzetes főjegyző
Megyei Jogú Város Nyíregyháza
- 15.) Guti László MÁK mb. igazgatója
- 16.) Vilmos István
Területi Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
- 17.) Varga Dénes
Területi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
- 18.) Balogh Istvánné könyvvizsgáló
- 19.) Dr. habil Onder Csaba
Nyíregyházi Egyetem rektora



- 20.) Dr. Semsei Imre
Debreceni Egyetem Egészségügyi Kar dékánja h. 
- 21.) Dr. Véghseő Tamás a Szent Atanáz
Görögkatolikus Hittudományi Főiskola rektora 
- 22.) Dr. Kondra Laura Sz-Sz-B. Megyei Területfejl.
és Környezetgazd. Ügynökség. ügyvezetője 
- 23.) Éberhardt Gábor Észak-Alföldi Környezet-
Gazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője
- 24.) Karaova Magdolna Megyei Értéktár Bizottság elnöke

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés 2016. szeptember 22-én megtartott üléséről

Helye: Nyíregyháza, Hősök tere 5. Bessenyei Nagyterem

Az ülésen megjelent: Seszták Oszkár, a Közgyűlés elnöke, Baracsi Endre, a Közgyűlés alelnöke, Szabó István, a Közgyűlés alelnöke, Adorján Béla, Bakti János, Béres Levente, Csonka Bertalan, Dócs Attila, Farkas Ernő, Ferkovics Tibor, Filep Sándor, Földi István, Dr. Fülöp Erik Sándor, Dr. Helmeczy László, Kerekes Miklós, Kiss András, Lipők Sándor Zoltán, Pálosi László, Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó, Szilágyi Péter, Sztolyka Zoltán és Dr. Veres János a Közgyűlés tagjai.

Dr. Papp Csaba megyei jegyző, Dr. Székely Tibor megyei aljegyző, az önkormányzati hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői, meghívottak, kb. 10 fő érdeklődő.

Az ülésről távol maradt: Gömze Sándor Attila, Gyügyei Éva és Halmi József Közgyűlési tagok

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a megyei Közgyűlés mai ülésén megjelent Közgyűlési tagokat, meghívott vendégeinket. Kérem képviselőtársaimat, hogy kapcsolják be gépeiket, a jelenlét regisztrálása és a határozatképesség megállapítása érdekében.

Megállapítom, hogy a szavazógépen történt bejelentkezés alapján 19 fő megjelent a 25 Közgyűlési tagból, így a megyei Közgyűlés határozatképes, azt megnyitom.

A napirendek előtt örömteli és megtisztelő feladataimnak szeretnék eleget tenni. A Megyei Közgyűlés 2014. február 20-i ülésén a Megyei Önkormányzat és a Magyar Diáksport Szövetség együttműködési megállapodást írt alá. A megállapodás szerint kölcsönösen együttműködünk a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei diáksport népszerűsítésében, az adott tanévében kimagasló sporteredményeket elért pedagógusok elismerésében, jutalmazásában. Az Eredményességi díjat és a Tehetséggondozás-utánpótlás díjat jelen testületi ülésünkön Baracsi Endre alelnök úrral, a Megyei Diáksport Egyesület elnökével adom át. Kérem munkatársaimat, hogy nyújtsanak segítséget a kitüntető elismerések átadásában.

URBÁN GABRIELLA (a Megyei Önkormányzat munkatársa): A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Magyar Diáksport Szövetség a diáksportban végzett munkájáért tehetséggondozás utánpótlás díj kitüntetést adományoz Dudás Szilviának. Dudás Szilvia, a nyírkarászi Váci Mihály Általános Iskola tanára. 40 éve a tanulóival folyamatosan részt vesz a felmenő rendszerű diákolimpiai versenyeken, kiemelten foglalkozik atlétika, labdarúgás sportágakkal. Csapatai az országos elődöntőkön, döntőkön dobogós helyezéseket érnek el.

Tehetséggondozás utánpótlás díj kitüntetést adományoz Hajnal Máriának. Hajnal Mária, a nyíregyházi Kodály Zoltán Általános Iskola testnevelő tanára. Pályafutása során kiváló szakmai tevékenységének köszönhetően diákjai az úszás, atlétika sportágakban érnek el kimagasló eredményeket az országos döntőkön. Nevelőedzője volt Reményi Árminnak, aki a riói olimpián az úszócsapat tagja volt.

Tehetséggondozás utánpótlás díj kitüntetést adományoz Tóth Attila Árpádnak. Tóth Attila Árpád, a baktalórántházi Vay Ádám Gimnázium Mezőgazdasági Szakképző Iskola testnevelő tanárra, az iskolai és a tömegsport népszerűsítésén túl versenyek szervezését, lebonyolítását végzi. Kiváló szakmai tevékenységének köszönhetően tanítványai atlétika, labdarúgás megyei döntőkön országos döntőkön versenyeznek.

Tehetséggondozás utánpótlás díj kitüntetést adományoz Peterman Istvánnak. Peterman István, a fehérgyarmati Kölcsey Ferenc Református Általános Iskola testnevelő tanárra. Pályafutásának kezdete óta csapatai minden évben az Országos Diákolimpiai Versenyek résztvevői. Edzőként lelkiismeretes munkájával készíti fel játékosait.

Tehetséggondozás utánpótlás díj kitüntetést adományoz Fábri Zoltánnak. Fábri Zoltán, a tiszadobi Széchenyi István Általános Iskola testnevelő tanárra. Az iskolai csapatai atlétika, labdarúgás, kézilabda sportágakban több évtizede eredményesen szerepelnek a megyei döntőkön, országos elődöntőkön. Tehetséggondozás területén igyekszik a megye tehetséges sportolóit felkarolni. Gratulálunk a kitüntetetteknek.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Valamennyi kitüntetettnek ismételten szívből gratulálok, munkájukhoz sok erőt és sok sikert kívánok, hogy majdani olimpikonok is kerülhessenek a kezeik közül.

Tisztelt Megyei Közgyűlés, a testület a 33/2016. (VI.30.) önkormányzati határozatával választotta meg a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Értéktár Bizottság tagjait.

A Bizottság tagjai részére a megbízóleveleket jelen testületi ülésünkön adom át. Felkérem munkatársaimat, hogy nyújtsanak segítséget a megbízólevelek átadásában.

CSORDÁSNÉ SZIKORA ERZSÉBET (a Megyei Önkormányzat munkatársa): Karaova Magdolna a bizottság elnöke és dr. Lenti István a bizottság tagja más jellegű elfoglaltsága miatt nem tud most jelen lenni. Tisztelettel kérem a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Értéktár Bizottság jelenlévő tagjait, hogy nevük elhangzását követően fáradjanak ki és vegyék át a megbízólevelet. Dr. László Gézáné, Dr. Puskásné Oláh Julia, Baracsi Endre, Dr. Bene János, Dr. Dám László.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Megérdemlik a tapsot a Megyei Értéktár Bizottság tagjai, hiszen társadalmi munkában mindenfajta juttatás nélkül végzik ezt a felelősségteljes munkát és állják a rohamokat, mert egyre nagyobb az érdeklődés a megyei értéktár iránt is, ez örömteli mindenféleképpen és reméljük, hogy a következő években is ilyen sokan érdeklődnek majd az értéktárak tevékenysége és munkája iránt.

Tisztelt Megyei Közgyűlés. Ezúton is szeretném megköszönni Drotár Zsolt ezredes úrnak, a Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet parancsnokának az Önkormányzati Hivatal irodahelységeinek kifestésében nyújtott segítségét, a büntetés-végrehajtás gondoskodásában lévő személyek végezték el gyorsan és nagyon szakszerűen a munkát.

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy Dr. Veres János képviselő úr, Adorján Béla frakcióvezető úr és Béres Levente képviselő úr és Dr. Helmeczy László képviselő úr is az SZMSZ 46. §-ában foglaltak alapján felszólalási szándékukat jelezték a napirendek tárgyalása előtt. Megadom a szót először dr. Veres János képviselő úrnak.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Azzal kezdeném, hogy Közgyűlésünk június 30-án elfogadott egy határozatot a 2016. június 21 napján bekövetkezett jég- és viharkárok következmények enyhítése tárgyában felterjesztési jog gyakorlásáról volt szó. Ennek egyetlen egy mondatát szeretném idézni, nevezetesen a Közgyűlés megállapítja, hogy 2016. június 21. napján a megye több településén eltérő intenzitással jégeső és vihar pusztított, mely jelentős károkat okozott az érintett települések ingatlanaiban és a mezőgazdasági kultúrákban, mellyel összefüggésben a károk felmérése és felértékelése a természetes személyek tulajdonát képező ingatlanok esetében is megtörtént. Azt kérte a Közgyűlés, itt a belügyminiszterhez fordultunk akkor a határozatunkban, amelyet egységesen elfogadott valamennyi Közgyűlési tag, hogy a Belügyminisztériumot kérjük abban, hogy a megyében a jég- és viharkárt szenvedett településeken található magántulajdonú lakott ingatlanok helyreállítását támogassa. Konkrétan a

határozat szövegét olvastam most föl. Sajnos azt tapasztaltuk, hogy ezt követően, noha egy nagyon jelentős társadalmi segítségnyújtás, összefogás valósult meg különböző helyekről, sok-sok segítséget kaptak az itt élők, ez messze nem elég ahhoz, hogy valamennyi magántulajdonú lakott ingatlanban és lakáscélú ingatlanban bekövetkezett kárnak a helyreállítását finanszírozza és biztosítsa. Ezért is volt a Megyei Közgyűlés határozata egyértelmű és egyöntetű hozzáállás, hogy ebben mi segítséget kérünk. Miután azt láttuk, hogy a nyár során nem születik meg a megfelelő intézkedés ebben a kérdésben, ezért Tukacs István országgyűlési képviselő írásbeli kérdésben fordult a Belügyminisztériumhoz annak érdekében, hogy ad-e segítséget a Kormány a 2016. június 21-én jégkárt szenvedett Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei települések lakóinak. Ő azért tette föl ezt az írásbeli kérdést augusztusban, mert időközben megszületett a Kormány 1420/2016. (VII.29.) határozata, amelyben augusztus 5-ei határidőt szabott arra, hogy a nemzetgazdasági miniszter készítsen javaslatot a felmerült költségek finanszírozására, de nem szól a határozat arról a bizonyos, általam külön is említett magántulajdonú ingatlanokban bekövetkezett károk finanszírozásáról. Erre a válasz megérkezett szeptember hónapban, de a válaszban nem érintik a magántulajdonú ingatlanokkal kapcsolatos helyzetet. Több szakértő véleménye alapján, itt nagyságrendben ha az összes települést, és az összes kárt figyelembe vesszük, akkor nagy valószínűséggel 100 milliós nagyságrendű az az érték, amiről beszélünk. Volt már az elmúlt 15 évben két olyan alkalom is, ilyen kormány és olyan kormányidőszakában is, amikor a megyét ért hasonlóan nagy értékű természeti katasztrófa esetén bizony a magántulajdonú károk enyhítésében is segítséget adott a Kormány. Úgy ítéljük meg, hogy azon emberek, akik ebben érintettek, olyan anyagi körülmények között élnek, az ország legkeletibb sarkában, kis településen, határmentén, alacsony jövedelemmel rendelkező személyekről van szó, akiknek a megsegítése mindenképpen indokolt lenne. Épp azért azt szeretném itt napirend előtti hozzászólásban kezdeményezni, hogy vélhetően ma is egyetértünk abban, amiben június 30-án egyetértettünk. Ezért azt szeretném kezdeményezni, hogy a Közgyűlés valamennyi tagja egyetértésével elnök úr ebben a kérdésben ismételten forduljon a kormányzathoz, fejtse azt ki, hogy a 1420/2016. (VII.29.) határozat nem terjed ki a magántulajdonú ingatlanokban bekövetkezett károk helyreállításának finanszírozására és kérje azt, és így azok az emberek is úgy tudjanak a télnek nekimenni, akinek még ma sincs megfelelő tető a házuk fölött, hogy bizony ne kelljen félniük a téltől. Azt szeretném tehát kezdeményezni, hogy elnök úr ezzel a felhatalmazással járhasson a kormányzat felé és remélhetőleg eredményesen le tudjuk ezt a kérdést zárni még a tél beköszönte előtt.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úr a hozzászólását. Konzultációt folytattam a frakciók képviselőivel, frakciókkal és mindenkinek azt volt a véleménye, hogy egy ilyen levél megírása újólág indokolt és szükséges. Magam is elfogadva képviselő úrnak az indítványát, magamévá

teszem ezt és a Közgyűlés egészének a nevében fordulunk újólapon egy ilyen levéllel a Belügyminisztériumhoz, illetve a belügyminiszter úrhoz. Annál is inkább mert, ahogy képviselő úr is felszólalásával utalt rá az első polgári kormány idejében 5, akkori áron 50 milliárd forintot fordított a beregi újjáépítésre. Ez az összeg ez a magántulajdonokban esett kár ennek a töredéke. Tehát mindenféleképpen azt gondolom, hogy úgy lenne méltányos és indokolt, hogyha ezekre az emberekre is odafigyelnénk, odafigyelne a Kormány és a magántulajdonban esett károkat is enyhítené. Képviselő úr is említette, hogy a vis maior kifizetések megtörténtek, vagy hamarosan megtörténnek. A határozatok megérkeztek az önkormányzatokhoz, illetve az egyházi ingatlanokban, tulajdonokban, templomokban keletkezett károk esetében is történik helyreállítás. Indokolt lenne, hogy a magántulajdonú károkat is hasonlóképpen tudjuk kezelni. Habár nagyon nagyfokú társadalmi összefogás volt és van a térségben, ezért mindenkinek köszönet, cégeknek, magánszemélyeknek, akik elmentek, dolgoztak segítettek akár pénzadományokkal, akár pedig munkájukkal, vagy természetbeni és ez változatlanul aktuális, hogyha van otthon valakinek elfekvő cserepe, palája, akkor ebben változatlanul a térségben a polgármesterek állnak rendelkezésükre, de azért mindenféleképpen indokolt még egy állami segítségnyújtás is. Úgyhogy ilyen értelemben egy levelet fogok írni a Belügyminisztériumnak, illetve belügyminiszter úrnak a Közgyűlés egészének a támogatásával.

ADORJÁN BÉLA (frakcióvezető): Még részben felvezetésképpen csatlakoznék az előttem szólóhoz és elmondom gyorsan, hogy túl azon, hogy szerény anyagi felajánlást követően én részt vettem Rozsály településen egy egynapos, ha úgy tetszik társadalmi munkában, reggeltől estig dolgoztam egy tetőfelújításán. Nem azért mondom el, hogy magamat pallérozzam, hanem azért, mert az ott megtapasztaltak arra sarkallnak, hogy egy olyan központi kérdésre hívjam fel a figyelmet, ami most már időtlen idők óta a nyakán ül nemcsak a megyének, hanem a nemzetnek is. Akik most ezt hallgatni fogják és polgármesterként őszintén végiggondolják ezt az egészet, akkor meg fogják érteni, hogy egy olyan témához nyúltam ugyan, ami politikusként roppant kínos, de ezt fel kell vállalni végre, mégpedig a közmunkaprogramnak a valóságtartalmával és a működésével, működtetésével. Nem is olyan túl régen volt egy megyéből elszármazott foglalkoztatáspolitikai államtitkár, aki azt mondta, hogy a közmunkaprogram elérkezett a falig, innen már nem lehet tovább menni. Már nem ő a foglalkoztatáspolitikai államtitkár és nem tisztzem, hogy ezt a mondatát megvédjem. Megvédi ez a mondat önmagát. Azt kell tapasztalnom, hogy túl azon, hogy a társadalmi munka során azt tapasztaltam meg, hogy többek között Rozsályban és környékén alig-alig lehet találni egy ácsot. A közmunkaprogramban olyan mérhetetlen mennyiségű ember dolgozik és akkor felmerül bennem a kérdés, hogy vajon egy ilyen vis maior kár esetében miért nem lehet megfelelő módon átcsoportosítani azt az emberanyagot és azt az erőteljes munkabírást, munkabírással rendelkező társadalmi réteget, akik egyébként, én

azt merem állítani, hogy egy bújtatott segélyezési rendszerben vesznek részt. Akár átcsoportosítással fel lehetett volna használni ezeknek a károknak a helyreállítására. Ez egy példa a sok közül, nem fogok sok példát felsorolni. Ugyanakkor azt mondom, hogy a megye foglalkoztatáspolitikájában és annak helyzetében, illetve a közmunkaprogram állapotában szoros összefüggés van. Valamit tennünk kell nekünk megyei önkormányzatnak, akár azt, hogy a megyei önkormányzatok képviselőit, polgármestereit összehívva egy adott ügy érdekében egy közös konszenzusos javaslatot terjesszünk fel a kormányzat felé a közmunkaprogramok megváltoztatására. Hangsúlyozom meg kell változtatni ezt a rendszert. Ennek a programnak tartalmaznia kell azt a nem elhanyagolható, sőt nagyon-nagyon fontos kérdést, hogy miért fajult odáig, egy Vásárosnamény méretű településen akár 500 vagy afölötti közmunkás teljesíthet szolgálatot. Ez főleg azért van véleményem szerint, mert az az olló, ami a közmunkával megkereshető bér és az egyébként aktív keresőképes munkaerő piaci bérek között összeszűkül. Csak demonstratív, hogyha Vásárosnaményban vagy akármelyik településén a megyében valaki elmegy műszakba dolgozni, előfordulhat, hogy nem keres többet 75 ezer forintnál, ugyanakkor a közmunkaprogramban megkaphatja a 60 ezer forint fölötti bérezést is. A kettő közötti különbség az eljárás, a felelősségteljes munkavállalás a versenyszférában, míg a közmunkaprogramban azért nyissuk ki a szemünket és merjük kimondani, hogy gyakorta előfordul, hogy ugyanezt nem tapasztalhatjuk, sőt a mértékét, olyan szintre csökkenti a megerőltető munkának a közmunkaprogramban eltöltött idő viszonyával, hogy az már megalázó azok számára, akik a versenyszférába elhelyezkednek. Ezzel nekünk valamit kezdenünk kell. Többek között arra hívom fel még egyszer a figyelmet, hogy ilyen vis maior károk esetében meg kell teremteni a lehetőséget, hogy az önkormányzatoknak legyen emberi erőforrás átcsoportosítási lehetősége. Vannak olyan települések, akiknek a polgármesterei ezt felismerték. Egyrészt megpróbálják értelmes munkával ellátni a közmunkaprogramban résztvevőket, másrészt pedig, hogyha az adott pályázati keretben nem elvégezhető munkafolyamat következik be, akkor azt megpróbálják a közös cél érdekében mondjuk egy helyrajzi szám szerinti másik munkafolyamat elvégzésére felhasználni. Természetesen a Kormányhivatalt itt azzal ostromozom, hogy vannak egyenlők és vannak egyenlőbbek. A Kormányhivatal részéről van olyan település, ami állandó görcső alatt van, vannak olyan települések, amik ilyen irányú átcsoportosítások fölött szemet huny. Ezt az anomáliát kezelni kell nekünk, mint megyei önkormányzatnak. Azt gondolom, hogy ezzel a kérdéssel foglalkozni kell és a közmunkaprogramot és a megyei foglalkoztatáspolitikát olyan irányba kell terelni, hogy az a közmunkaprogram értelmes munkában való eltöltött időt jelentsen és a megyét jellemző minimum bérek emelkedését tegye lehetővé.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen hozzászólását fontos problémát érintett, amelyet valóban polgármester kollégák tapasztalnak és hozzám is eljutnak ezek a hírek. Ugyanakkor viszont a felszólása végén említést tett arról, hogy ki hogy kezeli a közmunkaprogramot, mely nagyon változatos az, hogy egyes önkormányzatok, egyes polgármester kollégák valóban a helyzet magaslatán állnak és igyekeznek értelmes munkával ellátni a közfoglalkoztatásban résztvevőket, vagy az előző évek gyakorlatából, mármint a régebbi idők gyakorlatából kiindulva nem annyira értékteremtő munkával telik el az embereknek az ideje és ez nyilván nekik sem jó. Feszültség van a minimálbér és a közfoglalkoztatotti bér között ezt láthatjuk. Azt gondolom, hogy ebbe úgy kellene előrelépni, hogy minimálbért kellene emelni, ezt egyébként a piac is és a cégek is ki fogják kényszeríteni szerintem előbb-utóbb. Foglalkozunk a kérdéssel novemberben a Kormányhivatal Foglalkoztatási Főosztály tájékoztatóját fogjuk meghallgatni, kérem képviselő urat, hogy ott is tegye fel ezeket a kérdéseket.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Nem egyeztettünk Adorján frakcióvezető úrral, de ugyanebben a témában jelentkeztem. Tehát azon túl, hogy én azt gondolom, hogy minden egyes mondatával egyetértek a frakcióvezető úrnak. Néhány dologgal azért szeretném kiegészíteni a számok tükrében. Látszik, hogy nem beszéltünk össze, mert sok mindent nem fogok megismételni, de azért egy-két dologra felhívnám a megye kormánypárti politikusainak a figyelmét. Az pedig az, hogy mondok három-négy számot, ma Magyarországon Szabolcs-Szatmár-Bereg megye áll az élen a negatív statisztikában. Száz foglalkoztatott közül 17 közmunkás a megyében. Mondok összehasonlító számokat. Ugyanez a szám Borsod-Abaúj-Zemplén megyében még szintén nagyon hátrányos megye, már csak 13. Ugyanez a szám Nógrád megyében, aki szintén a leghátrányosabb helyzetű megyék között van, ez a szám már csak 10. Ez a három megye volt annak idején a decentralizált területfejlesztési támogatásoknak a célzott alanya, amikor valamiféle kísérletet próbált tenni a kormányzat az igazán hátrányos helyzetű megyéknek a felzárkóztatására azzal, hogy kifejezetten a költségvetésből általában éves szinten kb. 10-12 milliárd forint összeget kaptunk. Még ezt a Baja Ferenc miniszter úr idejében kezdődött, aztán az első Fidesz Kormány idején szűnt meg, azt hiszem második vagy harmadik évben. Elmondtam ezt a 17, 13 meg 10-es számot és akkor Győr-Moson-Sopron megyében ez a szám 0,6 tized százalék az 1-et sem éri el, elég szépen rámutatott a frakcióvezető úr, hogy milyen hátrányai vannak ennek a közmunkaprogramnak. Arról nem akarok beszélni, hogy tudnék nagyon konkrét példákat mutatni, hogy távolról sem a település számarányában történik a közmunkások elosztása, hanem nagyon erősen befolyásolja ezt a döntést sajnos az, hogy FIDESZ-es a polgármester vagy nem FIDESZ-es a polgármester, én azt gondolom, ezzel a kérdéssel nem kellene politizálni. Egyre bővül a távolság, a szakadék Nyugat-Magyarország meg Kelet-Magyarország között, hogy még a hátrányos helyzetű megyékben is még sajnos hátulról a vezetőhelyet foglaljuk el, az azért én azt gondolom, hogy egészen

tragikus. Hallgatom reggel a híreket, érdekes módon Dunaújváros kapott fél milliárdot, hogy munkahelyek ne szűnjenek meg, itt meg lehetett szüntetni munkahelyeket, emlékszünk a kórház stb. nem akarom részletezni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Azt tudom megismételni, amit az előző hozzászólásra is mondtam. Novemberben a Kormányhivatal Foglalkoztatási Főosztályát meghallgatjuk és ott is mondja el képviselő úr az észrevételeit, az esetleges kérdéseit.

BÉRES LEVENTE (közgyűlési tag): Egy fontos, minden magyar állampolgárt érintő aktuális ügyről szeretnék szólni. Ami nem más, mint a modernkori népvándorlás, valamint az ehhez kapcsolódó október 2-i népszavazás. Ez az ügy mindenkit érint, kortól, nemtől, politikai identitástól függetlenül, mondhatjuk, hogy ez egy nemzeti ügy. Az az elmúlt hónapban soha nem látott bevándorlási hullám indult Európa felé. Január és október között 1,2 millió ember lépte át Európa határát, ami azt jelenti, hogy minden 12-ik másodpercben érkezett egy darab bevándorló. Az illegális bevándorlók ellenőrizetlenül lépik át a határainkat. Nagy kockázatot jelentenek, nem tudjuk, hogy mik a szándékaik. Azt sem tudhatjuk, hogy kik közülük terrorista és ki az, aki ténylegesen menekült. Magyarország a déli biztonsági határzár megépítésével megtette a maga részét, azonban most újabb problémával, a betelepítési kvótával kell szembenéznünk. A brüsszeli gondolat nem más, mint az, hogy osszák szét az Európai Unió tagállamai között az Európába érkező illegális bevándorlókat. Az Európai Unió előzetesen nem kérte ki az országok véleményét, nem kérte ki a nemzetek parlamentjeinek véleményét. Lassan nem telik el úgy hét, hogy ne hallanánk a hírekben, hogy Nyugat-Európában ne történt volna kisebb-nagyobb bűncselekmény, ne adj Isten terrorcselekmény, melyet bevándorlók követtek el. Nyugat-európai nagyvárosok forgalmasabb pontjain megszokott látvány manapság az, hogy gépfegyveres katonáknak kell állni és vigyázni a rendet, felkészülve egy esetleges terrortámadásra. Nem áll az a dolog messze tőlünk sem tisztelt képviselőtársaim, gondoljunk csak bele, amikor Debrecenben a nyitott menekülttáborban, amit hál istennek azóta már a kormányzat bezárt, a migránsok hözöngeni kezdtek, az utcára vonultak, verekedtek, törtek, zúztak, felgyújtottak mindent a környéken és mit sem törődve azzal, hogy ott az utcán közlekedtek asszonyok, gyerekek, nők, nem foglalkoztak ezzel. Csak a szerencsének köszönhető, hogy nem történt semmi komolyabb probléma. De ne menjük ilyen messzire, hisz a megyében is van példa Nyírbátorban, ahol szerencsére zárt menekültszállás van, de biztosan emlékeznek a nyírbátoriak, hogy volt idő, amikor ez a menekülttábor nyitottá vált és valószínűleg emlékeznek arra is, hogy rettegetésben éltek akkor a nyírbátoriak, nem merték kiengedni gyermekeiket, nem érezték magukat biztonságban és kérte a város vezetése segítséget, hogy megoldódhasson ez a probléma. Meg is oldódott és azóta zárt menekültszállás található a városban. Itt lehet látni azt, hogy az idősebb korosztálynak is érdeke az, hogy elmenjenek szavazni és nemmel

szavazzanak. Ha már szó esett az idősebb korosztályról, szóljunk pár szót a fiatalabbakról is. Sokat lehet hallani azt Magyarországon, hogy a fiatalság úgy érzi, hogy a döntéseket helyettük hozzák meg. Én úgy gondolom, hogy itt az alkalom, hogy a fiatalok aktivizálják magukat, hiszen a mi közös jövőnkéről van szó. Arról van szó, hogy szeretnénk-e nyugodtan élni néhány év múlva vagy sem. Szeretnénk-e biztonságban élni vagy sem, szeretnénk-e megtartani a kultúránkat, vagy szeretnénk alkalmazkodni más népek kultúrájához. A magam részéről és a Fidesz-frakció részéről biztos állíthatom, hogy mi szeretnénk megtartani ezt a kultúrát és ezt a biztonságot, amiben élhetünk és nem szeretnénk azt, hogy néhány év vagy néhány évtized múlva, akár mi vagy akár utódaink egy más kultúrában vagy egy rossz közbiztonságban élhessenek. Egy mondat erejéig még szeretnék a gazdasági hatásáról is szólni, ami azt takarja, hogy egy bevándorló ellátása havonta 130 ezer forintba kerül, tehát durván naponta 4.300 forint egy bevándorlónak az eltartása. Ez több mint a mai magyarországi minimálbér. Ezért kérjük azt tisztelettel a megye lakosságától és önköktől is, hogy korra, nemre, vallási és politikai identitásra függetlenül menjenek el és szavazzanak nemmel a betelepítési kvótára, ne hagyjuk Magyarországot, védjük meg hazánkat a bevándorlóktól.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úrnak a valóban aktuális és húsbavágó hozzászólását, napirend előttiét. Engedjenek meg nekem is néhány megjegyzést ezzel kapcsolatban. Az európai Régiók Bizottsága Néppárti Csoportjának tagjaként a közelmúltban Thesszalonikiben volt egy tanácskozásunk, éppen migrációs témakörben, nyilván nem véletlenül ebben a városban, és megtekintettünk egy migránstábort, egy betelepülők által ideiglenesen lakott táborhelyet, egy volt katonai tábornak a területén. Alapvetően sátoztáborról van szó és hát közlőrl tapasztalva a problémát még inkább érződik a probléma súlya. Teljesen megoldhatatlan és reménytelen a helyzet. És hát nyilván azoknak az európai politikusoknak a felelőssége is felvethető, akik ebbe a helyzetbe hozták ezeket az embereket. Olyanfajta jövőképet, ábrándképet festettek előttük, ami nem létezik, ezek az emberek nem fognak olyanfajta körülmények között élni, mint az európai polgárok. Nyilván ez a helyzet frusztrálja őket és előbb-utóbb másfajta társadalmi feszültségekhez vezethet ez a helyzet, amibe ők kerülnek aztán Európába, még hogyha esetleg oda is jutnak, illetve a napi hírekből látszik, hogy azok a jóléti társadalmak, amelyek képmutató politikát folytatnak, befogadóak és úgymond toleránsak, hogyan próbálják Magyarországra visszatoloncolni azokat a bevándorlókat, akik még sem felelnek meg a genfi konvenciónak és nemzetközi egyezményeknek. Tehát ebből is látszik, hogy milyen buta és ostoba helyzet keletkezett Európában. Egyre több határ keletkezik Európán belül, lássuk az osztrák határt, francia, német határ ideiglenes lezárása és olyanfajta európai vívmányok, amelyet magunkénak éreztünk a szabad munkavállalás, a határok átjárhatósága kérdőjeleződik meg azért, mert a külső határokat nem védjük meg. Lehetne hosszasan sorolni a problémát, a biztonsági

kockázatot, az integrációs lehetetlenséget. Azok a jóléti társadalmak sem tudták az integrációt több évtized alatt megvalósítani és azzal kell szembesülniük, hogy párhuzamos társadalmak alakulnak ki, hiszen olyan nagyok a kulturális különbségek. Ez nem minősítés, melyik kultúra fejlettebb vagy erősebb, vagy jobb, ez egyszerűen ténymegállapítás. A Régiók Bizottsága nevű testületben önkormányzati vezetők vannak. Most talán már dokumentumok szintjén is tudunk eredményeket elérni, mivel a néppárti frakció képviselőcsoport is elfogadott egy közös nyilatkozatot, amelyben sikerült azt elérnünk, hogy az arányos elosztás kikerüljön a dokumentumból, a felosztás viszont benne maradt. Tehát ilyenfajta erővonalak mentén folyik az európai politika és azt gondolom, hogy minél inkább tudunk a Magyar Kormány politikai muníciót, politikai támogatást adni ebben a kérdésben, annál több támogatónk lesz. A visegrádi csoport egyértelműen támogatja már, magáévá tette ezt a magyar politikát és hát remélhetőleg minél több európai ország ebben közös nevezőre tud jutni a mostani magyar állásponttal és azokat fogják támogatni, akik a meglévő európai jogszabályokat be akarják tartani. Jelenleg még nem mondta fel senki a schengeni szerződést. Tapasztaljuk, hogy Ukrajna felé nagyon szigorú határrezsimet működtetünk a schengeni szerződés szellemének megfelelően, míg máshonnan ez nem olyan szigorú éppen amiatt az álságos európai politika miatt, amiről már tettem említést. Tehát valóban nagyon fontos, hogy minél többen elmenjünk október 2-án szavazni és próbáljuk a politikai identitásunkat a kormánnyal szembeni ellenszenvünket vagy fenntartásainak félretenni és támogatást adni a kormánynak abban, hogy ezt a valóban évszázados kérdést, hogy, milyen társadalmi közegben nőnek fel unokáink, ezt ilyen módon befolyásolni tudjuk.

Javaslatot teszek a meghívóban közöltek szerint a mai közgyűlésünk napirendi pontjainak meghatározására a következő módosítással. Javaslom, hogy a testület új 3/b. napirendi pontjaként vegye fel és tárgyalja meg „A megyei olimpikek elismeréséről” szóló előterjesztést. Ennek megfelelően a 3. napirendi pont számozása 3/a-ra módosul. A 3/b. napirendi ponttal kapcsolatban tájékoztatom a tisztelt közgyűlést, hogy az SZMSZ 37. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a közgyűlés zárt ülést tart kitüntetési ügy tárgyalásakor. Van-e egyéb javaslatuk? Amennyiben egyéb javaslatuk nincs, szavazásra teszem fel a meghívóban feltüntetett napirendi javaslatot az általam tett módosítással.

(Időközben Farkas Ernő és Kiss András megérkezett az ülésterembe, így a jelenlévő képviselők száma 21 fő.)

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a napirendi javaslatot elfogadta.

NYILVÁNOS ÜLÉSEN

- 1/a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Seszták Oszkár, a Közgyűlés elnöke

- b. Tájékoztató a két Közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előadó: Seszták Oszkár, a Közgyűlés elnöke

2. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2016. (II.19.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a Közgyűlés elnöke

- 3/a. Előterjesztés a megyei kitüntető díjak és kitüntető elismerések alapításáról, adományozásáról szóló 8/2012. (IV.19.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a Közgyűlés elnöke

ZÁRT ÜLÉSEN

- 3/b. Előterjesztés a megyei olimpikonok elismerésére

Előadó: Seszták Oszkár, a Közgyűlés elnöke

NYILVÁNOS ÜLÉSEN

4. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2016. évi összesített közbeszerzési tervének módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a Közgyűlés elnöke

5. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal, valamint a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal között 2013. június 13. napján megkötött üzemeltetési szerződés felülvizsgálatára és a felek között használati és üzemeltetési szerződés megkötésére

Előadó: Seszták Oszkár, a Közgyűlés elnöke

6. Tájékoztató a nyíregyházi székhelyű felsőoktatási intézmények szakmai tevékenységéről

Előadó: Dr. habil Onder Csaba, a Nyíregyházi Egyetem rektora
 Dr. Semsei Imre, a Debreceni Egyetem Egészségügyi Kar dékánja
 Dr. Véghseő Tamás, a Szent Atanáz Görögkatolikus Hittudományi Főiskola rektora

7. Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Települési Szilárdhulladék-gazdálkodási Program megvalósításának helyzetéről

Előadó: Seszták Oszkár, mint a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás elnöke
 Dr. Kondra Laura, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési és Környezetgazdálkodási Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője
 Éberhardt Gábor, az Észak-Alföldi Környezetgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője

8. Előterjesztés a „Fenntartható energetikai- és klímaselektívési programok kidolgozása Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében” című TOP-3.2.1-15 számú felhívásra benyújtott támogatási kérelem jóváhagyására

Előadó: Seszták Oszkár, a Közgyűlés elnöke

9. Előterjesztés a „Szemléletformálási programok” című KEHOP-5.4.1 kódszámú felhívásra támogatási kérelem benyújtására

Előadó: Seszták Oszkár, a Közgyűlés elnöke

10. Beszámoló a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Értéktár Bizottság 2016. első félévében végzett tevékenységéről

Előadó: Karaova Magdolna, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Értéktár Bizottság elnöke

11. Bejelentések, kérdések, interpellációk

1/a. napirendi pont

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előadó: Seszták Oszkár, a Közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítésem nincs. A beszámolót megtárgyalta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága és támogatja az elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Kérdést nem jeleztek, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot sem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Két határozat-tervezetről szavazunk. Először a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szavazunk.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozat-tervezetet elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK 40/2016. (IX. 22.) önkormányzati határozata

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A Megyei Közgyűlés

1. a 61/2015. (XI.27.) önkormányzati határozat 2. pontja,
a 14/2016. (IV.28.) önkormányzati határozat 4. pontja,

a 21/2016. (IV.28.) önkormányzati határozat 2. pontja,
 a 32/2016. (VI.30.) önkormányzati határozat 2. pontja,
 a 35/2016. (VI.30.) önkormányzati határozat 2. pontja,

végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja;

2. az ÉARFÜ Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. „végelszámolás alatt” 2016. évi Korrigált végelszámolási nyitómérlegének elfogadásáról szóló tájékoztatást jóváhagyólag tudomásul veszi.

A határozatot kapja:

Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Másodjára a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 című dokumentum elfogadásáról fogadjunk, ez a 6.0 változat, kérem szavazzanak.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, 1 nemmel, tartózkodás nélkül a dokumentumot megszavazta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
 41/2016. (IX.22.)
 önkormányzati határozata**

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 6.0
 című dokumentum elfogadásáról**

A Megyei Közgyűlés

1. a határozat mellékletét képező Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 6.0 című dokumentumot elfogadja;
2. felkéri a közgyűlés elnökét, hogy gondoskodjon a dokumentum Nemzetgazdasági Minisztérium Regionális Fejlesztési Programok Stratégiai, Tervezési és Értékelési Főosztálya részére történő megküldéséről.

Határidő: azonnal

Felelős: a közgyűlés elnöke

A határozatot kapják:

1. Oláh Gábor regionális fejlesztési programokért felelős államtitkár, Nemzetgazdasági Minisztérium, 1369 Budapest, Pf. 481
2. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

1/b. napirendi pont

Tájékoztató a két Közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előadó: Seszták Oszkár, a Közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Rátérünk 1/b. napirendi pontunk megtárgyalására. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom, kérem szavazzanak.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 5 tartózkodással az előterjesztést megszavazta.

2. napirendi pont

Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2016. (II.19.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a Közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Rátérünk 2-es napirendi pontunk megtárgyalására. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2016. (II.19.)

önkormányzati rendelet módosítására. A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítésem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. A rendelet-tervezet megszavazása minősített többséget igényel, kérem szavazzanak.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, 7 tartózkodással az előterjesztést megszavazta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
10/2016. (IX.23.)
önkormányzati rendelete

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről
és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2016. (II.19.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2016. (II.19.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el:

1. §

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2016. (II.19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat és az önkormányzati hivatal 2016. évi összevont előirányzatát

623.189 E Ft bevételi főösszeggel
623.189 E Ft kiadási főösszeggel

a rendelet 1. számú mellékletében foglalt részletezéssel állapítja meg az alábbi bevételi és kiadási forrásösszetétel mellett:

Megyei önkormányzat és az önkormányzati hivatal

- Költségvetési bevétele	430.989 E Ft,
- Finanszírozási bevétele	192.200 E Ft,
- Bevételek főösszege	623.189 E Ft,
- Költségvetési kiadása	611.717 E Ft,
- Finanszírozási kiadása	11.472 E Ft,
- Kiadások főösszege	623.189 E Ft.
- Működési hiány	- 126.213 E Ft,
- Felhalmozási hiány	- 54.515 E Ft,
- Finanszírozási kiadás	- 11.472 E Ft,
- Költségvetési hiány összesen	- 192.200 E Ft,
Saját forrás	
- Maradvány igénybevétele	192.200 E Ft.”

2. §

A Rendelet 3. § (1)-(2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat 2016. évi költségvetési mérlegét a rendelet 2. számú melléklete szerint állapítja meg. A megyei önkormányzat 2016. évi bevételeit 550.010 E Ft-ban, míg a kiadásait 550.010 E Ft-ban állapítja meg.

(2) A Megyei Közgyűlés az általános tartalék összegét 6.716 E Ft-ban határozza meg.”

3. §

A Rendelet 4. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A Megyei Közgyűlés az önkormányzati hivatal 2016. évi költségvetési mérlegét a 3. számú melléklet szerint hagyja jóvá az ott meghatározott bevételekkel és kiadásokkal, mindösszesen 365.793 E Ft bevétellel és 365.793 E Ft kiadással.”

4. §

A Rendelet 1., 2., 3., 4/a., 5/a., 5/b., 6/a., 6/b., 8., 9., és a 11. számú mellékletei helyébe jelen rendelet 1., 2., 3., 4., 5/a., 5/b., 6/a., 6/b., 7, 8., és a 9. számú melléklete lép.

5. §

A Megyei Közgyűlés az önkormányzati hivatal 2016. évi előirányzat módosítását a jelen önkormányzati rendelet 10. számú melléklete szerint állapítja meg.

6. §

Jelen önkormányzati rendelet 2016. szeptember 23. napján lép hatályba, és 2016. szeptember 24-én hatályát veszti.

Nyíregyháza, 2016. szeptember 22.

(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

3/a. napirendi pont

Előterjesztés a megyei kitüntető díjak és kitüntető elismerések alapításáról, adományozásáról szóló 8/2012. (IV.19.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a Közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Rátérünk 3/a. napirendi pontunk megtárgyalására. Előterjesztés a megyei kitüntető díjak és kitüntető elismerések alapításáról, adományozásáról szóló 8/2012. (IV.19.) önkormányzati rendelet módosítására. Előadó a közgyűlés elnöke. A napirendi pont előadójaként javaslom, hogy a rendelet-tervezet a következő 3. §-sal egészüljön ki a frakcióvezetőkkel, frakciókkal történt konzultáció alapján, a rendelet 5. §-ának 8. bekezdése az alábbi szövegrésszel egészül ki, az ezt követő §-ok számozása eggyel nő. Kérem, hogy a napirendi pontot ennek figyelembe vételével tárgyalja meg a közgyűlés. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett.

ADORJÁN BÉLA (az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság elnöke): Tegnap bizottsági ülésen is erről az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága viszonylag hosszú vitát folytatott. Ugyanakkor a frakcióval egyeztetve az ott elhangzott módosító javaslatomat újra be szeretnénk terjeszteni, mely a 3. pontra tesz módosító javaslatot, mely szerint az eredeti előterjesztésben a mondat úgy hangzik „díszoklevél adományozásával a megyei közgyűlés döntése alapján pénzjutalom járhat, melynek mértékéről a testület esetenként határoz”. Ezt a mondatot szeretnénk mi felcserélni egy hasonló mondatra, mint ami most el fog hangzani. „Díszoklevél adományozással a megyei közgyűlés döntése alapján a mindenkori köztisztviselői illetményalapnak megfelelő értékű tárgyi vagy pénzjutalom jár”. Tehát ez a módosító javaslat arról szeretne rendelkezni, hogy mindenképpen járjon valamilyen kiegészítő jutalom ehhez a díszoklevélhez, amely lehet tárgyi vagy pénzbeni. Ezt esetenként elbírálhatja a megyei közgyűlés, hogy melyik legyen a kettő közül, de mindenképpen fixen szeretnénk rögzíteni ezt az adományozási lehetőséget.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen frakcióvezető a hozzászólását.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Ha megnéznénk, hogy mondjuk a rendszerváltást követően hányféle kitüntető díjat adományozhatott a megyei közgyűlés, akkor azt tapasztalnánk, hogy a töredékét annak, ami jelenleg meg van állapítva. Természetesen a mindenkori közgyűlés vezetése szerintem jól teszi, hogy elég nagy számban tüntet ki az élet különböző területéről különböző személyeket, de az, hogy adunk-e hozzá pénzt vagy nem, én azt hiszem, hogy ezek az elismerések elsősorban erkölcsi elismerések. A megye közgyűlése elismeri a sport, a tudományos élet, műszaki élet, egészségügy vagy bármilyen területen végzett munkát. Arra azért felhívnám a figyelmet, hogy talán az indokoltnál nagyobb számban tüntetünk ki rendszeresen, tudom én ez egy nagyon jó piár a mindenkori közgyűlés vezetésének, hiszen mi emberek hiúk vagyunk és örülünk, hogyha valamiféle elismerést kapunk és hálásak vagyunk annak, aki adta még akkor is, ha úgy gondoljuk, hogy megérdemeltük. Egy dologra felhívnám a figyelmet, ha nagyon sok kitüntetést adunk, akkor az bizony devalválódik. Zilahi úr annak idején tényleg a megye robotosa volt, nagyon sokat tett a megyéért, életében nem kapta meg csak most a Pro Comitatu-t. Én ennek a kuratóriumnak a tagja vagyok évek óta, tényleg konszenzussal, békésen szoktuk eldönteni, hogy ki mindenkori kapjon ilyen-olyan díjat, de nagyon gyakori az, hogy olyan kitüntetésre javasolt személyekkel találkozok, akinek bizony nem ismerem a tevékenységét. Én nem tudom mennyire van a megyei közgyűlésnek pénzügyi kerete mert, amit frakcióvezető úr mond, hogy az oklevéllel járjon pénzbeli juttatás, akkor azonnal felvetődik a kérdés, hogy a magasabb szintű kitüntetésekhez is járjon és innentől kezdve átmegyünk egészen komolyan ennek az anyagi elismerés részére. Én elvileg egyetértek a frakcióvezető úrral, hogy legyen pénzügyi rész is, ne csak egy

szál papírt kapjon, aki oklevelet kap, de ezt azért jegyző úrék tudják, hogy milyen gazdasági kihatása lesz ennek.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úr a hozzászólását.

LIPÓK SÁNDOR (frakcióvezető): A JOBBIK-frakció kezdeményezésével kapcsolatosan mivel frakcióértekezleten, vezetőin ez tárgyalva volt, én a frakcióval megtárgyaltam ennek a kérdését és az anyagi jellegű természetű kérdésben van egy frakcióálláspont, hogy mi nem kívánjuk ezt anyagi javadalmazásban is elismerni, az erkölcsi elismerés az sokkal fontosabb természetesen. Hozzászólva itt az elismerésekkel kapcsolatos kérdéskörhöz, mi ügyebár akkor tartózkodni fogunk az indítvánnyal kapcsolatban.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen frakcióvezető úr a hozzászólását. Csak tájékoztatásul mondom a tisztelt közgyűlésnek, hogy a Pro Comitatu kitüntető díjjal jelenleg közgyűlési rendeletünk szerint a mindenkori havi minimálbér háromszorosa jár. Egyéb megyei közgyűlés által adományozott díjakhoz pedig a havi minimálbér kétszeresének megfelelő összegű pénzjutalom jár. Szólnak persze a pénzjutalom mellett is érvek, de én azt gondolom, hogy a megyei közgyűlésnek az anyagi lehetőségeit feszegeti ez a fajta automatizmus, én szerintem az a szabályozás, ami a rendelet-tervezetben van, nagyobb rugalmasságot ad, de mindenki szavazzon természetesen a saját hozzáállása vagy lehetőségei szerint.

DR. FÜLÖP ERIK (közgyűlési tag): Én reagálva az elhangzottakra egy kicsit magyaráznám a JOBBIK-frakciónak a kezdeményezését, illetve a javaslatát. Én azt gondolom, hogy függetlenül attól, hogy egyetértek maximálisan a díszoklevél átadásának az erkölcsi jellegével, viszont én azt kérném a jelenlévőktől, hogy fontoljuk már meg azt a lehetőséget, amit a JOBBIK-frakciója javasol, egy minimális pénzbeli juttatásban is elismernénk azt a fajta munkát, amivel egy ilyen díszoklevél átadása jár. Abban az esetben, ha értelemszerűen olyan a kitüntetett személy, akinek úgymond az anyagi helyzete az megengedheti, hogy nem pénzbeli juttatást kérne, akkor abban az esetben egyfajta jelképes tárgyjutalommal, tárgyajándékkal ismernénk el azt a fajta teljesítményt. Ezt azért tartanám fontosnak, mert függetlenül attól, emberek vagyunk, kitesszük a falra a díszoklevelet, de azért a köztisztviselői illetményalapnak a mindenkori összege nem egy olyan jelentős összeg, amit ne engedhetne meg szerintem a megyei közgyűlés. Ha minden évben a 12 alkalommal kiosztjuk ezt az oklevelet, akkor ez ugye egy bruttó, még félmillió forintot sem elérő összeget jelenthetne. Viszont én azt gondolom, hogy abból a 38 ezer forintos bruttó összegből azért nagyon szép, olyan maradandó tárgyjutalmakat lehetne vásárolni és átadni a kitüntetett személyeknek, amelyek szintén egy örök emléket jelentene. Ez az összeg ez jelképes. Viszont én azt gondolom, hogy a díszoklevél átadása mellett egy szép

festmény vagy egy szép váza, vagy egy ifjú sportolónak pl. egy óra az megfelelő ajándék lenne, ami egy életre szólhatna.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úrnak a hozzászólását. Azt gondolom, hogy kellőképpen körbejártuk a témát. Több felszólalási szándékot nem jeleztek. A módosító indítványt felteszem természetesen szavazásra. Nem kell megismételni, mert, frakcióvezető úr nagyon szavatosan ismertette a módosító indítvány szövegét, először a módosító indítványt teszem fel szavazásra. Aki azzal egyetért az akkor szavazzon értelemszerűen igennel.

(Időközben Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó megérkezett az ülésterembe, így a jelenlévő képviselők száma 22 fő.)

Megállapítom, hogy a közgyűlés 5 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 17 tartózkodással az indítványt nem fogadta el.

Akkor ezt követően pedig a rendelet-tervezet egészéről szavazunk, kérem szavazzanak.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a rendelet-tervezetet egészét elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK 11/2016. (IX.22.) önkormányzati rendelete

a megyei kitüntető díjak és kitüntető elismerések alapításáról, adományozásáról szóló 8/2012. (IV.19.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Megyei Közgyűlés

a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 27. § (4) bekezdésében és 42. § 1. és 3. pontjában, valamint a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 22. § (1) bekezdés d.) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a.) és i.) pontjaiban meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A megyei kitüntető díjak és kitüntető elismerések alapításáról, adományozásáról szóló 8/2012. (IV.19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) I. Fejezetének címe „Bevezető rendelkezések”-ről „Kitüntető díjak és kitüntető elismerések”-re módosul.

2. §

A Rendelet 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. §

A Megyei Közgyűlés a megye fejlődésének elősegítése, felemelkedésének előmozdítása, hírnevének gyarapítása érdekében kifejtett tevékenység, életmű, vagy rendkívüli teljesítmény elismerésére

„Pro Comitatu”

a megyéből elszármazott személyek által kifejtett országos jelentőségű, kimagasló tevékenység, vagy teljesítmény elismerésére

Kozma Pál

a megye határmenti, magyar lakta területekkel való kapcsolatainak kialakításában, ápolásában és a határon túl élő magyarság érdekében kifejtett kiemelkedő tevékenység, vagy teljesítmény elismerésére

Gaál Lajos

a megye gazdasági életének fejlesztése terén kifejtett eredményes tevékenység, vagy teljesítmény elismerésére

Lónyay Menyhért

a megye agrár- és környezetgazdálkodásának fejlesztése érdekében kifejtett kiemelkedő tevékenység, vagy teljesítmény elismerésére

Westsik Vilmos

a megyei oktatás-nevelés területén kifejtett kiemelkedő tevékenység, vagy teljesítmény elismerésére

Kiss Áron

a megye kulturális életében kifejtett kimagasló tevékenység, vagy teljesítmény elismerésére

Kölcsey Ferenc

a megyei közigazgatásban kifejtett eredményes tevékenység, vagy teljesítmény elismerésére

Kállay András

a megye egészségügyében kifejtett kiemelkedő tevékenység, vagy teljesítmény elismerésére

Korányi Frigyes

a megyei gyermekvédelem és a szociális ellátás területén kifejtett eredményes tevékenység, vagy teljesítmény elismerésére

Újlaky István

a megye ifjúsági és sportéletében kifejtett eredményes tevékenység, vagy teljesítmény elismerésére

Kovács József

kitüntető díjakat,

a megye érdekében végzett kimagasló színvonalú tevékenység, a hazai és külföldi kapcsolatok kialakítása, elmélyítése érdekében kifejtett kiváló munka elismerésére

**„Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés Emlékplakettje”
„Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés Emlékérme”**

kitüntető elismeréseket alapít.”

3. §

A Rendelet 5. §-ának (8) bekezdése az alábbi szövegrésszel egészül ki:

„Kivételes alkalom különösen, amikor megyei sportegyesület színeiben versenyző sportoló az olimpiai játékokon nyújtott kimagasló teljesítményével érmet szerez.”

4. §

A Rendelet a következő új III/A. Fejezettel egészül ki:

„III/A. Fejezet

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés Díszoklevele

5/A. §

- (1) A Megyei Közgyűlés a megye, az ország, valamint a nemzet érdekében a tudomány, a kultúra, a művészetek, a sport, a közigazgatás területén kifejtett kiemelkedő teljesítmény, vagy elért eredmény – mely hozzájárul a megye, az ország, valamint a nemzet ismertségének és jó hírének gyarapításához, elismertségének növekedéséhez s egyben pozitív és követendő példaként szolgál a jövő nemzedékei számára – elismeréseként a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés Díszoklevelét (a továbbiakban: Díszoklevél) adományozhatja.
- (2) A Díszoklevélből a megyei közgyűlés magyar és külföldi személyiségek, közösségek részére, évente legfeljebb tizenkettő darabot adományozhat. Posztumusz adományozás esetén a Díszoklevél átvételére a megadományozott személy egyenes ági rokona jogosult.
- (3) A Díszoklevél adományozásával a megyei közgyűlés döntése alapján pénzjutalom járhat, melynek mértékéről a testület esetenként határoz.”

5. §

A Rendelet 6. § (1) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A kitüntető díjak és kitüntető elismerések, valamint a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Díszoklevele adományozásáról a Megyei Önkormányzati Hivatal nyilvántartást vezet.”

6. §

Jelen önkormányzati rendelet 2016. szeptember 22-én lép hatályba, és 2016. szeptember 23-án hatályát veszti.

Nyíregyháza, 2016. szeptember 22.

SESZTÁK OSZKÁR
a közgyűlés elnöke

DR. PAPP CSABA
megyei jegyző

Kihirdetési záradék:

Ezen rendelet kihirdetése 2016. szeptember 22. napján megtörtént.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A zárt ülésen történő határozat-tervezetről történő szavazás feltétele a rendelet módosításáról szóló rendelet aláírása és kihirdetése, tehát 1 perces technikai szünetet kell elrendelnem a kihirdetés miatt. Senki ne menjen el a helyéről. Aláírom és kihirdetjük.

A technikai szünetnek vége. Kollégáim gondoskodni tudtak a kihirdetésről és a határozat-tervezetekről már zárt ülésen fogunk dönteni. Először jegyző úr a kihirdetést bejelenti.

DR. PAPP CSABA (megyei jegyző): Tisztelt közgyűlés, bejelentem, hogy a rendelet-tervezet kihirdetése az SZMSZ szerint megtörtént.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Akkor zárt ülésen folytatjuk a munkánkat. Zárt ülést rendeltem el és kérem, aki ilyen szempontból nem illetékes az hagyja el a termet.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatam a tisztelt jelenlévőket, hogy a megyei közgyűlés a zárt ülésen a következő határozatot hozta: Pro Comitatu kitüntető díjat adományoz Veres Amarilla kerekas székes vívónak, aki a paraolimpián a bronzérmet szerezte meg, valamint a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés díszoklevelét adományozza Helebrandt Máté atlétának, Reményi Ármin úszónak és Berecki Dezső asztaliteniszezőknek. Valamennyi kitüntetettnek szívből gratulálok, további pályafutásukhoz sok sikert és jó egészséget kívánok. Tájékoztatam a Tisztelt Közgyűlést, hogy a kitüntetések átadására az érintettekkel előzetesen egyeztetett időpontban és helyszínen kerül sor.

4. napirendi pont**Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2016. évi összesített közbeszerzési tervének módosítására**

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Rátérünk 4. napirendi pontunk megtárgyalására. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2016. évi összesített közbeszerzési tervének módosítására. Előadó a közgyűlés elnöke. Tájékoztatom a testületet, hogy a honlapunkra szeptember 16-án feltöltött határozat-tervezet szeptember 20-án módosult - új 3. ponttal egészült ki - kérem, hogy a napirendi pontot ennek figyelembe vételével tárgyalja meg a testület. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom, kérem szavazzanak.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és tartózkodás nélkül az előterjesztést megszavazta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
43/2016. (IX.22.)
önkormányzati határozata**

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2016. évi
összesített közbeszerzési tervének módosításáról**

A Megyei Közgyűlés

1. a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2016. évi összesített közbeszerzési tervét a határozat melléklete szerint jóváhagyja;
2. felkéri a megyei jegyzőt, hogy a 2016. évi összesített közbeszerzési terv közzétételéről gondoskodjon;

Határidő: azonnal

Felelős: megyei jegyző

3. felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy az összesített közbeszerzési tervben szereplő, érintett eljárások jogszerű lefolytatása érdekében a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 27. § (2) bekezdése alapján gondoskodjon az egyedi közbeszerzési szabályzatok elkészíttetéséről.

Határidő: 2016. szeptember 30.

Felelős: közgyűlés elnöke

A határozatot kapja:

Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

5. napirendi pont

Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal, valamint a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal között 2013. június 13. napján megkötött üzemeltetési szerződés felülvizsgálatára és a felek között használati és üzemeltetési szerződés megkötésére

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Rátérünk a következő napirendi pontunk megtárgyalására. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal, valamint a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal között 2013. június 13. napján megkötött üzemeltetési szerződés felülvizsgálatára és a felek között használati és üzemeltetési szerződés megkötésére. Előadó a közgyűlés elnöke. Szóbeli kiegészítem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. A határozat-tervezet megszavazása minősített többséget igényel, kérem szavazzanak.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, 5 nemmel és 1 tartózkodással az előterjesztést, a határozat-tervezetet megszavazta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK**44/2016. (IX.22.)****önkormányzati határozata**

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal, valamint a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal között 2013. június 13. napján megkötött üzemeltetési szerződés felülvizsgálatáról és a felek között használati és üzemeltetési szerződés megkötéséről

A Megyei Közgyűlés

1. megállapítja, hogy a Megyei Kormányhivatal, valamint a Megyei Önkormányzat és a Megyei Önkormányzati Hivatal között 2013. június 13. napján megkötött üzemeltetési szerződés felülvizsgálata megtörtént, melynek eredményeként felek az üzemeltetési szerződést közös megegyezéssel hatályon kívül helyezik;
2. megállapítja továbbá, hogy a felek a Megyeháza épületének vonatkozásában a Megyei Kormányhivatal vagyonkezelésében lévő helyiségek, és a Megyei Önkormányzat tulajdonában álló, valamint a Megyei Önkormányzat és a Megyei Önkormányzati Hivatal által használt helyiségek együttes üzemeltetése tárgyában használati és üzemeltetési szerződést kötnek, melynek szövegét a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja;
3. felhatalmazza a megyei közgyűlés elnökét és a megyei jegyzőt a Megyei Kormányhivatal, valamint a Megyei Önkormányzat és a Megyei Önkormányzati Hivatal közötti használati és üzemeltetési szerződés aláírására;
4. felhatalmazza a megyei közgyűlés elnökét és a megyei jegyzőt a használati és üzemeltetési szerződés VI/2. pontja szerinti külön megállapodás megkötése érdekében szükséges egyeztetések lefolytatására, jognyilatkozatok megtételére, majd a külön megállapodás aláírására;
5. felkéri a megyei közgyűlés elnökét és a megyei jegyzőt, hogy a használati és üzemeltetési szerződésből, valamint a külön megállapodásból eredő fizetési

kötelezettségek költségvetési fedezetének biztosításáról a szükséges mértékben gondoskodjanak.

A határozatot kapják:

1. Kozma Péter, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal kormány megbízottja, Helyben
2. Seszták Oszkár, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés elnöke, Helyben
3. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

6. napirendi pont

Tájékoztató a nyíregyházi székhelyű felsőoktatási intézmények szakmai tevékenységéről

Előadó: Dr. habil Onder Csaba, a Nyíregyházi Egyetem rektora
 Dr. Kiss János, a Debreceni Egyetem Egészségügyi Kar tudományos dékán helyettese
 Dr. Véghseő Tamás, a Szent Atanáz Görögkatolikus Hittudományi Főiskola rektora

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm megjelent vendégeink. Tájékoztatom Önöket, hogy az SZMSZ alapján a vitát megelőzően a napirendi pont előadója az írásos előterjesztéshez, az ennek elkészítését követően bekövetkezett változásokról legfeljebb három perc időtartamban szóbeli kiegészítést tehet.

DR. ONDER CSABA (a Nyíregyházi Egyetem rektora): Szeretném megköszönni az egyetem nevében is ezt a meghívást, hogy tájékoztatást adhatunk a megyei közgyűlés számára a 2016 évben végzett szakmai munkánkról. Igyekeztünk legjobb tudásunk szerint összefoglalni ezt a tevékenységet, amely ebben az évben történt. A beszámoló elején van három pont. Ezek közül az egyik az, hogy az intézményünk január elsejével Nyíregyházi Egyetem néven alkalmazott tudományi egyetem lett. Azt gondolom, hogy az államtitkárság egy nagyon karakán szakmapolitikai döntést hozott akkor, amikor 2006-ot, vagyis a bolognai rendszerre átállást követően a magyar felsőoktatás intézményrendszerét is újra gondolta, újra osztotta a feladatokat és ennek megfelelően az intézményi besorolásokon is változtatott. Ez az elnevezés, illetve ez a besorolás azt gondolom, hogy lehetőséget ad az intézmények számára arra, hogy újra pozícionálják magukat a magyar felsőoktatás rendszerében. Az alkalmazott

tudományok egyeteme besorolás pontosan lefedi azt a tevékenységi kört, amelyet a Nyíregyházi Főiskola, korábban a Bessenyei György Tanárképző Főiskola, Mezőgazdasági Főiskola, immár csaknem száz év óta a megyében, a városban folytat. Intézményünk alapvető képzési profilja a pedagógus képzés illetve a mérnök képzés, a gyakorlat orientált képzések és a tudás hasznosítás. Ez az, amit vállalni tudunk. A másik hangsúly, amit szeretnék most itt szóban is megerősíteni, az az, hogy nyilván nem mindennap fordul elő egy intézmény életében, hogy úgymond státuszt vált, tehát roppant örültünk ennek. A másik, ami szintén nem mindennapi, az az intézményfejlesztési terv, amelyet minden magyarországi felsőoktatási intézménynek el kellett készíteni. Ez 2016 és 2020 között fogalmazza meg azokat az oktatási, kutatási, társadalmi feladatokat, amelyet az adott felsőoktatási intézményeknek el kell látni. Ennek a rövid bemutatása is itt van az anyagban, ezzel kapcsolatban, azt hangsúlyoznám ki, hogy a fenntartó Palkovics László úr idén július 28-án értesítettek bennünket arról, hogy elfogadták a Nyíregyházi Egyetem intézményfejlesztési tervét, megerősítették azokat az oktatási, kutatási fejlesztési szándékukat, amelyeket, a térség igényeit figyelembe véve és tekintettel a magyarországi felsőoktatás lehetséges irányaira megfogalmaztunk. Nagyon fontos számunkra az, hogy az államtitkárság ösztönzi a képzésfejlesztéseinket, mind a mérnökképzés és a duális képzések területén, illetve bizonyos gazdálkodás tudományi területeken és számomra az is megnyugtató, hogy a tanár és a tanító képzés területén elismeri az államtitkárság, hogy a Nyíregyházi Egyetem ellátja azokat a feladatokat, amelyeknek a többségét itt a térségben el kell végezni. Úgyhogy nagy örömmel fogadtuk Palkovics államtitkár úrnak a levelét. Én azt hiszem ennyit szerettem volna most röviden elmondani ezzel kapcsolatban is, állok rendelkezésükre, hogyha kérdéseik vannak.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Újra gratulálok a Nyíregyházi Egyetemnek ehhez a címéhez, ami meggyőződésem szerint megérdemelt és kiharcolt az előző évtizedek munkája által és biztos vagyok benne, hogy meg tudnak felelni ennek a kihívásnak. Valóban az egész megye az egész térség számára fontos, hogy ilyen módon a következő évtizedekre biztos perspektíva nyílt az intézmény előtt. Nagyon fontos a megyénk és talán a tágabb térségnek is ez az intézmény, hiszen olyan fiataloknak ad tovább tanulásra lehetőséget, akik talán az ország távolabbi pontjaira nem tudnának anyagi, szociális helyzet okán eljutni és az ország távolabbi részéről is egyre inkább megnyílik a lehetőség, a perspektíva a pedagógus pálya előtt is. A dologi elismerés és egyéb jogok miatt örömmel tapasztaljuk az országos felsőfokú képzések tájékoztatóin, hogy megnövekedett az érdeklődés a pedagógus pálya iránt. Ennek nyilván profitálója lesz a Nyíregyházi Egyetem is és úgy tudom, hogy 10%-kal nőtt a jelentkezők száma, remélhetőleg a beiratkozott hallgatók száma is. Ez mindenképpen egy növekvő tendenciát jelent és ha ez sikerül tartósítani, akkor valóban egy növekedési pályára kerülhet az egyetem, hiszen remek infrastruktúrával és oktatói

gárdával rendelkeznek. A bolognai folyamatnak a túlajtása, ami a pedagógus pályán volt, illetve az a nehezen értelmezhető helyzete is szerencsére visszakerült a pedagógus pályát megérintő, vagy megillető szintjére, tehát egy egységes pedagógusképzés indult el. Ez is azt gondolom, hogy jó lehetőségeket ad a Nyíregyházi Egyetemnek.

DR. KISS JÁNOS (a Debreceni Egyetem Egészségügyi Kar tudományos dékán helyettese): Az előre kiadott írásbeli beszámolóhoz két rövid aktuális dolgot tennék hozzá. Mindkettő érdekes módon arról szól, hogy egy debreceni központú intézmény hogyan létesül Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében. Az egyik, hogy a közelmúltban létrejött Kisvárdai Felsőoktatás központban karunk diplomát adó képzéseket fog indítani a következő tanévtől. Szakirányú továbbképzés fog indulni már februártól a tervek szerint és szociális munka alapszak, alapképzés, BSC, illetve BA képzés szeptembertől várható. Ezen kívül több olyan képzés is indul majd, ami lehetővé teszi az ebben a szférában dolgozóknak a képzését. Ez az egyik, amivel kiegészíteném, a másik pedig, hogy a zárt ülés alatt rektor úrral beszélgettünk arról, hogy a körülbelül 25 éve késő együttműködési megállapodás a két intézmény között hamarosan tető alá kerül, folynak az egyeztetések. Az intézményfejlesztési tervvel hasonló a helyzet nálunk is. Az egyetem intézményfejlesztési tervét elfogadták, a prioritásokat jóváhagyták.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Ez az intézmény is nagyon fontos a megye, illetve a tágabb térség számára. A rendszerváltás után alakult ez a főiskolai kar, amikor nagy igény volt az újfajta képzési struktúrák megjelenésére. Bízom benne, hogy a következő évtizedekben is a megye, a térség számára nagyon fontos szolgáltatást, szolgálatot végeznek. Úgy tudom, hogy Kisvárdán is képzést terveznek indítani. Ehhez is sok sikert kívánok. Kíván-e valaki kérdést feltenni a tájékoztatókkal kapcsolatban?

CSONKA BERTALAN (közgyűlési tag): Alapos beszámolók vannak előttünk, de én egy dolgot hiányolok belőle. A fenntarthatóság jegyében a jövőről egy rövid pénzügyi helyzetképet. Nyilván nem pénzügyi beszámolót várnék, de valóban a fenntarthatóságon lenne a hangsúly.

DR. ONDER CSABA (a Nyíregyházi Egyetem rektora): A kancellár úrtól kapott tájékoztatót becsatoltuk. Gazdálkodási kérdésekről én nem tudok és nem is akarok nyilatkozni. Van bennem némi aggodás a Nyíregyházi Egyetem gazdálkodásával kapcsolatban. A Nyíregyházi Egyetem oktatási, kutatási feladat ellátás oldaláról kapott egy fenntartói megerősítést és a helyi társadalom is elvárja tőlünk azokat a feladatokat, amiket kiróttak ránk. Ehhez egy biztonságos, kiszámítható megalapozott gazdálkodás fog társulni a jelenben és jövőben is, de hatáskör és kompetencia hiányában én erre nem tudok, és nem kívánok most válaszolni.

DR. KISS JÁNOS (a Debreceni Egyetem Egészségügyi Kar tudományos dékán helyettese): Az én kompetenciám még a rektor úrénál is kisebb. Hasonló a rendszer nálunk is, a kancellária irányít bennünket és azt gondolom, talán nem tévedek nagyot, hogy az ország egyik legnagyobb ilyen jellegű szervezete az, amit a Debreceni Egyetem működtet. Sajnos ezen kívül nem tudok bővebb tájékoztatást adni.

DR. VÉGHSEŐ TAMÁS (a Szent Atanáz Görögkatolikus Hittudományi Főiskola rektora): A beszámolómnak az utolsó bekezdésében érintettem ezt a kérdést. Mivel hitéleti képzéseket folytatunk alapvetően és egyházi fenntartású intézmény vagyunk a finanszírozásunk a magyar állam és a Szentszék között létrejött, többször átdolgozott megállapodás alapján történik és természetesen elsősorban a Görög Katolikus Metropóliának a feladata az intézményünknek a finanszírozása. Emellett nagyon sok pályázatban veszünk részt. Elsősorban kutatási pályázatokban veszünk részt az Országos Tudományos Kutatási Alapprogramoknak a keretében, amelyek számottevő mértékben növelhetik a pénzügyi mozgásterünket, de alapvetően nagyon takarékos gazdálkodás mellett is nagyon kicsi méretekben. Én úgy gondolom, hogy bár a város közepén van egy szép impozáns épületünk, de azért a mi arányaink messze alul maradnak a másik két intézményhez képest. Takarékos gazdálkodás mellett finanszírozzuk a működésünket.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Dr. Helmeczy László képviselő úr kért szót a vita szakaszban.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Mind a három intézménynek a tájékoztatójával kapcsolatban szeretnék szólni. én azt tudom mondani, hogy szerencsére a sok aggodás utána a Nyíregyházi Tanárképző Főiskola, illetőleg Gazdasági Kar sorsa megoldódott, egyetem város lettünk, egyetem lett a Nyíregyházi Főiskolából én azt hiszem, hogy büszkék lehetünk rá. Arra már nem annyira, hogy azért csökken a tanuló létszám. Én azt hiszem, hogy az elmúlt évek küzdelmeinek is köszönhető, hogy sokszor olyan tendenciák is észlelhetők voltak a főiskolán, ami bizonyos visszalépést jelentett. Annak idején, szerintem több, mint tíz évvel ezelőtt annyira büszkék voltunk arra, hogy hoztunk hozzá oktatót, lakást biztosítottunk nekik. Hiszen mi egy keleti megye vagyunk, a keleti nyitásra is tekintettel gazdasági kapcsolatok miatt létre hoztuk a Ruszisztikai Tanszéket. Nagyon jól ment hosszú ideig egyszer csak néhány éve azt halljuk, hogy a Ruszisztikai Tanszék megszűnt. Nagy örömmel tapasztalom itt a tájékoztatóban, hogy újra indul szlavisztikai ukrán szakirányú képzés, csak gratulálni tudunk hozzá. Tehát azt gondolom, hogy a mi egyetemeinknek, főiskoláinknak az a feladata, hogy ennek a régiónak, ennek a megyének az életkörülményeit a tudományos képzéssel valamilyen módon javítsa, segítse. Én azt látom, hogy a felsőoktatási intézményeinknek a kapcsolata jó, akár a

városokkal, a megye vezetésével, jelen vannak a közéletben, bár azt gondolom, hogy sokszor hangsúlyosabban is jelen lehetnének a közéletében, hiszen annyi kiváló személy oktat, dolgozik ezeknél az intézményeknél, akiket én azt gondolom, hogy a mindennapi társadalmi életben is hasznosítani lehetne. Az Egészségügyi Karral kapcsolatban el kívánom mondani, hogy Pokorni miniszter úrnak egyértelműen azt volt az álláspontja annak idején. Adott városon belül egyféle főiskola legyen. Én személy szerint annak idején megyei közgyűlés elnökeként, parlamenti képviselőként is azért lobbiztam, hogy egy egyetemünk legyen, tehát az egészségügyi kar ne legyen a Debreceni Egyetemé, hanem a mi főiskolánk legyen. Akkor azt hiszem négy egészségügyi főiskola volt. Az egészségügyi lobbí erősebb volt és valamennyi főiskola, tehát nem csak a Nyíregyházi, a Debreceni Egyetemhez került. Ma már megbékéltünk ezzel. Azt látjuk, hogy beszámoló van mindenből, a kar nagyon szépen dolgozik a mi megyénk és az itt élő emberek hasznára. A Szent Atanáz Görögkatolikus Hittudományi Főiskoláról: Az, hogy ez a főiskola létezik az egy isteni csoda. Az 1950-es évek eseményei óta ez a főiskola talpon van, fejlődik, ha megnézzük doktorképzés is van és olyan diplomát ad a görög katolikus egyházon belül, amit a Szentszék és egyéb nyilatkozatok szerint a világ bármelyik országában elfogadnak. Nem kis mértékben támogatta egyébként ez a megyei közgyűlés a bővítést annak idején 80-100 milliós nagyságrenddel, ami egy ilyen szegény megyénél nem kis dolgok. Én azt gondolom, hogy nagyon jó az együttműködés és erre az intézményre is, mint megyebeliek, nagyon büszkék lehetünk. Köszönjük a színvonalas beszámolókat és sok sikert kívánunk az intézményeknek.

FARKAS ERNŐ (közgyűlési tag): Sokat kell tanulni az embernek ahhoz, hogy rájöjjön milyen keveset tud. Ezt valamikor Széchenyi István mondta, és a mai világban az élethosszig tartó tanulás pont erről szól. Én, hogy köszönjem meg a frakció nevében azt a színvonalas beszámolót, amit kaphattunk és átolvastunk. A Nyíregyházi Egyetemmel érzelmi szálak is vannak, mert anno 1988-ban ott végeztem matematika-fizika szakon és nagyon örülök annak, hogy egyetemi irányban tudott tovább lépni az intézmény. Ez egy hatalmas lehetőség a megyében, illetve az országban lévő tanárok részére és ezt ki kell használni. Nagyon sajnálom azt, amikor a természettudomány háttérbe szorult és látva a mai duális képzéshez kapcsolódóan a szakember hiányt, ezt nagyon-nagyon fontos lenne még egyszer átgondolni és abba az irányba tovább lépni, amelyek tényleg megfelelő színvonalon tudták átadni a természettudományos oktatást. Én ebben nagy lehetőséget látok és azt is gondolom, hogy a Nyíregyházi Egyetem erre képes lesz és tudja integrálni azokat a tanárjelölteket, akik ebbe az irányba tudnak tovább lépni. A Hittudományi Főiskola tényleg egy unikum a mi országunkban és így a mi megyénkben is. Olvasva a beszámolót egy nagyon színvonalas oktatást lehet látni. Az Egészségügyi Főiskolával kapcsolatosan pedig látva a számadatokat, egy elég erős egészségügyi képzést ad, ami nagyon fontos ebben a

megyében és nem csak ebben a megyében, hanem ebben a térségben is. Szent-Györgyi Albert mondta, hogy a jövő az az, ami a mai iskolában látszik, én remélem, hogy ettől még jobb lesz azért a jövő és ehhez nagyon sokat kell tenni a felsőfokú oktatásban az egyetemeknek, főiskoláknak. Én még egyszer köszönöm a beszámolót és sok sikert kívánok a továbbiakban.

LIPÓK SÁNDOR (frakcióvezető): Egyetértve és osztva az előttem szólóknak a véleményét és álláspontját szeretném magam és a frakció nevében is megköszönni az intézmények munkáját. Jómagam a Nyíregyházi Egyetem tanévnyitóján tudtam részt venni, köszönöm szépen az invitálást és a lehetőséget. A felvételt nyert hallgatók létszáma növekedett. Bízom benne, hogy a beiratkozottak száma is. Én a gyakorlat orientált oktatás irányába való elmozdulás és természetesen a felnőtt képzéssel kapcsolatos dolgokra hívnám fel a figyelmet és bízom abban, hogy lesznek olyan lehetőségek a megyében, illetve lesznek olyan jellegű munkahelyek, munkalehetőségek, amelyben nagyon nagy szükségünk van az egyetemnek, főiskolák közreműködésére, hiszen nagyon komoly gondot jelent a jövőben a kvalifikált munkaerőnek a hiánya. Ebben nagyon fontos ezeknek az intézményeknek a szerepe a jövőt illetően és számítunk rájuk.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Sajnos egész Magyarországon csökkent ebben a korosztályban lévők száma és minden egyetem, főiskola ezzel a nehézséggel küzd.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): A három beszámoló kapcsán, azt hiszem, hogy négy pontba foglalható véleményt szeretnék mondani. Elsőként köszönöm mindhárom intézmény vezetőinek, hogy a közgyűlésnek elég részletes tájékoztatást adtak írásban és szóban. A Hittudományi Főiskola rektorának a leveléből pontosan látszik a napirend eredetileg egy tágabb megfogalmazása, hiszen ő a levelében pontosan idézi elnök úr levelét, miszerint a tárgyalandó tájékoztató a Nyíregyházi székhelyű felsőoktatási intézmények pénzügyi, gazdasági helyzetéről, szakmai tevékenységről és ezek várható jövőbeni alakulásáról című napirendhez írta a tájékoztató levelet, illetve a többiek is ehhez írták azt amit írtak. Ezért is mondom azt, hogy rendkívül fontos mindhárom intézmény esetében, hogy hogyan lesz a jövő az intézménynél, részben szakmailag, részben pedig gazdaságilag. Úgy gondolom, hogy a legegyszerűbb ebből a szempontból a Hittudományi Főiskola helyzete. Pontosán fogalmaz az utolsó bekezdésben, hiszen alapvetően a fenntartó Görög Katolikus Metropólia megnövekedett támogatásának köszönhetően működést veszélyeztető finanszírozási gondjai nincsenek és ezzel azt gondolom, hogy pontot is lehet tenni erre a kérdésre minden további nélkül, hiszen ez egy meglehetősen stabil és erős gazdasági háttérnek tekinthető, ebből következően szerintem nekik ilyen fajta kétségeik nem lehetnek a jövőben. Leírta a szövegben azt, hogy pontosan szakmailag milyen irányok vannak, én azt gondolom, hogy ez egy teljesen tiszta

helyzet. Én mindig pozitív példaként szoktam megemlíteni ezt a bizonyos Nyíregyházán működő Debreceni Egyetem Főiskolai Kart, arra pozitív példaként, hogy két szomszéd város egy egyébként veszélyes együttműködési területen mégis csak tud jó, korrekt és eredményes együttműködést kialakítani. A két szomszéd város, itt a két megyeszékhely város Nyíregyháza és Debrecen ebben az esetben és a Debreceni Egyetemhez tartozó Főiskolai Kar igazi konfliktus nélkül élte az életét az elmúlt évtizedekben és én most úgy látom részben a beszámolóban, részben pedig az elhangzottakból, hogy a következő években is nagyjából erre lehet készülni. Itt nem lehetett azt tapasztalni, hogy az anya ki akarja zsákmányolni gyermekét, sem pénzben, sem szakmai területen. Voltak erre ambíciók bizonyos időszakban mikor ez felmerült, de azt gondolom, hogy kellőképpen tudták az intézmény vezetői, részben, pedig akit még be kellett ebbe vonni időként kezelni ezt a helyzetet, hogy igen is ennek maradjon meg a szakmai identitása, maradjon meg az a fajta háttér, amelyre alapozva lehet jövőt építeni Nyíregyházán is. Én csak gratulálni tudok és az is elhangzott viszonylag pontosan, hogy a gazdasági bázisa a Debreceni Egyetemnek a költségvetése, ha jól tudom nagyobb, mint Debrecen város költségvetése önmagában ilyen értelemben egy nagyon erős gazdasági háttér van mögötte, ez vélhetően tartósan a kiegyensúlyozott együttműködésben biztosítani fogja azt a jövőt, amely kell ahhoz, hogy a tudományos szakmai munka folyhasson ezen a főiskolai karon. Én további jó munkát kívánok, a földrajzi elhelyezkedésbeli nehézségek ellenére is, hiszen a bezártság az egyik nagy problémája magának a karnak, hogyha én jól tudom. Mármint az adott helyzetben történő bezártság és nehezen tud ilyen értelemben terjeszkedni, nem nagyon van szabad építési területe az intézménynek a folytatást illetően. Az egyetemről: Egyrészt én is gratulálok ahhoz, hogy úgy tűnik ebben az új rendszerben sikerül megtalálni a megfelelő intézményi szervezeti keretet. Ugyanakkor nagyon fontosnak tartom azt, hogy maga az egyetem minél több olyan kapcsolatot építsen ki a jövőben, amely a térség, a megye, a megyeszékhely megtelepülő és megerősödő gazdasági kapcsolatot tovább viszi és tovább erősíti. Valóságos kihívás úgy gondolom már ma, de holnap még inkább az lesz, hogy szakképzett munkaerő korlátozottan áll rendelkezésre az országnak ezen a részén is. Olyan szakképzett munkaerő, aki megfelelő képzettséggel a cégek, tehát a gazdálkodó szervezetek által hasznosítható tudással, meg egyben olyan szándékkal is rendelkezik, hogy napi nyolc, vagy netalán több órás munkavégzésben is vegyen részt. Ezek azt gondolom, hogy rendkívül fontos az, hogy az intézmény maga, azon cégek igényeinek megfelelő képzési struktúrával tudjon rendelkezésre állni, akik itt a jövőben munkaerőlétszám fejlesztésben gondolkodnak. Ez egy viszonylag körülhatárolható üzleti kört jelent ebben a megyében hiszen megkezdett fejlesztésekkel rendelkező cégek esetében lehet tudni mit akarnak a következő három-öt évben a különböző újonnan létrejött beruházásokban majdan szakemberként alkalmazni, ezért úgy gondolom, hogy a főiskola korábbi hagyományait folytatva az immáron egyetemnek ebben kell erősödni és erősnek

lennie. Van erre utalás a beszámolóban egyébként, hiszen rektor úr ír az utolsó előtti oldalon a Lego-val kötött megállapodásról is. Azt gondolom, hogy mindenképpen szükség van erre, hogy valamennyi érdemi gazdasági szereplővel ilyenfajta együttműködés alakuljon ki az intézménynél. Én a szakmai munkának a továbbfejlesztését is ebbe az irányba bíztnám, mert azt gondolom, hogy akkor lesz stabil jövője magának az intézménynek is és nem lesz semmifajta anyagi nehézség a továbbiakban, mármint az intézmény fennmaradásának anyagi nehézsége. Az pedig külön fontos mindannyiunk számára, hogy akik ebben a megyében élnek és tovább tanulási szándékkal rendelkeznek, azok olyan célként határozhassák meg a Nyíregyházi Egyetemen történő továbbtanulást, ami utána az elhelyezkedés szempontjából is stabilitást és biztonságot ad mindenkinek. Azokhoz az arányokhoz, ami itt fel van tüntetve a különböző táblázatokban, csak gratulálni tudok, hiszen a minősítettségi arányok mind fontosak. Én egyetlen egy statisztikai számot szeretnék itt csak érinteni. Érdekes módon a felvett hallgatók százalékos megoszlása finanszírozási formánként című táblázatban is kijön az, hogy szegény megye vagyunk. Nem tudom másként értelmezni azt, hogy nálunk az állami oktatási finanszírozásban részesülők aránya érdemben nagyobb, mint az országban. Ez sajnos részben azzal függ össze, hogy kevés olyan család van, vagy kevesebb olyan család van, aki tudja és képes finanszírozni a nem állami képzésben résztvevő diákoknak az oktatását. Azt gondolom ezt is figyelembe kell venni akkor, amikor egy középtávú, vagy hosszú távú célt igyekszünk meghatározni a jövőt illetően. Én gratulálok az eddig elért eredményekhez és azt remélem, hogy ezen az úton a stabil, önálló Nyíregyházi Egyetemi működésnek a feltételei megerősíthetők lesznek és az intézményvezetőknek is remélem, hogy ehhez lesz elég ereje meg tudása, meg napi huszonnyolc óra munkavégzési képessége, hogy ezt meg tudja csinálni.

ADORJÁN BÉLA (frakcióvezető): Nagyon sok minden elhangzott már, ugyanakkor én azt gondolom, hogy nem hagyhatjuk szó nélkül, hogy Önök egy olyan közegben állnak helyt itt ebben a megyében és olyan módon teszik a tevékenységüket, mely mód talán meg kellene határozza a magyar oktatásügyet. Egy megfelelő szellemi közeggel és elkötelezettséggel rendelkező intézmények képviselőit látjuk itt most magunk előtt. Ugyanakkor az a közeg, melyben Önök tevékenykednek az nem teljesen ilyen egyértelmű és egy picit eltérve konkrétan a beszámoló témájától, de mégis összefüggésben azzal én azt mondom, hogy megyénkben egyszerre van jelen a munkanélküliség és egyszerre van jelen a munkaerőhiány is. Ez azért fordulhat elő, mert az a közeg, amiben Önök működnek rendkívüli odaadással és rendkívül jól, ez egy olyan közeg, ami meg van tűzdelve jelentősen olyan intézményekkel, ami Önökhöz még csak megközelítően sem tudják hozni azt a szellemi és elkötelezettségben, odaadásban megmutatkozó oktatási tevékenységet, ami elvárható lenne ahhoz, hogy a megye fejlődjön. Éppen ezért én további sikeres munkát kívánok Önöknek. Azt kívánom, hogy az elkövetkezendő időben a politikai közeg legyen képes arra, hogy

megfelelő szűrő rendszert alkosson az oktatási tevékenységet végző cégek és intézmények között, olyan módon, hogy az oda nem való, de magukat oktatási intézménynek tartó egységeket szűrjék ki ebből a rendszerből és Önöket segítsék, főleg anyagilag és erkölcsileg is abban, hogy a munkájukat rendkívül jól tudják végezni és ezzel hozzájáruljanak a megye és a térség felemelkedéséhez. Ez szerintem egy nagyon-nagyon fontos dolog és hogyha az Önök munkáját méltatni hivatott egy ember, akkor mindenképpen meg kell arról emlékezni, hogy a másik póluson kik szerepelnek. Azt állítom, nagyon drasztikus módon, hogy ebben a közegbe, ahol Önök igazán jól működnek vannak olyan intézmények, akik a nyomda iparon kívül semmit nem tudnak támogatással ellátni. A nyomdaipar támogatásában is csak azt értem, hogy lassan kiadhatjuk a százezredik virágkötői oklevelet a megyében, vagy a százezredik láncfűrész kezelőit, de ez nem segít rajtunk. Nem segít Önökön. Azt a költségvetési támogatást, amit ezek a cégek felemésztenek, azokat én sokkal szívesebben látnám olyan típusú intézményekben, mint az Önöké.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): További felszólalási szándékot nem jeleztek. Kérdezem vendégeinket, hogy esetleg kívánnak-e reagálni az elhangzottakra.

DR. ONDER CSABA (a Nyíregyházi Egyetem rektora): Nagyon szépen köszönöm a hozzászólásokat, a megjegyzéseket, a biztatást is, gyorsan igyekszek röviden reagálni az elhangzottakra. Adorján Béla képviselő úrnak: Én úgy gondolom, hogy a Nyíregyházi Egyetem, mint a megye egyetlen állami, önálló felsőoktatási intézménye nem csak oktatási, kutatási feladatokat lát el, hanem egyfajta bázis szerepben is van. Tehát nagyon nagy szerepet játszik abban, hogy a lakosságot a megye meg tudja tartani, vonzóvá tudja tenni, tehát, hogy lakosságmegtartó és lakosság vonzó szerepben is van egy ilyen típusú felsőoktatási intézmény, mint a miénk. Más megyék is így vannak természetesen ezzel. Én azt gondolom, hogy ezért is nagyon fontos, hogy itt megfelelően tudjunk működni minden szempontból. Veres János képviselő úr felvetéseit is köszönöm, megjegyzéseit is. Igen, én azt gondolom, hogy talán ebből az anyagból is kiélelhető, hogy én abszolút komolyan gondolom azt, hogy egy ilyen típusú felsőoktatási intézmény, alkalmazott tudományok egyetemeként Nyíregyházán, Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében a társadalmi, gazdasági szerepvállalás az egyik legfontosabb küldetése. Tehát olyan képzéseket folytassunk, amellyel az itt lévő igényekre reflektálunk. Nem csinálunk, olyan képzést, amire nincs, úgy mond jó értelemben vett piaci kereslet és a piac alatt értem azt, hogy mit kíván, tőlünk mondjuk a tanári társadalom. Azzal kezdtük például novemberben a munkánkat, előkészítendő az évet, hogy megkérdeztük a KLIKK-et, hogy milyen pedagógusokra van szükség, miből van hiány, csak nem mindenből egyébként, de mondjuk első helyen szerepelt a gyógypedagógus képzés. Most ott tartunk, hogy megállapodtunk az ELTE-vel közösen, ők idehozzák a Bárczi Gusztáv

gyógypedagógus képzését, közösen fogjuk vinni ezt a képzést, várhatóan jövő év szeptemberétől. Tehát ezt most csak azért mondom példaként, hogy jelentkezik egy ilyen típusú igény és erre próbálunk választ adni képességeink szerint. De ami még fontosabb, hogy szeretnénk fokozottabb szerepet vállalni a megye gazdasági fejlődésében, fejlesztésében és ezért a kis- és középvállalkozásokkal való együttműködés kulcsfontosságú. Erre központi államtitkársági válasz a duális képzési formának a bevezetése, amely nekünk feladatunk is és érdekünk is. Én úgy gondolom, amit Veres János képviselő úr ajánlott, azon az úton már elindult tulajdonképpen az intézmény. Nagyon sok, tehát négy duális képzésünk van, mérnöki területeken illetve gazdálkodás tudományin még pluszban. Nagyon sok céggel kellett képzési együttműködést kötni, itt hagy jegyezzem meg, hogy várhatóan 2017. szeptemberétől mi is indítunk Kisvárdán az ottani felsőoktatási képzési központban képzést, általános gépészmérnöki képzésről van szó. Nagyon előrehaladtak a tárgyalások, hogyha minden összejön, be fogjuk regisztrálni ezt a képzést is és hirdetni tudjuk. Miért megyünk Kisvárdára? Mert hívtak bennünket, jelezték, hogy szükség van gépészmérnöki képzésre, mi rendelkezünk ezzel a kapacitással és természetesen megyünk, ha erre szükség van. Én nagyon örülök annak, hogy a LEGO mondjuk úgy, hogy be fog állni az egyetem mögé, tehát ez nem egy Mercedes, vagy Audi, sokkal izgalmasabb szerintem és a Lego-nak kitűnő képzési programjaik vannak, tehát nem csak a duális képzés kapcsán tudunk hasznosítani, hanem akár a pedagógus képzésben is. Én nagyon örülök, hogy egy ilyen nagy céggel együtt tudunk működni. Természetesen mi is igyekszünk segíteni abban, hogy szakképzett munkaerőt termeljünk a megye számára. Azt az alap dilemmát, ami meg tényleg fenn áll, amit azt hiszem úgy neveznek, hogy strukturális munkanélküliség, hogy egyszerre van betöltetlen munkahely, szakképzett munkaerőhiány és munkanélküliség. Amit tudunk, ezen a téren mi nyilván igyekszünk megtenni a képzéseinkkel. Köszönöm szépen Lipők Sándor frakcióvezető úr szavait, akkor elárulom, hogy legújabb adataink szerint 13,3 %-a hallgatóinknak nem iratkozott be az első évesek közül. Úgy tudom, hogy tavaly ez talán 20 % volt, az országos átlag körülbelül 13%. Tehát most azt tudom elmondani, hogy ott vagyunk e tekintetben az országos átlagnál. Most egyébként azért volt növekedés a jelentkezések számában, mert nem kellett fizetni jelentkezési díjat és így bátrabban vállalkoztak a fiatalok. A be nem iratkozásnak általában az egyik legfőbb oka az, hogy mondjuk, első helyre nem veszik fel a hallgatót, a második helyre mi felvennénk, de mondjuk, nem akar idejönni, de vannak pozitív példáim is. Elment egy hallgató a gólyatáborba és utána úgy jött el, hogy élete legrosszabb döntése lett volna, hogyha nem iratkozik be a Nyíregyházi Egyetemre, mert nagyon jó közösséggel találkozott. Egyébként valóban azt észleltük, hogy magas az érdeklődés az egyetem iránt, de azt hagy tegyem hozzá, hogy ez az elmúlt években is így volt. Tehát a Nyíregyházi Főiskola az elmúlt években is viszonylag jó számokat tudott felmutatni, hogy hányan kívánnak idejönni. De nagyon sokan nem tudnak idejönni. A fizetőképes kereslet azért problémásabb ez látszik a mi jelentkezéseinkben is. Tehát jönne

ide sokan, de mondjuk, nem tudnak jönni, mert ha fel is vesszük őket, egy idő után nem tudja fizetni a tandíjat például, vagy mondjuk, gyengébb eredményekkel rendelkeznek. Ennek kapcsán még azért azt hagy mondjam el, hogy annak a világnak vége, hogy tömegképzés a felsőoktatásban, melyet a 2000 évek közepére tapasztaltuk. Az államtitkárság oktatáspolitikája inkább megpróbál, most mondjuk a minőségi képzésre hangsúlyt fektetni, ez azt jelenti, hogy emelt szintű érettségivel lehet bekerülni a felsőoktatásba 2020-tól már nyelvvizsga is kell a bemenethez. Tehát ez számomra azt jelenti, hogy tömegekre nem számíthatunk, az lenne a cél, hogyha bejön valaki a rendszerbe, akkor tényleg el is tudja végezni az adott egyetemet, főiskolát, képzést. És ebben egyébként a felnőtt képzésnek, a tanár továbbképzéseknek, egyéb kiegészítő képzéseknek is nagyon nagy szerepe van, tehát erre is igyekezünk figyelni és partnerek vagyunk. De az például nagyon örvendetes, hogy a tanárképzésben több, mint 80 %-os volt most a növekedésünk. Hogy mennyi tanárt képezünk itt is az országos átlagnak felelünk meg, de azt is el kell árulnom, hogy vannak problémáink is, tehát le is írtam a beszámolóban, a lemorzsolódás az nálunk is egy akut probléma. Most is 350-380 hallgatót veszítettünk csak amiatt, mert nem feleltek meg a tanulmányi követelményeknek, tehát nem szerezték meg a szükséges krediteket például emiatt állami finanszírozásból átkerülnek önköltséges finanszírozásba, de azt már nem vállalják és ezért kiesnek a rendszerből. Tehát az egyik legfontosabb feladatunknak most azt tartom, hogy idén elindítani azt a lemorzsolódás ellenes programot, mellyel igyekezünk mindent megtenni, ami rajtunk múlik, hogy az arra érdemes hallgatókat mégis bent tartsuk a rendszerben. Én is azt kérem folyamatosan az oktatóktól, nyilván van egy szakmai színvonal, amiből senki nem akar engedni, de azért figyeljenek oda, hogy mi is a problémája az adott hallgatónak. Tehát ne járjunk el olyan könnyelműen, én azt gondolom, hogy minden hallgató számít, tehát van tennivalónk én ezt akarom mondani. Farkas Ernő képviselő úr, csak szeretném megerősíteni, hogy van természettudományos képzésünk és az oktatási hivatal kifejezetten erősíti azt, hogy idén minden hallgatót vegyünk fel, mert a tanárképzésen belül a természettudományos területeken lévő tanár szakos hallgatók száma nagyon alacsony országosan is. Itt azt hagy mondjam el, hogy most kívánunk indítani egy olyan tanár továbbképzési szakirányt, amely ezt az új természettudományos tárgyat kívánja lefedni, science típusú tárgyról van szó. Igyekezünk elébe menni ennek, hogy akkor már mi készüljünk szakmai programmal és a duális képzéseinkkel próbálunk válaszolni arra a szakember hiányra, amelyet említett. Ez egy nagyon új képzési forma. Igazából még mi is most látjuk az első adatokat, szerintem még egy-két évnek el kell telni, hogy pontosan lássuk, hogy hogyan vált be a képzési forma. A kezdet az szerintem nem jó, ez egy jó elgondolás, egy jó konstrukció és külsőpartnerek egyébként nagyon örülnek, hogy bejöhetnek úgymond a felsőoktatásba és részesei lehetnek a képzésnek. A gyakorlati képzés az egyik legfontosabb dolog a duális képzésben egy hallgató már az elméleti tudás mellett, rögtön gyakorlati tapasztalatokra is szert tesz. A cégeknek pedig a szakember utánpótlásban ez óriási segítség, mert

betaníthatják azokat az embereket, akikre esetleg szükségük van. Dr. Helmeczi László képviselő úr: Kormányzati szándék, megkeresés érkezett, hogy a Nyíregyházi Egyetemen, hogyha lehetőség van, rá indítsuk újra az ukrán nyelvi képzési tanszéket, ezen vagyunk, én azt gondolom, hogy a közeljövőben meg fog történni. Azt mindig elmondom, hogyha az ember kivág egy fát, azt gyorsan megteheti, utána bánkódhat miatta, ha újat ültetünk, azt meg akkor nevelgetni kell, vigyázni kell rá, tehát sokkal nehezebb feladat újra kezdeni, újra építeni valamit, de én azt gondolom, hogy lépésről lépésre haladva itt meg fogjuk tenni és megteesszük, amit elvárnak tőlünk. Helyi szinten és országos szinten is mindenkinek az öröme. Én azt szeretném, hogyha az egyébként már meglévő perszonális kapcsolatok már intézményesülnének és a két felsőoktatási intézmény, tehát az egyetem és az egészségügyi kar oktatási kutatási megállapodást köthetne. Ennek a főbb elemeiről már dékán úrral tárgyaltunk, megállapodtunk. Én remélem, hogy minél előbb alá tudjuk majd írni ezt a megállapodást, ami nagyon érdekes módon történelmileg fog mutatkozni, mert hogy engem is meglepett, hogy nincs, nem volt a két intézmény között ilyen dolog. Közben azt látjuk, hogy vannak olyan képzések az egészségügyi karon, amiben mi be tudunk segíteni és vannak az egészségügyi karon olyan kutatások, amelyhez nekünk ott állnak a kutató laborjaink, ott vannak a mi kutatóink tehát ez az oktatási kutatási együttműködés tényleg mindannyiunk számára kölcsönösen jó lehet. Nyilván én rektorként sokkal jobban örülnék, ha lenne egy plusz kara a Nyíregyházi Egyetemnek, mondjuk egy egészségügyi kar, de nyilván ebben a kérdésben nem én döntök, de én azt hiszem, hogy büszkén tudnánk vállalni egy ilyen lehetőséget.

DR. KISS JÁNOS (a Debreceni Egyetem Egészségügyi Kar tudományos dékán helyettese): Csak nagyon röviden reagálnék, megköszönve a hozzászólásokat, az ajánlásokat továbbítani fogom a megfelelő helyekre. A biztatások jól esnek és igyekszünk eleget tenni az elvárásoknak. Én rektor úr utolsó szavaihoz csatlakoznék. Szóval, amikor az integráció volt, akkor az egy nagyon komoly választás volt. Nagy dilemma volt az akkori vezetés úgy döntött, máig úgy érezzük, hogy bölcsen, hogy azt az egyetemi háttér, elsősorban az akadémiai háttér, amit az egyetem jelent azt, jó volna megőrizni, mert ez segít nekünk például abban, hogy részt tudjunk venni egészen új és újszerű és modern képzések kidolgozásában, megvalósításában. A Debreceni Egyetem karaként első között reagálunk ezekre a közösségi, felsőoktatási központokban létesítendő képzésekre. A megye kapcsán mindig felmerül a földrajzi helyzet, több országgal határos a megye, mint ahány magyarországi megyével. Ez azt gondolom, hogy ez egyfajta előnyt is jelent és ebbe az irányba is nyitunk. Előkészület alatt áll és a következő tanévben indulni fog Beregszászon kihelyezett ápoló képzés. Aztán a Debreceni Egyetem az országban a legtöbb külföldi hallgatót fogadja, ez irányba is teszünk lépéseket, három szakunk angol nyelvű képzésének akkreditációja elkészült, felvételit is hirdettünk, jelentkezőink is voltak, de a rektor úr által is említett be

nem iratkozás, visszamondások miatt egyelőre nem indul, viszont jövőre újabb szakot indítunk, aminek várhatóan lesz érdeklődése a debreceni térítéses orvos képzés talaján az angol nyelvi ápoló képzést megfogjuk hirdetni. Engedélyezve van, akkreditálva van. Én remélem, hogy a megyében meg a városban ez egy új színfolt lesz. Azt gondolom, hogy sok szempontból sokat jelentenek, az ott lévő, nagyságrendileg négyezer körüli külföldi hallgató, nem csak anyagilag és kulturálisan. Én remélem, hogy ez fog menni az országban elsőként. Közös diplomát kiadó képzésünk a szociális munka és szociális gazdaság képzésünk kilenc ország együttműködésével és oktatásában valósul meg hosszú-hosszú évek óta, tehát próbálunk reagálni az új kihívásokra. Az, hogy a központi székhelytől távol vagyunk az nyilván egy csomó plusz költséggel jár egyfelől és másfelől viszont jár előnyökkel, amit mi szeretünk amihez mi ragaszkodnánk és ezt 27. éve sikerrel tesszük, úgyhogy én remélem, hogy ez így marad és azt is remélem, hogy tovább folyik az együttműködés most már hivatalosan aláírt szerződés mentén és nem csak a személyes kapcsolatok mentén, egymás rendezvényein részt veszünk, közös rendezvényeink vannak. Most lesz a Nyíregyházi Doktorandus konferenciának a 10. megrendezése. Ez egy pici jubileum lesz. Ezt a három intézmény felváltva közösen rendezi nagyon hosszú évek óta. Holnap lesz a mi tanárképzésünk bemutatása, az egészségügyi tanár szak elindul nálunk, aminek a meghirdetése lehetővé tette, hogy a Debreceni Egyetem karai közül a mi karunkon volt a legnagyobb jelentkezési szám emelkedés, ennek köszönhetően közel száz beiratkozott hallgatónk van ezen az egészségügyi tanár szakon és ez is az országban elsőként itt indul.

DR. VÉGHSEŐ TAMÁS (a Szent Atanáz Görögkatolikus Hittudományi Főiskola rektora): Kollégáim nevében is szeretném megköszönni az elismerő szavakat, amit a képviselő urak megfogalmaztak. Egyetlen egy szempontra szeretném felhívni a figyelmet, Szabolcs-Szatmár-Bereg megyének a határmenti együttműködésekben sajátos szerepe van ezt számos alkalommal én magam is tapasztalhattam, többek közt, hogy milyen programok valósultak meg mind Románia, mind pedig Ukrajna felé, de úgy gondolom, hogy talán Szlovákia felé is vannak ilyen feladatai. Ezekben az országokban jelentős görög katolikus egyházak működnek. Örömmel mondhatom, hogy ezen görög katolikus egyházak számára a Nyíregyházi Szent Atanáz Görög Katolikus Hittudományi Főiskola egyfajta referencia intézmény. Most már több mint két év tizede nagyon jó kapcsolatokat ápolunk ezekkel az egyházakkal, emberi és szakmai szempontból is. Ugyanakkor ezen görög katolikus egyházakhoz, ha nem is nagy létszámú, de mégis az arányainkhoz-viszonyainkhoz képest jelentősnek mondható magyar görög katolikus közösségek is tartoznak. Ezeknek a létszáma a három országban mintegy harminc-harmincötezer hívő, akik kifejezetten magyar görög katolikus közösségeket alkotnak. A kilencvenes évektől kezdődően és a kétezres évek elején gyakorlatilag az összes lelkipásztort mi képeztük ki Nyíregyházán. Ez egy óriási dolog e közösségeknek a jövője szempontjából, mert úgy gondolom,

hogya ez nem történt volna meg akkor jó néhány közösség már a magyar identitás szempontjából elveszett közösség lett volna. Tehát úgy gondolom, hogy egyházunknak, illetve a Hittudományi Főiskolának van egy nagyon sajátos küldetése, egyrészt a szlovák, ukrán és román görög katolikusokkal való kapcsolattartásban, illetve ezen országokban élő magyar identitású görög katolikusok ellátásában is. A beszámolómban még nem írhattam bele mert még nagyon képlékeny állapotban volt illetve nem született még végső határozat, de ettől az évtől kezdődően mi is nyitottunk a képzés tekintetében a Beregszászi Főiskola felé, és katakéta-lelkipásztori munkatárs képzést indítottunk a Kárpátalján élő magyar-görögkatolikus illetve római-katolikusok számára, azért hogy a lelkész képzésen túlmenően ezen közösségek számára magyar nyelvű hitoktatásban is tudjunk segítséget nyújtani, ami a nemzeti identitás megőrzésében úgy gondolom, hogy egy újabb fontos lépés.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen rektor úrnak is a tájékoztatóját, szóbeli kiegészítését valóban nagyon sajátos küldetése van a magyarországi görög katolikus egyháznak azokban a közösségekben, amelyek a határon túl őrzik magyar anyanyelvüket görög katolikusként. Engedjenek meg nekem is néhány szóbeli megjegyzést, elsősorban a Nyíregyházi Egyetemhez, hiszen a létszámában, jelentőségében nagyon fontos szerepet tölt be a megye társadalmi, kulturális életében, hiszen önálló intézményi kerettel szolgálja a megye hallgatóit, a megye családait, állampolgárait. Nagyon fontos számunkra az egyetemmel való kapcsolatok tovább fejlesztése. Megújítottuk, emlékeztetem csak a tisztelt közgyűlést, azt az együttműködést, amit korábban is volt a megyei Önkormányzat és az Nyíregyházi Egyetem között. Új tartalommal igyekeztünk megtölteni és az elmúlt napokban egy konferenciát szerveztünk az egyetemmel közösen, azt gondolom, hogy sikeresen, mely éppen a határon túli lehetőségeinkre fókuszált. Kormánybiztos úr is megtisztelt bennünket jelenlétével, a Szatmár Megyei Tanácsának elnöke, Európai Parlamenti képviselő asszony és azt gondolom, hogy egy közös gondolkodást kezdtünk el az egyetemmel, de a határon túli partnereinkre is fókuszálva. Nagyon fontos kérdés hangzott el, vagy felvetés a duális képzést illetően, olyan szempontból, hogy a jövőjét hogyan tudja megalapozni az egyetem erre az új kihívásra reagálva a térségbeli cégekkel együttműködve olyan gyakorlati tudást adni, amely itt tartja a megyében a fiatalokat. Ezzel kapcsolatban csak egy ötletem lenne, számos települési önkormányzat működtet ösztöndíj programokat. Én azt javasolnám az önkormányzatoknak, hogy ha hasonló vagy ugyanolyan képzési profil van a Nyíregyházi Egyetemen akkor ezeket az ösztöndíjakat lehetőség szerint úgy csatornázzák, hogy ezek a Nyíregyházi Egyetemhez kapcsolódóan jelenjenek meg, ezzel is a beiratkozás sikerességét lehetne növelni. Még egyszer köszönöm minden vendégnek a jelenlétüket, és remélem, hogy jövőre egy hasonló napirendi pont tárgyalásakor újabb eredményekről tudunk közösen eszmét cserélni.

Tisztelt közgyűlés, tájékoztató napirendi pontról van szó, de mégis szavaznunk kell, úgyhogy kérem, szavazzanak a beszámolókról illetve a tájékoztatókról.

(Időközben Dr. Fülöp Erik, Dr. Helmeczy László, Kiss András és Dr. Veres János elhagyta az üléstermet, így a jelenlévő képviselők száma 18 fő.)

Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadta, köszönjük szépen, egyhangúan elfogadtuk a tájékoztatókat.

7. napirendi pont

Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Települési Szilárdhulladék gazdálkodási Program megvalósításának helyzetéről

Előadó: Seszták Oszkár, mint a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás elnöke
 Dr. Kondra Laura, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési és Környezetgazdálkodási Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője
 Éberhardt Gábor, az Észak-Alföldi Környezetgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tisztelt közgyűlés áttérünk következő napirendi pontunk megtárgyalására. Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár—Bereg megyei települési szilárdhulladék program megvalósításának helyzetéről. Előadó a közgyűlés elnöke, de mint a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Szilárdhulladék Gazdálkodási Társulás elnöke, Dr. Kondra Laura, a Szabolcs-Szatmár- Bereg megyei Területfejlesztés és Környezetgazdálkodási Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője, valamint Éberhardt Gábor az Észak-Alföldi Környezetgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője.

Köszöntöm meghívott vendégeinket, akiket előbb is előadóként ismertettem, szóbeli kiegészítésem nincsen, a tájékoztatót megtárgyalta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottság és támogatja az elfogadását. Még itt csak annyit mondanék, hogy a közelmúltban egy egyedi kormányhatározattal, amely persze számos más hulladékos társulást érint, majd hat milliárd forint európai uniós forrásról döntött a kormány, amelyet a társulás munkájának a hulladékgazdálkodás tovább fejlesztésének a céljaira kell elköltenünk a következő években. Azt gondolom, hogy ez egy kellő perspektívát ad a társulásnak, a társulásban résztvevő önkormányzatoknak. Ezt a programot, amit elkezdtünk azt sikeresen tudjuk folytatni, elsősorban a szelektív gyűjtés tovább fejlesztés

irányába és a feldolgozott hulladék mennyiség vonatkozásában. Ez nagyon fontos környezetvédelmi, de fenntarthatósági, gazdaságossági szempontból is a cégeknek illetve az ügynökségnek is. Van e valakinek kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban. Kérdést nem jeleztek, megnyitom a vitát a napirendi pont felett, esetleg a vita szakaszban kíván e valaki szólani.

ADORJÁN BÉLA (frakcióvezető): Tisztelt közgyűlés, tisztelt érintettek, nem először szólalok meg ilyen szilárdgazdálkodási ügyben. Ebben az esetben azért egy kicsit visszafogottabb leszek, egyrészt az idő telte miatt, másrészt a beszámoló jellege miatt. Én azért mindenképpen leszögezném, hogy erre a szolgáltatásra mindenképpen szükségünk van, és ezt életben is kell tartani, az egy másik kérdés, hogy hogyan és milyen módon, és hogy ki tartsa ezt életben és ki finanszírozza a szolgáltatást. Azzal is tisztábban vagyok, hogy azokat a bevételi forrásokat meg kell nevezni, amik életben tartják, hogyha állami segítség nincs, akkor egyébként a szolgáltatási kört igénybe vevő, ami nem melleleg kötelezően igénybe veendő szolgáltatás. Ugyanakkor megint csak felhívnám arra a figyelmet, hogy ennek a szolgáltatási díjnak a megfizetése jelentős mértékben igazságtalan. Van jó néhány olyan módosítás vagy lehetséges módosítás, ami igazságosabbá tenné. Nagyon-nagyon üdvözlendő, hogy a Szilárdhulladék Társulás bevezette azt, hogy különböző méretű hulladékgyűjtő edényeket lehet igényelni, ezzel némileg a kisebb szemét termelőket támogatják azzal, hogy ha 80 literes gyűjtőedényt igényelnek, de ez sem egyenesíti ki teljes mértékben azt a sinusgörbét, felvetéseket fogok elmondani, hogy milyen módon lehetne ezt mégis. Az egyiket már talán 2012 decemberében is elmondtam, hogy ha már egyszer géppark felújításáról van szó, akkor érdemes lenne elgondolkodni azon, hogy be kellene vezetni a mért szemét szállítást, ami egységenként, akár telkenként tudja ezt teljesíteni. Nem fogok belemenni ennek a technikai részébe, véleményem szerint igazgató úr meg elnök úr is egész jól ismeri ezt a módszert, de van egy másik módszer is, ami hogy ha ennek a technikai eszköznek a beszerzését félretesszük, akkor talán valamiféleképpen tudja azokat a különbséget, amit a háztartások között fellelhetünk. Történetesen az, hogy az adott ingatlanra bejelentett lélekszámhoz kötjük a szolgáltatási díjat. Ezáltal azt feltételezzük, hogy egy fő nagyjából ennyi szemetet tud termelni egy hét alatt. Nyilvánvalóan, hogyha egy ingatlanon egy állandó lakcímmel rendelkező ember él, akkor nem annyi szemét fog keletkezni, mint ahol negyven. Lehet, hogy sokan megdöbbennek ettől a számtól, de valóban van olyan, tudnék jó néhány helyrajzi számot felsorolni, ahol akár negyvenen vannak bejelentve és ugyanazt a szolgáltatási díjat fizetik, mint ahol egy ember vagy kettő él. Ezen el kellene talán gondolkodni, viszonylag könnyen lekövethető, ez sem lesz igazságos, már csak azért sem, mert még egyszer mondom, vannak olyan ingatlanok ahova negyven – ötven ember van bejelentve. Ami valószínűleg nem életszerű, de mégis csak erre valamilyen megoldást talán keresnünk kellene, addig is, amíg a mért személyszállítási díj bevezetésre nem kerül. A mértéktartás, most itt nem arra

gondolok, hogy mindenki egy varázsütéssel vissza fogja fogni a szemétermelést, bár ez jó lenne. De ez nem fog így bekövetkezni, a mértéktartás elvéről azt gondolom, hogy próbáljunk közelíteni az igazságossághoz, és amely háztartás kevesebb szemetet termel, attól kevesebb szolgáltatási díjat szedjük be, amelyik pedig többet termel, az pedig többet fizessen.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm képviselő úrnak a hozzászólását, vita szakaszban kíván-e valaki megjegyzést tenni a szolgáltatás színvonalával vagy esetleg más ügyben. Csonka Bertalan képviselő úr kért szót.

CSONKA BERTALAN: (közgyűlési tag): Sokszor beszéltünk már erről, azt az ígéretet kaptuk, hogy a pénzügyi helyzet az állami szerepvállalással stabilizálódni fog. Nem látunk ma még tisztán, én szeretném, hogy ha a megye lakosságának nevében mivel a megye összes települését érinti, a tisztelt érintettek elmondanak, hogy a szolgáltatás alul finanszírozásával nem lesznek a megyében olyan gondok, olyan problémák, amiről már hallani lehet Budapesten, Budapest környékén illetve egyéb megyénkben is. Mondják meg nekünk, hogy az ellátás színvonala nem fog csökkenni, továbbra is ilyen módon el lesz látva.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úr a kérdését, hozzászólását, Filep Sándor képviselő úr kért szót.

FILEP SÁNDOR (közgyűlési tag): Szeretném megköszönni ügyvezetőktől a tájékoztatást. Szokásukhoz híven, korrekt módon írták le mindazt, amivel az elmúlt időszakban találkozhattunk. Szeretném kiemelni azt, hogy a szolgáltatás színvonala javult és azt a rugalmasságot szeretném még megköszönni, amire képviselőtársam is utalt, hiszen amikor felmerült az, hogy kisebb gyűjtőedényeket kellene alkalmazni, Gáborék megnézték ennek lehetőségét bevezették és örömmel használják, különösen azok, akik ugye kisebb jövedelemmel rendelkeznek és ezzel párhuzamosan kevesebb a feltermelt hulladék mennyisége is. Ugyanakkor kiemelném, azt hogy a szemléletformálás megvalósult a megyében, hiszen a szelektív gyűjtés irányában komoly lépéseket tett a társulás és azt is látni kell, hogy amikor egyes települések egyedi kérésekkel fordulnak az ügyvezetéshez ehhez is pozitívan állnak hozzá, gondolok itt Vásárosnamény, Gergelyiugornya Tisza-partjára a szemétygyűjtés kapcsán. Amikor egyeztetünk, meghallgatták a kéréseinket és igyekeztek azt figyelembe venni és annak megfelelően ellátni a hulladékgyűjtését. Én a közgyűlés adta lehetőséget kihasználnám, hogy felhívjam a tisztelt polgármesterek figyelmét arra, hogy amikor társulási tanácsülésre kerül sor, tiszteljük már egymást annyira, elnök úr, ügyvezetés idejét, hogy kellő számban, időben megjelenünk, és ott mondjuk el a véleményünket és nem pedig utólagosan jönnek a negatív kritikák.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): További felszólalási szándékot nem jeleztek, megadom a lehetőséget nyilván igazgató asszonynak illetve Gábornak is a válasz megadására, de azért előtte néhány megjegyzést engedjenek meg nekem is. Ezt a mérést már néhányszor megvitattuk, többbe kerül a leves, mint a hús, olyan fajta technikai felszereltség kellene hozzá, ami nálunk gazdagabb országban is azért kétséget ébreszt fel, hogy érdemes-e és ráadásul lennének olyan lakossági csoportok, amelyek nem gyűjtőedénybe tennék a hulladékokat, hanem máshogy szabadulnának meg tőle, tehát ezt környezetvédelmi szempontból kifejezetten aggályosnak látom. A másik az nagyon elgondolkodtató képviselő úr, valóban a fiktív bejelentkezések számát kellene csökkenteni, Akkor a lehetőséget megadom Gábornak, Laurának nem tudom, akarnak-e esetleg szólani.

ÉBERHART GÁBOR: (az Észak-Alföldi Környezetgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője): A finanszírozás jelen pillanatban 2016. április 1-től állami feladat, onnantól fogva fogja a tevékenységünket finanszírozni az állam, egy rendelet alapján történik annak az alvállalkozói díjnak a megállapítása, amit a társaság kapni fog, jelenleg még ennek nem ismert pontosan az összege. Ettől függetlenül, amely cég pénzügyi finanszírozási nehézségbe kerül, lehetősége van előleget igényelni, amit meg is tettünk, háromszáz-tízmillió forint értékben. Ez a lehetőség minden negyed évben fennáll, tehát ebből kifolyólag nem kell olyan helyzetre számolni, hogy ne tudnánk finanszírozni a gyűjtésszolgáltatást. Az, hogy hosszú távon az államtól kapott alvállalkozói díj hogyan viszonyul majd az itt helyben beszédhető összeghez, amiből eddig gazdálkodtunk, egyértelmű, hogy annál többet fogunk kapni. Egy viszonylag bonyolult képlet alapján történik majd ennek a díjnak a kiszámítása, de ha bele vesszük, hogy az eddigiek során jóformán ebben a térségben voltak a legalacsonyabbak a hulladék díjak, most pedig a kifejezett szándék az, hogy úgymond azonos szolgáltatási színvonal, azonos szolgáltatási elemek kerüljenek díjazásra, ebből én úgy gondolom, hogy mi csak pozitívummal jöhetünk majd ki. Tehát magasabb alvállalkozói díjat, szándékosan nem támogatást mondok, fogunk kapni, mint amennyit a lakosságtól sikerült az eddigi években beszédnünk. Sőt, ha egyetlen egy szeletét megnézem ennek az pedig a kintlévőség, a lakosok jövő hét folyamán fogják megkapni az első negyedéves számlákat, tehát most számláztuk le az NHKV nevében, most küldtük ki, jövő héten mindenkinek ott lesz az áprilistól-júliusig terjedő negyedévnek a számlája, tehát mindenképpen magasabb összegre számítunk a finanszírozás során, mint amennyit eddig megkapunk, és nem kell majd kintlévőséggel számolnunk. Eddig a kiszámlázott díjaink 20%-a gyakorlatilag az kint maradt a lakosoknál, ez most az államnál fog kint maradni, mi pedig bízunk benne, hogy a teljes összeget megkapjuk, nem kell attól félni, hogy a szolgáltatás veszélybe kerül ebben a térségben.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen igazgató úrnak a válaszait, annyit tennék még hozzá, hogy a szelektív gyűjtés az várakozáson felül

alakult a megyében, ezt mindenképpen alá kell húznunk, köszönetet is kell mondani a lakosoknak, az embereknek, akik most már talán a megye teljes egészén szelektíven gyűjtik a hulladékot, ezzel kapcsolatos beruházások még kellenek, hulladékgyűjtő edényzetre még az említett pályázati összegből fogunk költeni és tovább fejleszteni a rendszert, de azt gondolom megértették az emberek az üzenetet, hogy szelektíven gyűjtsük a hulladékot, ez környezetvédelmi és egyéb szempontból is rendkívül fontos, ezért szeretnék a társulás elnökeként köszönetet is mondani.

Kérem, szavazzunk a tájékoztatóról.

(Időközben Kiss András visszaérkezett az ülésterembe, így a jelenlévő képviselők száma 19 fő.)

Köszönöm szépen, megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadta.

8. napirendi pont

Előterjesztés a „Fenntartható energetikai- és klímacelekvési programok kidolgozása Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében” című TOP-3.2.1-15 számú felhívásra benyújtott támogatási kérelem jóváhagyására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tisztelt közgyűlés áttérünk következő napirendi pontunk megtárgyalására. Előterjesztés a fenntartható energetikai és klímacelekvési programok kidolgozása Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében című felhívásra benyújtott támogatási kérelem jóváhagyására. Előadó a közgyűlés elnöke. Szóbeli kiegészítésem nincs. Tájékoztatót megtárgyalta a Terület- és Vidékfejlesztési Bizottság, támogatja az elfogadást. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Ez a bizonyos SECAP, SEAP-os pályázati program. Kérdést nem láttam, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom, kérem szavazzanak.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
45/2016. (IX. 22.)
önkormányzati határozata

a „Fenntartható energetikai – és klímacselekvési programok kidolgozása Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében” című TOP-3.2.1-15 számú felhívásra benyújtott támogatási kérelem jóváhagyásáról

A Megyei Közgyűlés

1. a „Fenntartható energetikai – és klímacselekvési programok kidolgozása Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében” című TOP-3.2.1-15 számú felhívásra benyújtott támogatási kérelmet jóváhagyja;
2. felhatalmazza a közgyűlés elnökét a támogatási kérelem támogatása esetén a támogató okirat aláírására, egyben felkéri, hogy a projektben ellátandó kötelező tevékenységek végrehajtásáról tájékoztassa a közgyűlést.

Határidő: 2019. október 31.

Felelős: a közgyűlés elnöke

A határozatot kapja:

Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

9. napirendi pont

Előterjesztés a „Szemléletformálási programok” című KEHOP-5.4.1 kódszámú felhívásra támogatási kérelem benyújtására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Áttérünk következő napirendi pontunk megtárgyalására. Előterjesztést a szemléletformálási programok című KEHOP kódszámú KEHOP-os pályázat benyújtására. Ezt Vásárosnamény Önkormányzatával együtt kívánjuk benyújtani. Szorosan kapcsolódik egyébként

az előző előtti napirendhez, hiszen nagyon fontos a hulladékgyűjtésnél a szemléletformálás, ennek a továbbfejlesztése, egy ilyen jellegű programnak a benyújtásáról van szó. Felszólalási szándékot jeleznek-e képviselőtársaim, kérdezem a vitaszakaszban. Megállapítom, hogy ilyet nem jeleztek, ezért a vitát a lezárom.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
46/2016. (IX. 22.)
önkormányzati határozata**

**a „Szemléletformálási programok” című, KEHOP-5.4.1 kódszámú
felhívásra támogatási kérelem benyújtásáról**

A Megyei Közgyűlés

3. az előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért;
4. a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program keretében megvalósuló, a „Szemléletformálási programok” című, KEHOP-5.4.1 kódszámú felhívásra támogatási kérelem benyújtásával egyetért;

Határidő: 2016. október 3.

Felelős: a közgyűlés elnöke

5. felhatalmazza a közgyűlés elnökét a felhívás benyújtásával összefüggő egyeztetések lefolytatására, dokumentumok aláírására, egyéb szükséges intézkedések megtételére;

Határidő: 2016. október 30.

Felelős: a közgyűlés elnöke

6. felhatalmazza a közgyűlés elnökét a felhívás támogatása esetén a támogatói okirat aláírására, egyben felkéri, hogy a projektben ellátandó kötelező tevékenységek végrehajtásáról tájékoztassa a közgyűlést.

Határidő: 2018. február 8.

Felelős: a közgyűlés elnöke

A határozatot kapják:

1. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben
2. Vásárosnamény Önkormányzati Hivatal, 4800 Vásárosnamény, Tamási Áron utca 1.

10. napirendi pont

Beszámoló a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Értéktár Bizottság 2016. első félévében végzett tevékenységéről

Előadó: Karaova Magdolna, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Értéktár Bizottság elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Következő napirendi pontunkra térünk át. Beszámoló a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Értéktár Bizottság 2016. első félévében végzett tevékenységéről. Kérdezem – a bizottság elnök asszonya nem tudott eljönni – Baracsi Endre urat, a bizottság alelnökét, van-e szóbeli kiegészítése? Nincs. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Még egyszer köszönöm a bizottság valamennyi tagjának, lejárt a mandátumuk, a mai közgyűlésen adtuk ki az új megbízóleveleket. Akik nem vettek részt eddig a munkában, azok nem kaptak hosszabbításra lehetőséget, de a bizottság többsége nagyon becsületesen részt vett az eddigi munkában. Köszönöm szépen alelnök úrnak is az elvégzett munkáját. Egyre többen jelentkeznek ebbe a programba, nekik is a szándékot, és bíztatom a további jelentkezésre is a településeket, a helyi értékek számbavételére ösztönzők mindenkit. Kérem szavazzunk az előterjesztésről.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót, a beszámolót elfogadta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
47/2016. (IX.22.)**

önkormányzati határozata

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Értéktár Bizottság 2016. első félévében
végzett tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**

A Megyei Közgyűlés

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Értéktár Bizottság 2016. első félévében végzett tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

A határozatot kapják:

1. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Értéktár Bizottság elnöke, Székhelyén
2. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

11. Bejelentések, kérdések, interpellációk

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tisztelt közgyűlés, bejelentések, kérdések, interpellációk napirendi ponthoz értünk. Kérdezem a közgyűlés tagjait van-e bejelentésük, kérdésük, interpellációjuk. Adorján Béla képviselő úrnak adom meg a szót.

ADORJÁN BÉLA (közgyűlési tag): Egy megyét jelentősen érintő kérdésben kívánok néhány szót szólni. Előre bocsátom, hogy inkább a megoldás elősegítésében várom a megyei közgyűlés segítségét, mint a megoldásban. Történetesen arról van szó, hogy a megyei közgyűlésnek van egy határozata, melyben meghatároztuk a megyei fejlesztési programokat, amelynek első pontjában és legfontosabb prioritásként a mezőgazdaság, a másodikban a turisztika áll. Ugyanakkor az elmúlt turisztikai szezonban történt egy olyan drámai esemény, amely nagyon-nagyon súlyosan érintette Vásárosnaményt és a Felső-Tisza vidékét. Még pedig az a médiahadjárat, amit véleményem szerint megalapozatlanul indított valaki – számunkra egyenlőre ismeretlen ember,

ugyanakkor óriási károkat okozott, nem csupán Vásárosnaménynak és térségének, hanem az egész Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei turisztikai szezonnak. A kiindulópontja az volt, és így hangzott talán a cím, hogy valami bűzlik Vásárosnaményban. A cikk arra hivatkozott, hogy a vásárosnaményi szennyvíztisztító telep szennyezése miatt pusztulnak a halak Vásárosnaménynál, és a Tisza felsőbb szakaszán, és ezért az alkalmatlan a fürdőzésre, ez a gyönyörű folyóvizünk. Én vettem a fáradságot, és biztosan állíthatom Önöknek, hogy a város polgármestere is vette a fáradságot, hogy mindent megtegyünk annak érdekében, hogy erre fényt derítsünk és megpróbáljuk kideríteni, hogy mi is történt tulajdonképpen. Én odáig is elmentem, hogy a TRV-nek kértem egy üzemben járási engedélyt, melyet meg is kaptam, és a megyei igazgató úr vezetett körbe ezen a telephelyen. Összehasonlítottam a látottakat a cikkben és a médiahadjáratban megfogalmazottakkal, és itt hangsúlyosan felhívnám a figyelmet arra, hogy a megyei média is átvette ezeket a – véleményem szerint – megalapozatlan és valótlanságokat tartalmazó cikket, nem találkoztam azokkal az eredményekkel amik megjelentek. Nem állíthatjuk tehát azt, hogy a vásárosnaményi szennyvíztisztító telep okán pusztulnak a halak a Tiszában. Azt sem állíthatjuk, hogy ezért lenne mondjuk mérgező a Tisza vize, de hogy eredményekkel is szolgáljak, a szennyvíztisztító telep kritikus időszakában, az 5 – egyébként – kötelezően mért eredmény közül, egyedül az ammónium szintje volt magasabb a megengedett értékhatárnál. Ez viszont azért van, mert ez a telep nem új, 25 éves. Azt is elmondhatom, hogy az ott dolgozó emberek mindent elkövettek annak érdekében, hogy ezt a szintet az értékhatár közelébe vagy az alá szorítsák, ami egyébként 5mg/l. A beruházások elvégzése után, amely egy szellőztető rendszer, egy több lépcsős szellőztető rendszernek a megvásárlását és beépítését jelentette, az – jelentem és itt nagyon szeretném, hogy ha objektíven a média ezt hozná, legalább a megyei – az ammónium szintje 5 és 9 mg/l alá csökkent, ami véleményem szerint nem veszélyezteti a környezetet. Ugyanakkor ennek az egységnek a jövőjével foglalkoznunk kell. A korábbi üzemeltetőtől átvette ugye a TRV, olyan állapotokban amilyenben, ezt most ne feszegezzük. Ugyanakkor felhívnám a figyelmét a politikumnak, ahhoz, hogy Vásárosnamény és térségének biztonsággal, tisztításra kerüljön a szennyvize, ahhoz sajnos pénzre van szükség. Még pedig nem kevesebbre ennek az üzemegységnek a tekintetében, mint körülbelül 1 milliárd forintra. Amennyiben ezt a beruházást szakmai szempontok alapján alátámasztva ki tudjuk eszközölni, akkor hosszú távon, nagyon-nagyon hosszú távon védelmet ad mind a Tiszának, mind a vásárosnaményiaknak abból a tekintetben, hogy nem lesz ilyen problémánk többet. Ugyanakkor én nagyon-nagyon szeretném kérni azokat, akik szeretik a hazug média botrányokat kelteni, hogy mielőtt ezt megteszik, akár Budapestről ideérkezve, azelőtt mérlegeljenek, hogy vajon a lelkiismeretük be tudja-e fogadni ezt a fajta cselekedetet, amivel akár egy megye turisztikai szezonját tönkre tudják tenni. Akár azt tudják feltételezni, hogy az ott dolgozó szakemberek szándékosan mérgezik a környezetüket. Itt leszögezném azt is, hogy ha valakiben felmerült

volna, hogy az ivóvíz bázisa, mondjuk Szabolcs-Szatmár-Bereg megye ezen térségének veszélybe került volna, akkor arra a nem elhanyagolható technikai feltételre is felhívom a figyelmet, hogy ez a térség büszkélkedhet azzal, hogy kizárólag fúrt kutakból nyert ivóvíz bázisra épül, ellentétben az ország összes többi területével, ahol minden esetben felszíni vizeket használnak fel az ivóvíz bázis megteremtésére. Tehát röviden összefoglalva és a türelmét elfogadva elnök úr, arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy követelék helyre igazítást a sajtó részéről, és egy objektív tényfeltáró média kampányba kell, hogy kezdjünk, akár Vásárosnamény polgármesterével együtt vagy akár a megyei önkormányzattal együtt, hogy Szabolcs-Szatmár-Bereg megyének és a Felső-Tisza vidékének ezen keltett rossz hírét megpróbáljuk tisztára mosni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úrnak a figyelemfelkeltését. Valóban mindent meg kell tennünk azért, hogy ezeket az alaptalan híreszteléseket korlátozzuk, illetve hát olyan módon semlegesítsük, hogy minél többször elmondjuk a jót, hogy valótlan volt ez a bombasztikusnak indult híresztelés. Sajnos különösen a bulvár sajtó – de hát ez nem egy bulvár média volt – részéről vannak ilyen hajlamok, hogy az eladott példányszámot úgy tudnak növelni, hogy ha minél hangzatosabb címeket adnak. Meg kell fontolni nekem is a lehetőségeimet, hogy hogyan tudjuk ezt a hírt minél inkább lokalizálni, illetve felülmúlni a jó hírekkel, hogy alaptalan volt ez a fajta híresztelés.

SZTOLYKA ZOLTÁN (közgyűlési tag): Köszönöm szépen a szót elnök úr. Engedjék meg a tisztelt képviselő társak, hogy megköszönjem a település valamennyi lakója nevében azt a segítséget, amit kaptunk a megyei közgyűléstől, és azt is engedjék meg, hogy nem csak a megyei közgyűlésnek, hanem a megye valamennyi lakójának, aki segített ezen a 7 településen – tehát Uszka, Kishódos, Nagyhódos, Garbolc, Méhtelek, Rozsály és Zajta – a jégeső vagy a jégkár után. Megköszönjem azt a természetbeni juttatást, amit adtak. Mai napig folyik még helyreállítás a településeken. Valaki már előrébb tart, valaki még egy picivel hátrébb. Én úgy gondolom, hogy nagyon nagy lélekről tett tanúbizonyságot ez a megye. Én nagyon erősnek érzem itt még az emberek akarát, tenni készségét és tényleg azt a segítséget, amelyet nyújtottak. Nagyon bízom benne, hogy máskor nem fog előfordulni ilyen természeti csapás, nem csak a mi megyénkben, hanem másutt sem. Azt kevesen tudják, de Rozsály településen 250 ház van, ebből a 250-ből 220 sérült meg. 86 palás épületből 86 röpítőházzá ment, tehát totálkáros lett, csak a szarufák és a gerendák maradtak a hajnali jégeső után. Biztosan tudom azt, hogy egy árvíz után is iszonyatosan nagy probléma van azokon a területeken, ahol akár a Tisza, a Túr, a Szamos vagy a Duna beöleli azokat a házakat, amelyek az adott területen vannak. Itt a probléma az volt, hogy miután a tető elment, utána még jött egy iszonyatosan nagy eső 10 órakor, ezt kevesen tudják. 10 órakor körülbelül egy 40 mm-es csapadék zuhant ránk egy fél óra alatt. Ez azt eredményezte, hogy a házaknak a plafonja, a földem nagy része az le is szakadt. Annyival másabb a mi

helyzetünk, mint egy árvíz, hogy az árvíz általában elmegy és utána újra lehet kezdeni a munkát. Itt sajnos a tetőt, azt nem pótolja semmi. Jelenleg folyik még nálunk is a használt cseréphordás, ugyanúgy mint a környékbeli településeken. Hogy ha valakinek van még hullámpalája, használt hullámpalája vagy új felajánlásra, azt nagyon nagy szívvvel és szeretettel veszi valamennyi település. A népmesés könyvet pedig forgassák haszonnal valamennyien. Egy falunak, egy térségnek a lelkülete van benne, és hogyha figyelmesen átforgattuk, akkor láthatjuk, hogy a hátulján van egy CD lemez is, amit érdemes meghallgatni. Egy nagyon klassz együttes, a Szeredás játszotta fel a Rozsály, és Rozsály környékén gyűjtötte népzeneiket. Még egyszer köszönöm mindenkinek, teljesen mindegy, hogy miben tudott segíteni, ha csak egy imát tudott elmondani, akkor az is igen-igen jól esett mindenkinek a környékünkön. Köszönjük még egyszer.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönjük szépen polgármester úrnak ezt a nagyon szép kötetet, amely egy hangos könyv. Nyilván az a személyes hozzájárulásért történő köszönet, amit a képviselő társaim is tanúsítottak a bajban, és mindenkinek én is köszönöm a szolidaritását, amit Rozsály irányában anyagilag is ki tudtunk fejezni.

FILEP SÁNDOR (közgyűlési tag): Tegnap a Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsági ülésünk végén pontosan erről is szóltam, amelyet az imént hallottunk Adorján Béla képviselő úrtól, ugyanis polgármesterként, bizottsági elnökként, a Tisza barátjaként, és úgymond a Tisza szerelmeseként is, azt hiszem, hogy felháborítónak tarthatom azt a hozzáállást, amelyet a helyi lapunk, a megyei lapunk, a Kelet-Magyarország és a SZON tanúsít irányunkban, térségünkben, még pedig konkrétan azt, hogy mérlegelés nélkül átvesz olyan anyagokat az MTI-től, amelynek nem jár utána. A mi nyarunk, és ebben kormány megbízott úr, aki az imént távozott, meg tudna erősíteni abban, hogy a nyarunk arról szólt, hogy valami búzlik Ugornyánál, illetve nem is Ugornyánál, hanem Vásárosnaménynál, valamit visz a víz – olvashatjuk most, ömlik a szennyvíz a Tiszába. Én elhiszem, hogy vannak politikai ambíciók és vannak olyan dolgok, amikor valaki egy másik félnek, akár politikai síkon, neki akar menni, tegye, de egy térséget és egy várost, és mondhatom azt, hogy Szatmár-Bereget és Felső-Szabolcsot turizmus szempontjából ezzel a nyáron gallyra tette. Ennek nincs vége, hiszen jövőre is lesz nyár. Most látom a mai SZON cikkben, hogy szeptemberben is lehet strandolni Gergelyiugornyán. Nyáron is lehetett, tiszta volt a víz, lehetett Gergelyiugornyán strandolni, ahogy lehetett Tuzséron, ahogy lehetett Tivadaron és hagy ne soroljam tovább. Ugyanakkor én megértem, hogy a negatív hírnek van csak úgymond hírértéke, de nagyon sok minden beindult és beindul jövőre a Tisza mentén. Lapátos pihenőhelyek kiépítésére kerül sor, több 100 millió forintért a térségbe, a kajak-kenu sport újraéled. Tuzsér, Vásárosnamény, Záhony és hagy ne soroljam tovább sárkányhajó roadshow-n vett részt. Megjegyzem az adott megyei lapunknak a fotósa Jándra lement július 23-án felvételeket készíteni,

Gergelyiugornyára nem jött be, pedig 500-an versenyeztek, 2500-an nézték őket és volt egy csodálatos családi nap is. A Tiszának ettől jobb reklám nem kellett volna. De mivel ahogy mondtam, a negatív hír az negatív hír. Nézzük ennek a másik oldalát. Amiről Adorján Béla képviselő úr is beszámolt, ezek az adatok, ezek az értékek úgy tudom, hogy mostmár kellő szinten állnak. 3,5 millió forint nettó áron megtörtént a Morotva csatornának a kotrása, a katasztrófavédelem elvégezte a feladatát. Nyilván tudjuk, hogy a háttérben egészen másról van szó. Egy dolgot szeretnék azonban elmondani, hogy a szennyvíztisztító telepek rendbetétele folyamatban lesz és folyamatban is van. Ebben az önkormányzat szerepe adott, de azt senki nem várhatja el, hogy milliárdos beruházást önerőből bármelyik település is meg tudna oldani. Ez lett volna az egyik téma, amiben szólni kívántam, a másik pedig szintén a napirend előtti, amikor nem volt lehetőségem ugye reagálni rá. A közmunka kapcsán csak kettő gondolat. Nyilván a közmunkában láttuk azt a lehetőséget, amikor indult, hogy szoktassuk vissza az embereket, hozzuk őket vissza a munka világába, hiszen 3-4 generáción nőtt fel úgy, hogy nem látta a szüleit munkába menni. Ez a dolog megtörtént és lehet, hogy túl jól történt meg, hiszen annyira megkedvelték most már a közmunkát, hogy belekényelmesedtek az emberek. Valóban 500 fölötti volt a közmunkás létszámunk 1 évvel ezelőtt, most 400 alatt van. Ugyanis a törvényhozók észrevették ebben a hibákat is, tehát most már lehetőség van a közmunkából kimenni elsődleges munkahelyre, akár szezonjelleggel is. Vállalkozók is vihetnek ki idejellel munkavégzésre embereket. Amit én látok, és amit képviselő úr is jól lát, és szerintem mindenki, aki itt van a teremben, nem mindenki akar olyan kööttséggel dolgozni, amit például egy nyírbátori, egy kisvárdai, egy mátészalkai vagy akár egy vásárosnaményi üzemben kell és szükséges. Én várom a megoldást, hiszen novemberben Rezsőfi István főosztályvezető úr itt lesz. Szerintem ő már nagyjából látja azt, hova tovább és bízom benne, hogy novemberben már mi is többet fogunk erről tudni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen. Lipók Sándor képviselő úr, frakcióvezető úr kért szót.

LIPŐK SÁNDOR (frakcióvezető): Tisztelt közgyűlés, én a vásárosnaményi problémákkal kapcsolatban annyiról szeretném tájékoztatni a közgyűlés tagjait, a megye nyilvánosságát, és a sajtó munkatársait is, hogy a beruházáshoz is szükséges forrás, az rendelkezésre fog állni, és ezt a beruházást, most már olyan mederbe került, hogy záros határidőn belül szerintem meg is fogják valósítani. Ehhez minden jellegű kormányzati segítség fog érkezni. Közmunkával kapcsolatosan én néhány gondolatot szeretnék mondani. Egyik az önkormányzat érdekvédelmi szövetség elnöke is vagyok. A héten mi is foglalkoztunk ezzel a témával, hiszen az önkormányzati érdekszövetség elnökei egyeztetést tartanak negyedévente. Annak a feladatát, hogy a közfoglalkoztatással kapcsolatosan valamilyen változtatással kapcsolatos igényt, javaslatot tegyek le az asztalra,

személy szerint az elnök urak engem hatalmaztak fel. Nálam pattog most ennek a labdája. Ha valakinek javaslata van, azt nagyon szívesen fogadom, az elérhetőségeim ismertek. Kérem szépen szövegtartalom szerint, nem kodifikált szöveget kérek, mert nekünk nem a kodifikáció a lényeg, hanem az, hogy milyen irányokat, milyen stratégiát vegyen fel a közfoglalkoztatási program, és ebben megpróbálnék akkor valamilyen szövegtartalmat összehozni, és szívesen fogadok be minden jellegű, építő jellegű javaslatot, és természetesen ezt tárgyalási alapnak akkor ezt be fogom vinni egyeztetésre.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen frakcióvezető úrnak a lehetőséget. Valóban ez az egy olyan – valamennyink számára, akár a megye valamennyi polgármestere számára a lehetőség, hogy önkormányzati érdekképviselőten keresztül ezeket az észrevételeket, anomáliákat be tudjuk csatolni a jövő évi közfoglalkoztatási programba. Nyilván közfoglalkoztatásra még sokáig szükség lesz a megyében és az ország számos térségében, hiszen más módon nem pótolható az a fajta szokásrendszer, amit a munka jelent. Tehát annak az elsajátítása, úgy ráadásul, hogy 2-3 generáció kiesett ebből a lehetőségből. További felszólalási szándékot nem jeleztek. Én még annyit mondanék, hogy holnap Beregszászon jó szomszédsági napot tartunk kárpátaljai kollégáinkkal. Beregszász lesz a helyszín, ez a BeregFeszt, Igyekszünk magyar fellépőt is a rendezvényre elvinni. Aki kedvet érez, hogy velünk töltse a holnapi napot Beregszászba, az kérem még időbe jelezze, ugyanis felajánlottak segítséget, illetve felajánlunk segítséget a határon történő átjutáshoz vagy könnyebb átjutáshoz. Ezt a beregszászi kollégák ajánlották fel, és lehetőség szerint egy időbe menjünk a határra, ez volt a szervezők kérése, és akkor talán jobban át tudunk kelni, mivel változatlanul szigorú schengeni határőrizet van. Az 56-os forradalmi szabadságharc 60. évfordulóját Záhonyban ünnepeljük október 22-én, szombaton. Azt gondolom, hogy nem véletlen talán a helyválasztás. Továbbá a Magyar Tudomány Napja alkalmából rendezett ünnepségre 2016. november 11-én kerül sor, pénteken, a megyeháza Bessenyei Nagytermében. Az ünnepi meghívókat természetesen a testület tagjai részére, s más meghívottak részére a kollégáim továbbítják. Tájékoztatom továbbá a tisztelt közgyűlést, hogy a következő közgyűlés időpontja előreláthatólag 2016. november 17. Többen kérdezték, reméljük, hogy ezt tudjuk tartani, de attól tartok nem biztos hogy tudjuk tartani a TOP-os programok miatt szerintem. Ez a rendes ülés lesz, de rendkívüli ülés biztos, hogy lesz októberben. Lehet, hogy nem is egy. Tehát november 17-én a rendes ülésünkre kerül sor 9 órától. Köszönöm a megjelenést és a testület munkáját. Az ülést bezárom.

(A Közgyűlési tagok jelenléti íve, Közgyűlésre meghívottak jelenléti-íve, a javasolt napirendi pontok, az előterjesztések, az eredeti határozati javaslatok a jegyzőkönyv mellékleteit képezik.)



SESZTÁK OSZKÁR
a Közgyűlés elnöke

DR. PAPP CSABA
megyei jegyző

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja

2014-2020

Cím	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2014-2020
Verzió	6.0
Megyei közgyűlési határozat száma és dátuma	.../2016. (IX.22.) számú határozata a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 6.0 című dokumentum elfogadásáról
Megyei Közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága határozata	41/2016.(VIII.31) számú határozata Szabolcs-Szatmár-Bereg megye Integrált Területi Programja 2014-2020 6.0 verziószámú dokumentum véleményezéséről
Területfejlesztés stratégiai tervezéséért felelős minisztériumi jóváhagyás száma és dátuma	[dokumentum hivatkozási száma, dátuma]
IH jóváhagyó határozat száma és dátuma:	[határozat száma és megnevezése] [határozat megjelenésének dátuma]
Korm. határozatszám és dátuma:	
Finanszírozó operatív program:	Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP)
Érintett földrajzi terület:	Szabolcs-Szatmár-Bereg megye
ITP felelős szervezet:	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat
ITP felelős szervezet kapcsolattartó:	Seszták Oszkár, elnök elnok@szszbmo.hu, +36 42 599 527
ITP felelős szervezet címe:	4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.

Nyíregyháza, 2016. szeptember 22.

TARTALOM

Bevezető	3
A DOKUMENTUM ALAPADATAI	5
I. PARTNERSÉG	6
II. Területi Kiválasztási Kritériumok	8
III. Az ITP célrendszere és integráltsága	12
IV. A megyei ITP külső integráltságának vizsgálata.....	17
4.1. A megye és Nyíregyháza Megyei Jogú Város ITP céljai.....	17
4.2. A megye és a szomszédos megyék ITP céljai	20
4.3. Országhatáron átnyúló fejlesztések.....	20
4.4. Ágazati fejlesztések vizsgálata	20
V. Az ITP forrásallokációja és belső elosztásának bemutatása	21
5.1 Szabolcs-Szatmár-Bereg megye forráskeret allokációja	21
Az ITP keretösszeg prioritásonkénti belső elosztása	21
5.2 Az intézkedésenként meghatározott valós igényeken alapuló keretösszegek felhasználási módok szerinti megosztása.....	25
VI. Az ITP indikátorvállalásai	50
VII. Az ITP ütemezése.....	52
Az ütemezés indoklása intézkedésenként	53
VIII. Mellékletek jegyzéke	61

BEVEZETŐ

Az állami alrendszerek átalakítása során az Alaptörvénnyel összhangban 2011-ben végbement az önkormányzati rendszer felülvizsgálata és átalakítása. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 27.§ (1) bekezdése a megyei önkormányzatok feladatrendszerét alapvetően megváltoztatta. A szabályozás szerint **a megyei önkormányzat területi önkormányzat, amely területfejlesztési, vidékfejlesztési, területrendezési, valamint koordinációs feladatokat lát el.**

A megyei önkormányzat feladat- és hatáskörét a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény csak alapjaiban, más ágazati törvények pedig részleteiben határozzák meg. Ezek közül elsődleges a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény (a továbbiakban: Tftv.), melynek értelmében a megyei önkormányzatok a területfejlesztési tervezéssel összefüggő feladatok ellátása keretében elkészítik a megyei területfejlesztési koncepciót és a megyei területfejlesztési programot.

A 2014–2020 közötti programozási időszakban a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program tervezésének egyes szempontjairól, valamint az operatív programhoz tartozó megyék megyei önkormányzatai és a megyei jogú városok önkormányzatai tervezési jogkörébe utalt források megoszlásáról szóló 1702/2014. (XII. 3.) Korm. határozat (a továbbiakban: Korm. határozat) rögzíti, hogy **a TOP keretein belül meghatározott források tervezése integrált területi programok (ITP) kialakításával a megyék és a megyei jogú városok szintjén valósul meg.**

TOP küldetése a területileg decentralizált fejlesztések megvalósítása és a területi kohézió erősítése, mindez összhangban az Európai Unió stratégiai célkitűzéseivel, mint a foglalkoztatás növelése, az energiahatékonyság javítása, az éghajlatvédelem, valamint a szegénység és a társadalmi kirekesztés elleni küzdelem. A TOP az elérni kívánt európai uniós célok elérése érdekében két kiemelt fejlesztési célt fogalmaz meg, amelyek a következők:

- I. Gazdaságélénkítéshez és foglalkoztatási szint növeléséhez szükséges helyi feltételek biztosítása
- II. Vállalkozásbarát város/településfejlesztés; az életminőség és társadalmi összetartozás javításához szükséges feltételek biztosítása

Az operatív program két kiemelt fejlesztési célja egyértelműen hozzájárul az Európai Unió 11 tematikus célja közül a 4. tematikus cél *(Az alacsony szén-dioxid-kibocsátású gazdaság felé történő elmozdulás támogatása minden ágazatban)*, 6. tematikus cél *(A környezetvédelem és az erőforrás-felhasználás hatékonyságának előmozdítása)*, 8. tematikus cél *(A fenntartható és minőségi foglalkoztatás, valamint a munkavállalói mobilitás támogatása)* és 9. tematikus cél *(A társadalmi együttműködés erősítése és a szegénység, valamint a hátrányos megkülönböztetés elleni küzdelem)* megvalósulásához.

A TOP tehát elsődlegesen a helyi adottságokra épülő, a területi kiegyenlítődést szolgáló gazdaságfejlesztésre fókuszál erős település- és területfejlesztési tartalommal. Az operatív program előre meghatározott, területi szintekre allokált forráskereteket tartalmaz. **Szabolcs-Szatmár-Bereg megye Integrált Területi Program** céljai a TOP prioritásaihoz és intézkedéseire szorosan kapcsolódva szolgálják az operatív program és az EU-s tematikus célkitűzések elérését.

A Korm. határozat alapján a területi szereplők – 18 megye és a 22 megyei jogú város – teljes 7 éves forráskerete 1185,7 milliárd forint, melyből **Szabolcs-Szatmár-Bereg megye indikatív forráskerete 89,28 milliárd Ft**, Nyíregyháza Megyei Jogú Város forráskerete pedig 24,63 milliárd forint.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés az alábbi területfejlesztési alapidokumentumokat alkotta meg:

- 1. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Konceptió I-II. kötet és Területi Hatásvizsgálata**
Elfogadva: a 14/2014. (II.20.) számú önkormányzati határozattal
- 2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Program (stratégiai és operatív programrész) és Területi Hatásvizsgálata**
Elfogadva: a 67/2014. (IX. 30.) számú önkormányzati határozattal
- 3. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 1.0 verzió**
Jóváhagyva: a 492/2014. (X. 29.) számú bizottsági határozattal
- 4. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 2.0 verzió**
Jóváhagyva: a 92/2015. (IV.13.) számú bizottsági határozattal
- 5. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 3.0 verzió**
Jóváhagyva: a 30/2015. (V. 11.) számú önkormányzati határozattal
- 6. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 4.0 verzió**
Jóváhagyva: a 231/2015 (VIII.31) számú önkormányzati határozattal
- 7. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 5.0 verzió**
Jóváhagyva: a 39/2016. (VI. 15.) számú bizottsági határozattal
- 8. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 6.0 verzió**
Jóváhagyva: 41/2016.(VIII.31) számú bizottsági határozattal

A DOKUMENTUM ALAPADATAI

Az ITP megnevezése:	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2014-2020
Az ITP-t végrehajtó területi szereplő megnevezése:	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat
Az ITP teljes hét éves forráskerete:	89,28 milliárd Ft

I. PARTNERSÉG

A partnerség a fejlesztési és tervezési folyamat integráns részét képező támogató folyamat, mely Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében végigkísérte a teljes tervezési időszakot. A 2014-2020-as ciklus területi tervezésének dokumentumai és azok partnerségi egyeztetése a Nemzetgazdasági Minisztérium iránymutatása alapján, a „Területfejlesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében 2014-2020” című ÁROP-1.2.11/A-2013-2013-0012 kódszámú pályázat keretében valósultak meg. A partnerségi fórumok, egyeztetések és rendezvények listáját a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Konceptió tartalmazza. A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat (a továbbiakban: Megyei Önkormányzat) a pályázat befejezését követően is folytatta a partnerségi egyeztetéseket, annak érdekében, hogy a megyei ITP a reális szükségleteknek megfelelően készülhessen el. A partnerség működését és koordinálását a Megyei Önkormányzat biztosította. A megyei partnerségbe bevont célcsoportokat az 1. táblázat mutatja be.

Megyei szereplők	Megyén kívüli szereplők
– lakosság – megyében működő vállalkozások – civil és társadalmi szervezetek – oktatási intézmények – munkaügyi központ – rendvédelmi szervek – kormányhivatal – települések – Nyíregyháza Megyei Jogú Város – járásközpontok – megyei szakmai szervezetek és kamarák – regionális fejlesztési ügynökség – megyei fejlesztési ügynökség – megyei környezetvédelmi és vízügyi szervezetek	– a szomszédos és a régiót alkotó megyék (Hajdú-Bihar megye, Borsod-Abaúj-Zemplén megye, Jász-Nagykun-Szolnok megye) – országhatár túloldalán lévő szomszédos megyék (Szatmár megye, Kárpátalja megye) – Országos Területfejlesztési Tanács – Nemzetgazdasági Minisztérium – Nemzeti Fejlesztési Minisztérium – Nemzetgazdasági Tervezési Hivatal – Országos környezetvédelmi Tanács – Magyar Tudományos Akadémia – Megyei Önkormányzatok Országos Szövetsége

1. táblázat. A partnerségbe bevont célcsoportok

A megyei ITP tervezésekor a partnerség keretében több szintű egyeztetéseket folytatott a Megyei Önkormányzat. A tervezés stratégiai kérdéseiről és az ITP munkaanyagairól a rendszeresen ülő Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés és annak Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága döntött.

A partnerségi terv részeként megalakult három partnerségi munkacsoport (önkormányzati, vállalkozói, intézményi és civil) is hozzájárult a megyei célok és területi fókuszok meghatározásához. A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény (a továbbiakban: területfejlesztési törvény) 14/B. §-a felhatalmazása alapján a megyei közgyűlés és Nyíregyháza Megyei Jogú Város közgyűlése létrehozta és működteti a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Konzultációs Fórumot (a továbbiakban: Megyei Konzultációs Fórum), mint a területfejlesztéssel kapcsolatos kérdések megvitatásának intézményesült formáját. A Megyei Konzultációs Fórum szolgálja a megye és a megyei jogú város célkitűzéseinek összhangját a megyei ITP-ben és a város integrált területfejlesztési stratégiájában. A rendszeresen ülésező fórumok mellett a Megyei Önkormányzat járási szintű egyeztetéseket folytatott polgármesterekkel, abból a célból, hogy a megyei ITP tartalma a helyi igények és szükségletek alapján kerüljön kialakításra.

A Megyei Önkormányzat részt vett regionális szintű egyeztetéseken, melyek fontos részét képezték az ITP elkészítésének. Az Észak-alföldi régiót alkotó területi szereplők szervezésében több alkalommal történt egyeztetés az indikátorvállalás és a forrásallokáció témájában, valamint a Nemzetgazdasági Minisztérium székhelyén is biztosított lehetőséget a régiók közötti egyeztetésre. Az egyeztetéseken az Irányító Hatósággal és a többi területi szereplővel operatív szinten tárgyalta meg a Megyei Önkormányzat az ITP-k elkészítésével kapcsolatos kérdéseket. Emellett a szakminisztérium államtitkárai és a Megyei Önkormányzat tisztségviselői között is folytak egyeztetések.

II. TERÜLETI KIVÁLASZTÁSI KRITÉRIUMOK

A Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer olyan **kritériumokat** tartalmaz, amelyek *keretét képezik, és elvi megalapozását adják* a későbbiekben a projekt kiválasztásnak. Ezek egyrészt az **Irányító Hatóság** hatáskörében rögzített kritériumok (2. táblázat), másrészt az **ITP-t végrehajtó területi szereplő** által meghatározott kritériumok (3. táblázat). Ezek az alapelvek lesznek átalakítva felhívás-specifikus értékelési szempontokká, valamint minden felhívásban megjelennek az adott témára igazítva, ezáltal az értékelési szempontok a megye valós szükségleteire is reagálnak.

A Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer területi szereplőre specifikált elemeinek a TOP Monitoring Bizottsággal történő elfogadtatása minden esetben az ITP elkészítésének kötelező, megelőző lépése. A kritériumok horizontálisak, az ITP szintjére vonatkoznak, így egyetlen alkalommal kerülnek meghatározásra.

AZ IRÁNYÍTÓ HATÓSÁG ÁLTAL MEGHATÁROZOTT, KÖTELEZŐ TERÜLETI KIVÁLASZTÁSI KRITÉRIUMOK

Sorszám	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat
I.1.	Illeszkedés a TOP céljaihoz	A kiválasztás kritériuma, a TOP valamely konkrét céljához/céljaihoz való szoros illeszkedés és a kapcsolódó indikátorokhoz való hozzájárulás.
I.2.	Szakmai indokoltság, igény és kihasználtság	A kiválasztás kritériuma a beavatkozás indokoltsága. Szükséges a szakmai alátámasztás, indoklás és/ vagy igényfelmérés és kihasználtsági terv.
I.3.	Megalapozottság	A kiválasztás kritériuma, hogy a fejlesztési elképzelés kivitelezhetősége, megvalósíthatósága milyen mértékben megítélhető a rendelkezésre álló információk, és a benyújtásra került dokumentumok alapján. A szempont ennek megfelelően garanciát is jelent pl. a vállalt indikátorértékek teljesítésére és a költségigényekre vonatkozóan.
I.4.	Kockázatok	A kiválasztás kritériuma, hogy a megvalósíthatóság és a

		működtetés milyen kockázatokat hordoz.
I.5.	Projekt komplexitása	A kiválasztás kritériuma, hogy a beavatkozás mennyire képes hozzájárulni működőképes rendszerek létrehozásához.
I.6.	Hatás	A kiválasztás kritériuma, hogy mekkora földrajzi területen, illetve hogy milyen számú érintett körben váltja ki a beavatkozás a hatását.
I.7.	Integrált megközelítés	Az ágazati OP-k projektjeihez, illetve a TOP más intézkedéseinek projektjeihez való kapcsolódás, a tervezett fejlesztések egymáshoz való illeszkedése, szinergikus hatása.
I.8.	Fenntarthatóság	Kiválasztási kritérium a beavatkozás eredményeként megvalósuló produktum társadalmi, környezeti és leginkább pénzügyi fenntarthatósága, az erőforrás-hatékonyság, az alacsony károsanyag-kibocsátás és környezetterhelés, a környezettudatosság (pl. a fejlesztésekben az energiahatékonysági szempontok érvényesítése, megújuló energiaforrások, a kedvezőbb környezeti hatásokkal járó megoldások előnyben részesítése). A tervezett fejlesztés az ÜHG kibocsátást a lehető legkisebb mértékben növelje, lehetőleg csökkentse. A fejlesztés pénzügyileg megalapozott, a projekt megvalósításához és működtetéséhez szükséges pénzügyi erőforrások rendelkezésre állnak, többlet fenntartási támogatást nem igényelnek.
I.9.	Esélyegyenlőség	A kiválasztási kritérium a fejlesztés azon aspektusát vizsgálja, hogy az semmilyen módon ne legyen kirekesztő egyetlen társadalmi csoport számára sem.
I.10.	Költséghatékonyság	A beruházás költséghatékony módon, reális és takarékos költségvetéssel tervezett.
I.11.	Eredményesség	A fejlesztési elképzelés reálisan járul hozzá a releváns indikátorteljesítéshez.

2. táblázat. Irányító Hatóság által meghatározott, kötelező Területi Kiválasztási Kritériumok

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés a 13/2015. (II.24.) számú önkormányzati határozatában fogadta el a megyei kiválasztási kritériumokat.

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területi Kiválasztási Kritériumok

Sorszám	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat
II.1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz és a vonatkozó indikátoraihoz	A kiválasztás kritériuma, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Területfejlesztési Programjához (a továbbiakban: Területfejlesztési Program) és az adott témában megjelenített indikátorokhoz való hozzájárulás. A TOP megvalósításának alapját a megyei önkormányzatok által a 2014-2020-as tervezési időszakra kidolgozott megyei területfejlesztési koncepciók és területfejlesztési programok valamint az előbbi dokumentumokban meghatározott fejlesztési irányok képezik. A Területfejlesztési Program fogalmazza meg a megye 2014-2020-as időszakra szóló fejlesztési kereteit. A széleskörűen társadalmiasított dokumentumok alapján kerültek beazonosításra a megyei fejlesztési célkitűzések fő irányai (aktív megye, szolidáris megye, vonzó megye), a fejlesztések során alkalmazandó alapelvek (intelligens, fenntartható és befogadó növekedés), valamint a területi és tematikus fókuszú stratégiai célok. A programban beazonosított fejlesztési célterületek figyelembevétele szolgálat alapot a TOP források minél hatékonyabb felhasználáshoz.
II.2.	Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez	A kritérium alapján a beavatkozások gazdasági növekedéshez történő hozzájárulása kerül mérlegelésre. Mivel a 2014–2020 között rendelkezésre álló európai uniós fejlesztési források 60 százalékát közvetlenül gazdaságfejlesztésre kell fordítani, indokolt a kritérium nevesítése. A TOP elsődleges célja a térségi, decentralizált gazdaságfejlesztés által a foglalkoztatás növelése. A kitűzött célt két fő stratégiai célon keresztül kívánja elérni, amelyek a következők: 1. Gazdaságélénkítéshez és foglalkoztatási szint növeléséhez szükséges helyi feltételek biztosítása

		2. Vállalkozásbarát város/településfejlesztés, az életminőség és társadalmi összetartozás javításához szükséges helyi feltételek biztosítása A megye Területfejlesztési Programjában nem csak stratégiai, hanem horizontális célként is megjelenik a térségi szintű integrált, foglalkoztatás-orientált gazdaságfejlesztés, és a gazdaság versenyképessé tétele a hazai és a nemzetközi piacokon egyaránt.
II.3.	Hozzájárulás a munkahely-teremtéshez	A kritérium bevezetése a foglalkoztatottsági helyzet javulását támogatja. A Területfejlesztési Programban átfogó célként (aktív megye) került meghatározásra a foglalkoztatás és az aktivitás növelése, melynek koherenciája a legerősebb a stratégiai célokkal, azaz valamennyi stratégiai cél közvetlenül, vagy közvetve hozzájárul a munkahelyteremtéshez. A megye jövője és fejlődése szempontjából fontos, hogy minél többen végezzenek értékkeremtő, hasznos munkát és jussanak tisztességes munkajövedelemhez – ennek érdekében már középtávon is új munkahelyekre van szükség. A foglalkoztatás előremozdításának másik fontos eleme az aktivitási ráta növelése. Magyarország aktivitási rátája az egyik legalacsonyabb az egész Európai Unióban, Magyarországon belül pedig itt Szabolcs-Szatmár-Szatmár-Bereg megyében a legalacsonyabb a munkaerőpiaci aktivitás. A kritérium hozzájárul olyan projektek támogatásához, amely a megyei szintű foglalkoztatási helyzet javítását, a meglévő munkahelyek megőrzését és új munkahelyek létrehozását támogatja, a térségi gazdasági adottságokra és speciális igényekre alapozva.

3. táblázat. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területi Kiválasztási Kritériumok

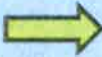
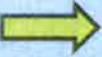
III. AZ ITP CÉLRENDSZERE ÉS INTEGRÁLTSAGA

Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 2030-ra vonatkozó jövőképe: "2030-ban Szabolcs-Szatmár-Bereg megye egy olyan hely, ahol jó élni."

A megyei koncepcióban a megye fejlesztésének célrendszere és a megye 2020-ig terjedő időszakra vonatkozó átfogó, stratégiai, horizontális céljai a megyei helyzetértékelés fő következtetésein és a 2030-ra elérni kívánt jövőképen alapulnak. A területfejlesztési koncepció **három átfogó célt fogalmaz meg**, amelyek tükrözik a megye értékválasztását, a fejlesztési célkitűzések fő irányát. Az átfogó célok elérése **érdekében hét stratégiai cél került kijelölésre, amelyek közül négy tematikus, három területi cél**. A kitűzött célok elérése az intelligens, fenntartható és befogadó növekedés (mint horizontális célok) jegyében történik.

A megfogalmazott stratégiai célok elérése érdekében támogató prioritások kerültek meghatározásra. **A stratégiai célok rendszeréhez hasonlóan a prioritások egy része tematikus** (a megye teljes területét érintő, ágazati szemléletű prioritások), **míg más részük területi fókuszú**. A prioritások egy adott stratégiai cél elérését szolgálják, ennek köszönhetően a célok és prioritások közötti kapcsolat egyértelműen és világosan ábrázolható.

A stratégiai célok és a prioritások kapcsolatát a következő ábra mutatja be:

	Stratégiai célok		Prioritások
TEMATIKUS	Versenyképes élelmiszergazdaság – az agrárgazdaság erősítése fókuszált módon		1. A megyei élelmiszergazdaság piacorientált megerősítése
	Zöld megye – Zöldgazdaság, klímabarát energiagazdálkodás, a klímaváltozáshoz való alkalmazkodás		2. Hatékony környezetgazdálkodás és klímaváltozáshoz való alkalmazkodás megteremtése
	Proaktív megye – A megyei szintű gazdasági, társadalmi önszerveződés feltételeinek kialakítása		3. Komplex megyei menedzsment és marketing tevékenység megvalósítása
	Képzett megye – rugalmas szakképzési, felsőoktatási és innovációs környezet kialakítása		4. A megye gazdasági fejlődését elősegítő oktatási és innovációs rendszer kialakítása
TERÜLETI	Fejlett centrum – a nyíregyházi agglomerációnak mint gazdasági foglalkoztatási, közszolgáltatási és kulturális centrumnak a fejlesztése		5. A megyeszékhely komplex, integrált fejlesztése
	Dinamizálódó decentrumok és szolgáltató járásközpontok – a megyei gazdasági decentrumok és járásközpontok funkcióbővítése és összehangolt fejlesztése		6. A megye versenyképes decentrumainak fejlesztése 7. A megye járásközpontjainak és kisvárosainak funkcióbővítő fejlesztése
	Élhető vidék és felzárkózó külső perifériák – a megye külső perifériáinak komplex felzárkóztatása és a vidéki térségek integrált fejlesztése		8. Élhető vidéki térségek megteremtése 9. A külső perifériák felzárkóztatása 10. A leszakadó rétegek – ezen belül a romák – felzárkóztatása*

1. ábra: Szabolcs-Szatmár-Bereg megye stratégiai céljainak és területfejlesztési prioritásainak kapcsolata

A megyék integrált területi programjai a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program prioritásaira és intézkedéseire építve szolgálják a megyék területfejlesztési céljainak megvalósulását.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei ITP céljait ezért a megyei területfejlesztési koncepció és program célrendszeréből levezetve, a megye kiemelt igényeire fókuszálva fogalmaztuk meg.

A megyei ITP 6 célt tartalmaz, amelyek a következők:

- 1. ITP cél: Versenyképes megye** – Szabolcs-Szatmár-Bereg megye gazdaságának erősítése a munkahelyteremtés, a munkavállalók mobilitásának segítése és a kisgyermekesek munkaerőpiacra történő visszatérésének támogatása által. A megyei élelmiszergazdaság versenyképességének erősítése az önkormányzati agrárlogisztika fejlesztése által.
- 2. ITP cél: Élhető megye** – Integrált városfejlesztés a helyi lakosság életkörülményeinek javítása érdekében.
- 3. ITP cél: Szolgáltató megye** – A települési (állami és önkormányzati) közszolgáltatások, kiemelten az egészségügyi alapellátás, központi ügyelet és szociális szolgáltatások fejlesztése.
- 4. ITP cél: Zöld megye** – Fenntartható települési közlekedésfejlesztés, a települési önkormányzatok energiahatékonyságának javítása.
- 5. ITP cél: Proaktív megye** – Megyei szintű gazdasági önszerveződés feltételeinek kialakítása, megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések javítása.
- 6. ITP cél: Szolidáris megye** – A társadalmi együttműködés és a helyi identitás erősítése.

Az ITP célok közül az első és az ötödik cél a TOP elsődleges céljának („*térségi, decentralizált gazdaságfejlesztés által a foglalkoztatás növelése*”) elérését szolgáló 1. stratégiai cél (*Gazdaságélénkítéshez és foglalkoztatási szint növeléséhez szükséges helyi feltételek biztosítása*) megvalósulását, a 2., 3., 4. és 6. ITP cél pedig a 2. stratégiai cél (*Vállalkozásbarát város/településfejlesztés, az életminőség és társadalmi összetartozás javításához szükséges helyi feltételek biztosítása*) elérését szolgálja.

Az ITP célok a megyei területfejlesztési program területi céljai és prioritásai alapján értelmezhetőek. Mindegyik ITP cél hozzájárul valamelyik területi prioritás megvalósulásához. Ugyanakkor az ITP célok egyes tematikus stratégiai cél és prioritás megvalósulását is szolgálják. Ilyen kapcsolat van a Versenyképes megye ITP cél és a Versenyképes élelmiszergazdaság tematikus cél, a Zöld megye ITP cél és a Zöld megye tematikus cél, a Proaktív megye és a Versenyképes élelmiszergazdaság, Proaktív megye tematikus célok, valamint a Szolidáris megye ITP cél és a Proaktív megye tematikus cél között. Az ITP célok, a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program prioritásai (intézkedései) és a megyei területfejlesztési program stratégiai céljai (prioritásai) közötti kapcsolatokat a **2. számú melléklet** táblázata ismerteti.

Az ITP célok közötti kapcsolatrendszer vizsgálatánál közvetlen kapcsolat van egyes EFRA és egyes ESZA típusú célok között. A Versenyképes megye és a Proaktív megye ITP célok együttesen járulnak hozzá a megye gazdaságának fejlődéséhez. A Versenyképes megye a gazdaságfejlesztés fizikai, infrastrukturális feltételeit (üzleti infrastruktúra fejlesztése, gazdasági tevékenységeket szolgáló egyéb infrastrukturális létesítmények fejlesztése, önkormányzati agrárlogisztika fejlesztése) erősíti, a Proaktív megye a gazdaságfejlesztés ESZA típusú projektjeit támogatja (foglalkoztatási paktumok,

vállalkozói együttműködések). Hasonlóan az Élhető megye és a Szolidáris megye közösen szolgálják az integrált városfejlesztést. A városfejlesztési ITP célokhoz a Szolgáltató megye a közszolgáltatások hozzáférhetőségének és minőségének javítása révén, a Zöld megye pedig a környezetbarát városi közlekedés fejlesztése, valamint az önkormányzatok energiahatékonyságának növelése által járulnak hozzá.

Az ITP célok integráltságát a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Program 2014-2020 céljainak integráltsága** című 4. táblázat ismerteti:

	1. ITP cél: Versenyképes megye	2. ITP cél: Élhető megye	3. ITP cél: Szolgáltató megye	4. ITP cél: Zöld megye	5. ITP cél: Proaktív megye	6. ITP cél: Szolidáris megye
1. ITP cél: Versenyképes megye						
2. ITP cél: Élhető megye						
3. ITP cél: Szolgáltató megye						
4. ITP cél: Zöld megye						
5. ITP cél: Proaktív megye						
6. ITP cél: Szolidáris megye						

 közvetlen, szoros kapcsolódás

 közvetett kapcsolódás

 nincs kapcsolódás

 nem releváns

4. táblázat. A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Program 2014-2020 céljainak integráltsága

Az ITP célokhoz kapcsolható egyes TOP intézkedések forrásainak fejlesztési célokra, célterületekre történő allokálása szintén a megyei területfejlesztési dokumentumokban foglaltak elérését biztosítja.

A megyei területfejlesztési program céljai és prioritásai között több, területi fókuszú fejlesztési cél is megfogalmazódik. Az ITP forrás felhasználási módok közötti allokációját ezért e területi célok figyelembevételével készítettük el a következő területeken:

1. ITP cél: Versenyképes megye:

TOP 1.1: A gazdaságfejlesztés hangsúlyát a megyei decentrumok (Nyírbátor, Mátészalka, Kisvárd-Záhony) és a külső periféria városainak (Vásárosnaményi, Fehérgyarmati, Mátészalkai és Csengeri járás városai) gazdaságfejlesztésére helyeztük.

TOP 1.2: A turizmusfejlesztés fókusza a megye idegenforgalmi területei lesznek (Nyírségi turisztikai gyűű, Szatmár-Beregi kultúrtáj, Nyíri Mezőség idegenforgalmi tengely, Rétköz turisztikai tengely

TOP 5.1: A gazdaságfejlesztést erősítő ESZA források felhasználása a TOP 1.1 intézkedéssel azonos területi fókusszal történik.

2. ITP cél: Élhető megye:

TOP 2.1: A fenntartható városfejlesztés a megyei összes városát érinti, ugyanakkor a források jelentős részét a megye a megyei járásközpontok (Nyíregyházát nem számítva a megye járásközpontjainak száma 12 darab.) gazdaságélénkítő és népességmegtartó városfejlesztésére kívánja fordítani.

4. ITP cél: Zöld megye

TOP 3.1: A fenntartható közlekedésfejlesztés fókuszát a megyei járásközpontok elérhetőségét és környezetbarát közlekedési módjainak fejlesztését szolgáló beruházások támogatására helyezzük.

IV. A MEGYEI ITP KÜLSŐ INTEGRÁLTSÁGÁNAK VIZSGÁLATA

A Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei ITP kapcsolódásának vizsgálata során az alábbi területi és ágazati fejlesztési dokumentumokat vizsgáltuk:

- Nyíregyháza Megyei Jogú Város Integrált Területi Programja
- szomszédos megyék Integrált Területi Programjai
- 2014-2020-as időszak egyes ágazati programjai

4.1. A MEGYE ÉS NYÍREGYHÁZA MEGYEI JOGÚ VÁROS ITP CÉLJAI

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Integrált Területi Programja a város Integrált Településfejlesztési Stratégiájában megfogalmazott célok elérését szolgálja a TOP 6. prioritáshoz kapcsolódó intézkedéseken keresztül. Nyíregyháza ITP céljai a következők:

- 1. Gazdasági környezet élénkítése**
- 2. Fenntartható városfejlesztés**
- 3. Fenntartható városi közlekedés**
- 4. Magas színvonalú humán szolgáltatások**
- 5. Leromlott városi területek rehabilitációja**
- 6. Vonzó városi image**

A megyei és a megyei jogú városi ITP egyaránt a TOP intézkedéseihez kapcsolódó fejlesztésekből építkezik. A megyei ITP tervezés során az operatív program 1.-5. prioritására, a megyei jogú város ITP tervezése során a TOP 6. prioritására lehet tervezni. A TOP 6. prioritásának intézkedései a TOP első öt prioritásainak intézkedéseiből állnak össze, ezért a megyei és a megyei jogú városi ITP-k közötti kapcsolat erőteljes. A megye és a megyei jogú város ITP céljainak kapcsolódását az 5. táblázat mutatja be.

		Nyíregyháza Megyei Jogú Város ITP céljai					
		1. ITP cél: Gazdasági környezet élénkítése	2. ITP cél: Fenntartható városfejlesztés	3. ITP cél: Fenntartható városi közlekedés	4. ITP cél: Magas színvonalú human szolgáltatások	5. ITP cél: Leromlott városi területek rehabilitációja	6. ITP cél: Vonzó városi image
Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei ITP célok	1. ITP cél: Versenyképes megye						
	2. ITP cél: Élhető megye						
	3. ITP cél: Szolgáltató megye						
	4. ITP cél: Zöld megye						
	5. ITP cél: Proaktív megye						
	6. ITP cél: Szolidáris megye						

	közvetlen, szoros kapcsolódás
	közvetett kapcsolódás
	nincs kapcsolat

5. táblázat. A megye és a megyei jogú város céljainak kapcsolata

A megyei és a városi ITP céljai közötti hangsúlyt egyértelműen meghatározza az ITP-k forrásallokációja. Megyei és városi szinten is elmondható, hogy a területi programok fontos, pénzügyileg is hangsúlyos eleme a gazdaságfejlesztés, a fenntartható közlekedésfejlesztés, valamint a fenntartható városfejlesztés.

Szabolcs-Szatmár-Bereg megye és Nyíregyháza között az alábbi tématerületek esetében mutatkozik együttműködési lehetőség:

TOP 1.1 intézkedés: a Nyíregyházán megvalósuló gazdaságfejlesztési beruházások jelentősen hozzájárulnak a megyei gazdaság élénkítéséhez, a megyei foglalkoztatottság növeléséhez. A megyei gazdaságfejlesztés során ezért figyelembe kell venni Nyíregyháza gazdaságfejlesztési elképzeléseit, hogy a megyei és a városi fejlesztések egymást erősítő módon valósuljanak meg. A megyei gazdaságfejlesztés esetében fontos biztosítani a Nyíregyházán lévő, oda betelepülő nagyvállalatok beszállítói körének logisztikai, üzleti infrastrukturális fejlesztési igényeit is.

TOP 1.2 intézkedés: a turisztikai fejlesztések esetében előnyben kell részesíteni azokat a fejlesztéseket, amelyek egymást erősítik, kiegészítik. A turisztikai programok tervezése és megvalósítása során törekedni kell a megyei szintű, a megye több területére kiterjedő turisztikai programcsomagok kialakításában. Nyíregyháza erőteljes turisztikai potenciálját kihasználva a megyei turisztikai fejlesztéseket, programokat a megyeszékhely turisztikai fejlesztéseivel összhangban kell megvalósítani.

TOP 1.3 és TOP 3.1 intézkedés: a közlekedésfejlesztés egyértelműen olyan fejlesztési terület, ahol egyes projektek esetében a megye és a megyei jogú város közötti együttműködésnek jelentős szerepe lesz. A megyében több olyan közlekedésfejlesztéshez kapcsolódó projekt (legtöbb esetben munkaerő mobilitást szolgáló út- és kerékpárút fejlesztések) is jelentkezik, amelynek célja Nyíregyháza, mint munkaerő-piaci központ jobb elérhetőségének biztosítása.

TOP 5.1 intézkedés: a megyei foglalkoztatási paktum valós gazdaságélénkítő szerepet akkor tudnak betölteni, ha azokban nyíregyházi illetőségű intézmények (Nyíregyházi Főiskola, Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kereskedelmi és Iparkamara, gazdasági szervezetek (nagyvállalatok) is részt vesznek.

4.2. A MEGYE ÉS A SZOMSZÉDOS MEGYÉK ITP CÉLJAI

A szomszédos megyék Integrált Területi Programjai esetében erőteljes kapcsolódás a közlekedésfejlesztést, munkaerő-mobilitást szolgáló intézkedések (TOP 1.3, TOP 3.1) területén jelentkezik. Továbbá a megyék nagy volumenű gazdaságfejlesztési projektjei hatással lehetnek a szomszédos megyék munkaerő-piaci, foglalkoztatottsági mutatóira.

A megyék fejlesztéseinek koordinációja és az integráltság biztosítása a megyék fejlesztési programjainak tervezése során megvalósult.

4.3. ORSZÁGHATÁRON ÁTNYÚLÓ FEJLESZTÉSEK

Az országhatáron átnyúló fejlesztésekhez való kapcsolódás vizsgálatához a határon átnyúló együttműködési programok célrendszerének és intézkedéseinek elemzése adhat támpontot. Románia-Magyarország Együttműködési Programjának célrendszerét az ITP célrendszerével összehasonlítva megállapíthatjuk, hogy a határ menti programok és a megyei ITP közös, egymást erősítő fejlesztési területei a közlekedésfejlesztés, turisztikai fejlesztések, az egészségügyi szolgáltatások fejlesztése lehetnek.

4.4. ÁGAZATI FEJLESZTÉSEK VIZSGÁLATA

A TOP keretében megvalósuló megyei fejlesztések mellett a megyék közigazgatási, gazdasági és civil szereplői további fejlesztéseket valósíthatnak meg a 2014-2020-as időszak ágazati operatív programjai keretében. A következőkben az ágazati operatív programokat érintő legfontosabb kapcsolódási pontok kerülnek bemutatásra:

TOP 1.1 intézkedés: a TOP csak az önkormányzati tulajdonban lévő ipari parkok, ipari területek fejlesztését támogatja, az intézkedést a GINOP 1. prioritási tengely (Kis- és középvállalkozások versenyképességének javítása) egészíti ki, amely magántulajdonú iparterületek, üzleti infrastruktúra fejlesztések megvalósulását támogatja. Az önkormányzati és magántulajdonban lévő iparterületek, üzleti infrastruktúra fejlesztések területi összehangolása fontos lehet a források hatékony felhasználása során.

TOP 1.2 intézkedés: a megye kisléptékű turisztikai fejlesztéseit érdemes a GINOP 7. prioritási tengely (Turizmus) nagyléptékű turisztikai beruházásaihoz kapcsolva, azokat kiegészítve megvalósítani.

TOP 3.2 intézkedés: az önkormányzati energiahatékonysági beruházásokat kiegészíti a KEHOP 5.2 intézkedése (Épületek energiahatékonysági korszerűsítése megújuló energiaforrások alkalmazásának kombinálásával), amely a magántulajdonban lévő épületállomány energetikai korszerűsítését, a megújuló energiafelhasználás arányának növelését tűzi ki célul.

TOP 5.1 intézkedés: foglalkoztatási paktumok keretében megvalósuló fejlesztések kapcsolódó témakörei a GINOP 5. prioritási tengelyéhez (Foglalkoztatás) kapcsolódnak

TOP 5.3 intézkedés: a helyi közösségfejlesztési programokat az EFOP közösségfejlesztést támogató programjának módszertana alapján kell megvalósítani

V. AZ ITP FORRÁSALLOKÁCIÓJA ÉS BELSŐ ELOSZTÁSÁNAK BEMUTATÁSA

5.1 SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE FORRÁSKERET ALLOKÁCIÓJA

A FORRÁSKERET ALLOKÁCIÓT AZ 1. számú melléklet 1.) Forrásallokáció I. című munkalapja TARTALMAZZA.

Az ITP keretösszeg prioritásonkénti belső elosztása

2014-2020 között a területi szereplők a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében 1185,7 milliárd forint fejlesztési forráshoz juthatnak. Az Európai Parlament és az Európai Tanács 1303/2013/EU rendelete alapján az intelligens, fenntartható és inkluzív növekedésre vonatkozó uniós stratégiához, illetve az egyes alapok Szerződéseken alapuló célkitűzéseihez, többek között a gazdasági, társadalmi és területi kohézióhoz történő hozzájárulás érdekében az Európai Strukturális és Beruházási alapoknak a rendeletben meghatározott 11 tematikus célkitűzés megvalósulását kell támogatnia. A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program a 4., 6., 8. és 9. tematikus célkitűzés megvalósulásához kíván hozzájárulni. A TOP-ban meghatározott tematikus célok a következők:

- 4. tematikus cél: az alacsony szén-dioxid-kibocsátású gazdaság felé történő elmozdulás támogatása minden ágazatban;
- 6. tematikus cél: a környezet megóvása és védelme és az erőforrás-felhasználás hatékonyságának előmozdítása;
- 8. tematikus cél: a fenntartható és minőségi foglalkoztatás, valamint a munkavállalói mobilitás támogatása;

9. tematikus cél: a társadalmi befogadás előmozdítása és a szegénység, valamint a hátrányos megkülönböztetés elleni küzdelem.

A tematikus célokból jól kirajzolódik, hogy a TOP célja a gazdaságfejlesztésen keresztül a foglalkoztatottság növelése, a szén-dioxid kibocsátás csökkentése valamennyi ágazatban, valamint a társadalmi befogadás, szolidaritás támogatása.

Szabolcs-Szatmár-Bereg megye indikatív forráskerete 89,28 milliárd Ft, ami az operatív program forrásainak 11,18%-a. Szabolcs-Szatmár-Bereg megye az operatív program fejlesztési céljaival egyetértve kíván hozzájárulni az operatív program eredményes megvalósulásához. **Az operatív programban meghatározott prioritásokra lebontott forrásallokációt a megye elfogadja.**

A megye forrásainak 22,6 %-át (20,177 milliárd Forint) a helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztésére, valamint a gazdasági fejlődést támogató foglalkoztatási együttműködések létrehozására fordítja. A TOP 1.1 és 5.1-es intézkedésére történő nagyarányú forrásallokáció a megyei területfejlesztési program több prioritásának megvalósulását is szolgálja. A források felhasználása kiemelten fontos a megyei decentrumokban (6. prioritás: A megye versenyképes decentrumainak fejlesztése) a gazdaság dinamizálásának érdekében, valamint a megye külső perifériáiban (9. prioritás: A külső perifériák felzárkóztatása), ahol a gazdaság fejlesztésének a szociális, társadalmi szempontokat kell leginkább szolgálnia.

A megye több stratégiai területi célja fejlesztési szükségletként fogalmazza meg a megye településeinek, kiemelten a **megye városainak integrált fejlesztését** (6. prioritás: A megye versenyképes decentrumainak fejlesztése, 7. prioritás: A megye járásközpontjainak és kisvárosainak funkcióbővítő fejlesztése). A megyei források jelentős része (18,5%-át 16, 521 milliárd Forint) közvetlenül város rehabilitációs beavatkozásokra lett allokálva (TOP 2.1). Az integrált városfejlesztést közvetve az operatív program egyéb intézkedései is szolgálják, amik a **települési közlekedés fenntartható fejlesztését, az önkormányzatok energiahatékonyságának, a megújuló energiafelhasználás arányának növelését** támogatják. A települések élhetőbbé tételét, a városfejlesztést közvetve szolgáló intézkedések a megyei forráskeret jelentős részét adják. Az intézkedésekből finanszírozott projektek a megyei területfejlesztési program területi prioritásai mellett a „Hatékony környezetgazdálkodás és klímaváltozáshoz való alkalmazkodás megteremtése” tematikus prioritás megvalósulását szolgálják.

A helyi **közösségi szolgáltatások fejlesztése** a megyei területfejlesztési program szinte mindegyik területi stratégiai céljának kiemelt fejlesztési célkitűzése. A megyében jelentős igény mutatkozik a közszolgáltatások (állami és önkormányzati), kiemelten az egészségügyi és szociális szolgáltatások fejlesztésére. Az elmúlt időszak fejlesztései ellenére az egészségügyi alapellátás infrastruktúrájában még mindig jelentős hiányosságok és területi különbségek mutatkoznak meg, ami befolyásolja a hozzáférhetőséget és az ellátás minőségét. A korábbi fejlesztések tapasztalatai alátámasztják, hogy **az egészségügyi rendszer hatékonysága és hatásossága nagymértékben növelhető az alapellátás keretébe tartozó szolgáltatások elérhetőségének és minőségének javításával.**

Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében 2007 és 2013 között a megyeszékhelyen kívül 7 **szociális város rehabilitáció** valósult meg 3,58 milliárd Ft értékben (támogatás 2,84 milliárd Ft). Ezek a projektek már nagyarányban kezelték a szociális és környezeti jellegű problémákat a megye területén. A megyei fejlesztési igények felmérése során a városok fejlesztési elképzelései között csak csekély hányadban és összeggel jelent meg a szociális város rehabilitáció, viszont számos olyan, elsősorban egészségügyi fejlesztési igény jelentkezett, amelyek nem feltétlenül az adott célterületen valósulnak meg, de nagymértékben javítják a hátrányos helyzetű lakosság életminőségét, szolgáltatásokhoz való hozzáférést, valamint az általuk is igénybe vett szolgáltatások minőségét.

[illegible]

5.2 AZ INTÉZKEDÉSENKÉNT MEGHATÁROZOTT VALÓS IGÉNYEKEN ALAPULÓ KERETÖSSZEGEK FELHASZNÁLÁSI MÓDOK SZERINTI MEGOSZTÁSA

A prioritások intézkedés szintű forrásallokációjának levezetését az **1. számú melléklet**

2.) Forrásallokáció II. című munkalapja tartalmazza és az 1-5. számú diagramok szemléltetik.

TOP 1 prioritás: Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére:

TOP 1.1 intézkedés forráskeretének megosztása

- Földrajzi célterület: 47,3 % (6,053 milliárd Forint)
- Minden megyében jogosult számára pályázható: **52,7 % (6,730 milliárd Forint)**

Földrajzi célterületek (a megyei koncepcióban azonosított kategóriák alapján):

- 1. Decentrumok
- 2. Külső periféria városai

A földrajzi célterületek kiválasztásának indoklása:

1. A megye decentrumai - Nyíregyháza mellett - a gazdasági fejlődés és felzárkózás fő helyszínei és motorjai. Ezek a városok koncentrálják legnagyobb mértékben a munkahelyeket, és a befektetők számára is vonzó célterületet jelentenek.

2. A külső periféria városaiban azért indokolt az ipari területek fejlesztése, mert egyrészt az érintett városok gazdasági versenyképességének erősítése hozzájárulhat a leszakadó, hátrányos helyzetű térségek felzárkózásához, másrészt pedig a fejlesztett ipari területek megfelelő helyszínt biztosíthatnak a határon átnyúló gazdasági és munkaerő-piaci kapcsolatok erősítéséhez.

Indoklás: A **TOP 1.1** helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése intézkedésen belül a megyében minden jogosult számára megpályázható összeg 52,7 %-ban **(6,730 milliárd Forint)** került meghatározásra a forrás hatékony és eredményes felhasználása, valamint a pontszerű fejlesztések elkerülése érdekében.

Az intézkedés keretében nem került meghatározásra fejlesztési cél és kedvezményezett csoport.

TOP 1.2 intézkedés forráskeretének megosztása:

- Minden megyében jogosult számára pályázható: 41,4 % (3,3 milliárd Forint)
- Földrajzi célterület: 58,6 % (4,674 milliárd Forint)

Földrajzi célterületek:

1. a megyei koncepcióban azonosított idegenforgalmi körzetek

- a. Nyírségi turisztikai gyűrű,
- b. Szatmár-Beregi kultúrtáj,
- c. Nyíri Mezőség idegenforgalmi tengely,
- d. Rétköz turisztikai tengely

A földrajzi célterületek kiválasztásának indoklása:

1. A megye turisztikai desztinációinak alapjai a tradicionális néprajzi tájegységekre épülnek a jövőben, amelyek közös területi identitással, földrajzi egységgel, bizonyos térségekben már megfelelő szervezeti feltételekkel, egységes marketing kommunikációval rendelkeznek. Itt összpontosul a vendégek és a vendégéjszakák jelentős része. A kijelölt négy területen koncentrálódnak a megye fő turisztikai attrakciói, amelyekre hosszú távon építeni lehet. Ahhoz, hogy ezek valódi idegenforgalmi vonzerőt jelentsenek, szükséges az attrakciók és a kiegészítő turisztikai szolgáltatások térségi alapú, összehangolt fejlesztése, így elkerülhetőek a pontszerű beavatkozások és a felesleges párhuzamosságok.

Indoklás: A TOP 1.2 Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés intézkedésen belül intézkedésen belül a megyében minden jogosult számára megpályázható összeg 41,4 %-ban (3,3 milliárd Forint) került meghatározásra a forrás hatékony és eredményes felhasználása, valamint a pontszerű fejlesztések elkerülése érdekében.

Az intézkedés keretében nem került meghatározásra fejlesztési cél és kedvezményezett csoport.

TOP 1.3 intézkedés forráskeretének megosztása:

- Minden megyében jogosult számára pályázható: 100% (5,715 milliárd Forint)

Indoklás: Az elmúlt években jelentős közlekedési fejlesztéseket valósítottak meg a megye területén, azonban a szolgáltatásokat és a munkahelyeket koncentráló városok, a járás központok elérhetőségének és a megye belső közlekedési kapcsolatainak javítása további beavatkozásokat igényel. Az aprófalvas térségekben szintén indokolt az elszigetelődés feloldása a közlekedési útvonalak fejlesztésével.

Az intézkedés keretében nem került meghatározásra földrajzi célterület, fejlesztési cél és kedvezményezett csoport.

TOP 1.4 intézkedés forráskeretének megosztása:

- Minden megyében jogosult számára pályázható: 100% (6,891 milliárd Forint)

Az intézkedés keretében nem került meghatározásra földrajzi célterület, fejlesztési cél és kedvezményezett csoport. Az intézkedésre jutó indikatív teljes keretösszeg meghirdetésre került a 2016. évben.

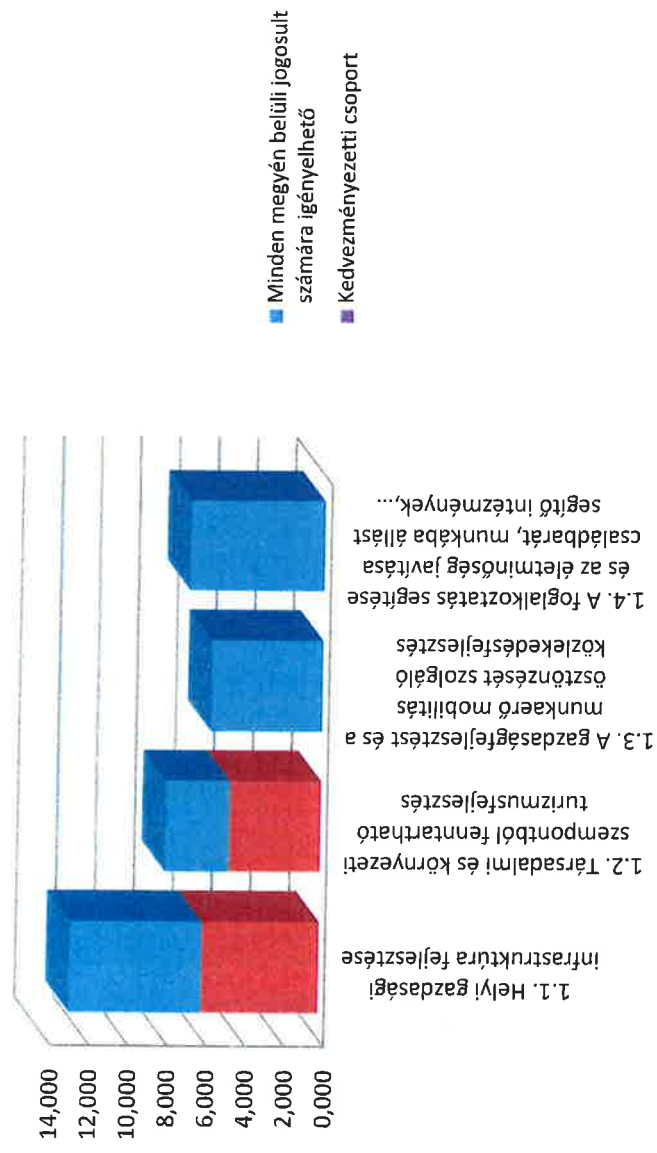
1. Tervező gazdasági környezeti fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére	1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése	1.2. Társadalmi és környezeti szempontok figyelembevétele	1.3. A gazdaságfejlesztést és a munkaadó mobilitás előmozdítása szolgáló közlekedésfejlesztés	1.4. A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása érdekében munkaadókat, segítő intézményeket, közszolgálatokat bevonásával	Ellenőrzés
Prioritáson belüli intézkedésenkénti forrásmegosztás (Mrd Ft)	12,783	7,974	5,715	6,891	33,363
Forráskeret felhasználási módok					
Megyei Önkormányzat saját projekt	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Földrajzi célterület	6,053	4,674	0,000	0,000	10,727
Fejlesztési cél	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Kedvezményezett csoport	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető	6,730	3,300	5,715	6,891	22,636
Ellenőrzés:	12,783	7,974	5,715	6,891	33,363

7. táblázat TOP 1 prioritás forráskeretének intézkedésenkénti megoszlása (Mrd. Ft)

1. Tervezési gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére				
Intézkedés kódja	1.1.	1.2.	1.3.	1.4.
A forrásterület felhasználási módok részletezése	Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető: 47,3 % Forrás: 6,053 Mrd Ft Földrajzi célterület: 52,7 % Forrás: 6,730 Mrd	Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető: 41,4 % Forrás: 3,300 Mrd Ft Földrajzi célterület: 58,6 % Forrás: 4,674 Mrd Ft	Minden megyében jogosult számára pályázható: 100 % Forrás: 5,715 Mrd Ft	Minden megyében jogosult számára pályázható: 100 % Forrás: 6,891 Mrd Ft
	Földrajzi célterületek (a megyei koncepcióban azonosított kategóriák alapján): • 1. Decentrális • 2. Külső periferia városai A földrajzi célterületek kiválasztásának indoklása: 1. A megye decentralizált - Nyíregyháza mellett - a gazdasági fejlődés és felzárkózás fő helyszínei és motorjai. Ezek a városok koncentrálnak legnagyobb mértékben a munkahelyeket, és a befektetők számára is vonzó célterületet jelentenek. 2. A külső periferia városokban azért indokolt az ipari területek fejlesztése, mert egyrészt az érintett városok gazdasági versenyképességének erősítése hozzájárulhat a leszakadó, hátrányos helyzetű térségek felzárkózásához, másrészt pedig a fejlesztett ipari területek megfelelő helyszínt biztosíthatnak a határon átnyúló gazdasági és munkaerő-piaci kapcsolatok erősítéséhez. Indoklás: A TOP 1.1 helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése intézkedésen belül a megyében minden jogosult számára megpályázható összeg 52,7 %-ban (6,730 milliárd forint) került meghatározásra a forrás hatékony és eredményes felhasználása, valamint a pontszerű fejlesztések elkerülése érdekében.	Földrajzi célterületek: 1. a megyei koncepcióban azonosított idegenforgalmi körzetek a. Nyírségi turisztikai gyűrű, b. Szatmár-Beregi kultúrtáj, c. Nyíri Mezőség idegenforgalmi tengely, d. Rétköz turisztikai tengely A földrajzi célterületek kiválasztásának indoklása: 1. A megye turisztikai desztinációinak alapjai a hagyományos néprajzi tájegységekre épülnek a jövőben, amelyek közös területi identitással, földrajzi egységgel, bizonyos térségekben már megfelelő szervezeti feltételekkel,	Az intézkedés keretében nem került meghatározásra földrajzi célterület, fejlesztési cél és kedvezményezett csoport. Az intézkedésre jutó indikatív teljes keretösszeg meghirdetésre került a 2016. évben.	Az intézkedés keretében nem került meghatározásra földrajzi célterület, fejlesztési cél és kedvezményezett csoport. Az intézkedésre jutó indikatív teljes keretösszeg meghirdetésre került a 2016. évben.
A forrásterület felhasználási módok indoklása				

8. táblázat TOP 1 prioritás forrás keretének felhasználási módjainak indoklása

Forráskeret felhasználási módok megoszlásának bemutatása (Mrd Ft)



1. diagram TOP 1 prioritás felhasználási módok szerinti megoszlása

TOP 2 prioritás: Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés

TOP 2.1 intézkedés forráskeretének megosztása:

- Megyei önkormányzat saját projekt: 2 % (0,332 milliárd Forint)
- Földrajzi célterület: 75 % (12,423 milliárd Forint)
- Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető: 23 % (3,766 milliárd Forint)

Megyei Önkormányzat saját projekt kiválasztásának indoklása:

A TOP alapján Települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések beavatkozás keretében a települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések (belterületi csapadékvíz elvezetése) mellett – a KEHOP és a GINOP intézkedéseit kiegészítve – lehetőség nyílik az önkormányzati kedvezményezettek számára az alábbi hulladékgazdálkodáshoz kapcsolódó tevékenységek megvalósítására:

- a hulladék anyagában történő hasznosítása érdekében hasznosítási kapacitások kiépítése;
- a hulladék termikus hasznosítása, illetve a települési maradék, vegyesen gyűjtött hulladék égetéssel történő kezelése. A szelektív válogatóművekből olyan hulladék képződik (kb. 500 ezer tonna /év mennyiségben), amelynek nagyobb része égethető, ennek hasznosítása a magas fűtőérték miatt speciális égetővel (RDF termikus hasznosító mű) lehetséges.
- a meglévő önkormányzati hulladéklerakók rekultivációja.

A megyei önkormányzat saját projektje keretében a hulladéklerakók megyei rekultivációs program megvalósítását tervezi, amely cél eléréséhez hozzájárul, hogy tagja a megyei szilárdhulladék gazdálkodási társuláshoz, továbbá a társulási szerződés szerint a megyei önkormányzati hivatal látja el a társulás adminisztrációját. A hulladéklerakók rekultivációjának végrehajtása több célt szolgál.

Egyrészt szükséges megvalósítása tájképi szempontok miatt, másrészt gondoskodni kell a víz, talaj, levegő további szennyezésének megakadályozásáról. A terület új funkciójának meghatározásánál törekedni kell az ökológiai szempontból legkedvezőbb állapotot elérésére.

Hulladéklerakók esetében azonban akár a mezőgazdasági, akár az erdőgazdasági hasznosítás nem vagy csak korlátozott mértékben valósítható meg, a beépítésük pedig nagy nehézségekbe ütközik. Legfontosabb feladat tehát a tájseb eltüntetése és a hulladéklerakóból történő szennyezőanyag kibocsátás megszüntetése, illetve minimalizálása.”

A tervezett beavatkozások hozzájárulnak a települési környezetterhelés csökkenéséhez, az ember által létrehozott települési infrastruktúra valamint, a gazdaságot kiszolgáló létesítmények védelméhez. A beruházások a városi területek általános környezetminőség javulását eredményezik, ezáltal hozzájárulva egy élhető, egészséges település alapjainak megteremtéséhez. Ezen túlmenően, az érintett gazdasági szereplők és háztartások mentesülnek a potenciális vis major események által okozott anyagi károk alól.

Földrajzi célterületek (a megyei koncepcióban azonosított kategóriák alapján):

1. Decentrumok
2. Járásközpontok

A földrajzi célterületek kiválasztásának indoklása:

A megye járásközpontjai (ezen belül a decentrumok) jelentik a lakosság és a vállalkozások által igénybe vett (köz)szolgáltatások fő helyszíneit, vonzáskörzetük több településre kiterjed, ingázási célpontnak tekinthetők. Az adott térségben minden szempontból (vállalkozássűrűség, foglalkoztatás, befektetések stb.) gazdasági húzóerőként szolgálnak, ezért elsősorban ezekben a városokban indokolt gazdaságélénkítő és népességmegtartó településfejlesztést megvalósítani.

Az intézkedés keretében nem került meghatározásra fejlesztési cél és kedvezményezett csoport.

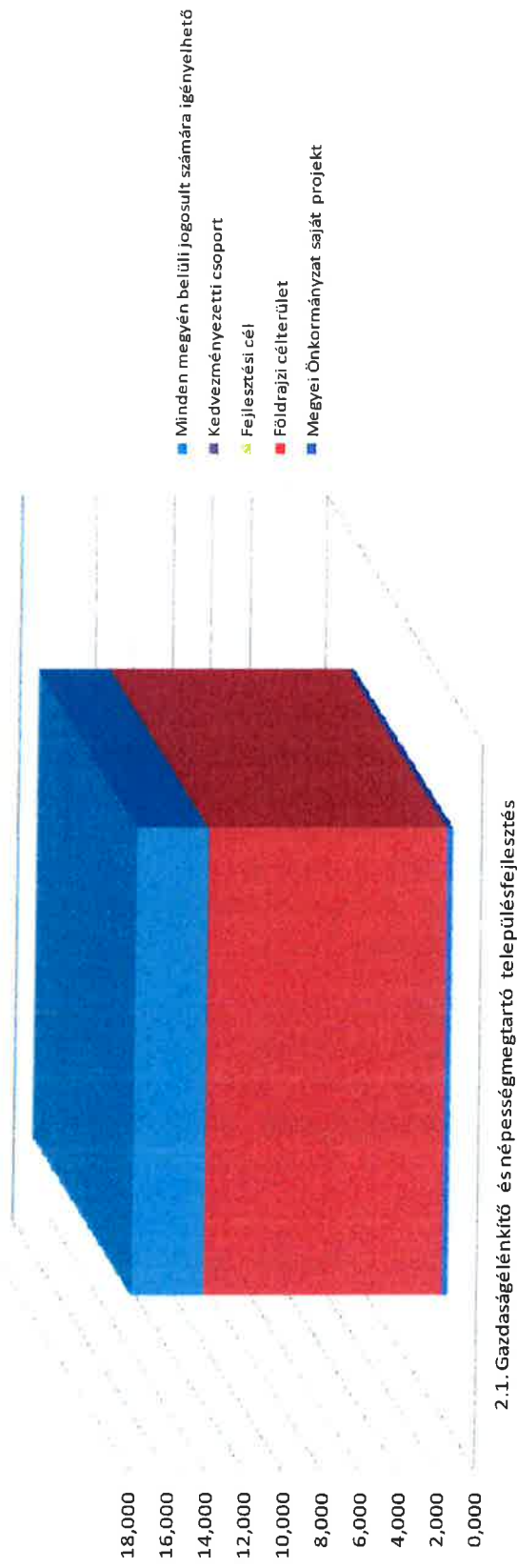
2. Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés	2.1. Gazdaságellenkítő és népességmegtartó településfejlesztés	
Prioritáson belüli intézkedésenkénti forrásmegosztás (Mrd Ft)	16,521	
Forráskeret felhasználási módok	Megyei Önkormányzat saját projekt	0,332
	Földrajzi célterület	12,423
	Fejlesztési cél	0,000
	Kedvezményezett csoport	0,000
	Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető	3,766
	Elenőrzés	16,521

9. táblázat: TOP 2 prioritás intézkedés szintű forrásallokációja (Mrd. Ft)

2. Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés	
Intézkedés kódja	2.1.
A forrásteret felhasználási módok részletezése	Földrajzi célterület: 75 % Forrás: 12,423 Mrd Ft Megyei önkormányzat saját projekt: 2 % Forrás: 0,332 Mrd Ft Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető: 23 % Forrás: 3,766 Mrd
A forrásteret felhasználási módok indoklása	Az intézkedés keretében nem került meghatározásra fejlesztési cél és kedvezményezetti csoport. Megyei Önkormányzat saját projekt kiválasztásának indoklása: A TOP alapján Települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések beavatkozás keretében a települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések (belső területi csapadékvíz elvezetése) mellett – a KEHOP és a GINOP intézkedéseit kiegészítve – lehetőség nyílik az önkormányzati kedvezményezettek számára az alábbi hulladékgazdálkodáshoz kapcsolódó tevékenységek megvalósítására: - a hulladék anyagában történő hasznosítása érdekében hasznosítási kapacitások kiépítése; - a hulladék termikus hasznosítása, illetve a települési maradék, vegyesen gyűjtött hulladék égetéssel történő kezelése. A szelektív válogatóművekből olyan hulladék képződik (kb. 500 ezer tonna /év mennyiségben), amelynek nagyobb része égethető, ennek hasznosítása a magas fűtőérték miatt speciális égetővel (RDF termikus hasznosító mű) lehetséges. - a meglévő önkormányzati hulladéklakók rekultivációja. A megyei önkormányzat saját projektje keretében a hulladéklakók megyei rekultivációs program megvalósítását tervezi, amely cél eléréséhez hozzájárul, hogy tagja a megyei szilárdhulladék gazdálkodási társuláshoz, továbbá a társulási szerződés szerint a megyei önkormányzati hivatal látja el a társulás adminisztrációját. A hulladéklakók rekultivációjának végrehajtása több célt szolgál. Egyrészt szükséges megvalósítása tájképi szempontok miatt, másrészt gondoskodni kell a víz, talaj, levegő további szennyezésének megakadályozásáról. A terület új funkciójának meghatározásánál törekedni kell az ökológiai szempontból legkedvezőbb állapot elérésére. Hulladéklakók esetében azonban akár a mezőgazdasági, akár az erdőgazdasági hasznosítás nem vagy csak korlátozott mértékben valósítható meg, a beépítésük pedig nagy nehézségekbe ütközik.

10. táblázat: TOP 2 prioritás intézkedés szintű forrásallokációjának indoklása

Forráskeret felhasználási módok megoszlásának bemutatása (Mrd Ft)



2. diagram: TOP 2 prioritás keretösszegének megosztása felhasználási módok között (Mrd. Ft)

TOP 3 prioritás: Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken

TOP 3.1 intézkedés forráskeretének megosztása:

- Minden megyében jogosult számára pályázható: 30% (2,5245 milliárd Forint)
- Fejlesztési célterület: 70 % (5,8905 milliárd Forint)

Fejlesztési célok (a megyei koncepcióban azonosított kategóriák alapján):

1. Járásközpontok elérhetőségét biztosító közlekedési fejlesztések
2. A decentrumokon belüli közlekedési fejlesztések a szolgáltatások és a munkahelyek gyorsabb és biztonságosabb elérhetősége céljából

A fejlesztési célterületek kiválasztásának indoklása:

A források jelentős részének allokálása a megfogalmazott két fejlesztési célra biztosítja a közlekedési források minél hatékonyabb felhasználását."

1. A megye járásközpontjai (ezen belül a decentrumok) jelentik a lakosság és a vállalkozások által igénybe vett (köz)szolgáltatások fő helyszíneit. Vonzáskörzetük több településre kiterjed, ingázási célpontnak tekinthetők mind munkaerő-piaci, mind oktatási szempontból. Ahhoz, hogy a környező települések lakossága minél könnyebben, gyorsabban, rugalmasabban és biztonságosabban jusson el a legközelebbi központi funkciójú városba, szükséges a járásközpontok elérhetőségét javító közlekedési infrastruktúra és szolgáltatások fejlesztése.

2. A decentrumokon belüli közlekedési feltételek több esetben nem megfelelőek: gyakoriak a szűk keresztmetszetek és az emiatt jelentkező forgalmi torlódások - elsősorban a reggeli és a délutáni csúcsidőben. A fő célpontokat (pl. belváros, ipari parkok, ipari területek, kereskedelmi övezetek) jelentő területek településen belüli megközelíthetőségét mindenképpen biztosítani kell a közlekedésbiztonság javítása, az utazási idő csökkentése és a közlekedési eredetű környezetszennyezés mérséklése érdekében.

Az intézkedésre jutó indikatív teljes keretösszeg meghirdetésre került a 2016. évben. Az intézkedés keretében nem került meghatározásra földrajzi célterület és kedvezményezett csoport.

TOP 3.2 intézkedés forráskeretének megosztása:

- Minden megyében jogosult számára pályázható: 100% (14,053 milliárd Forint)

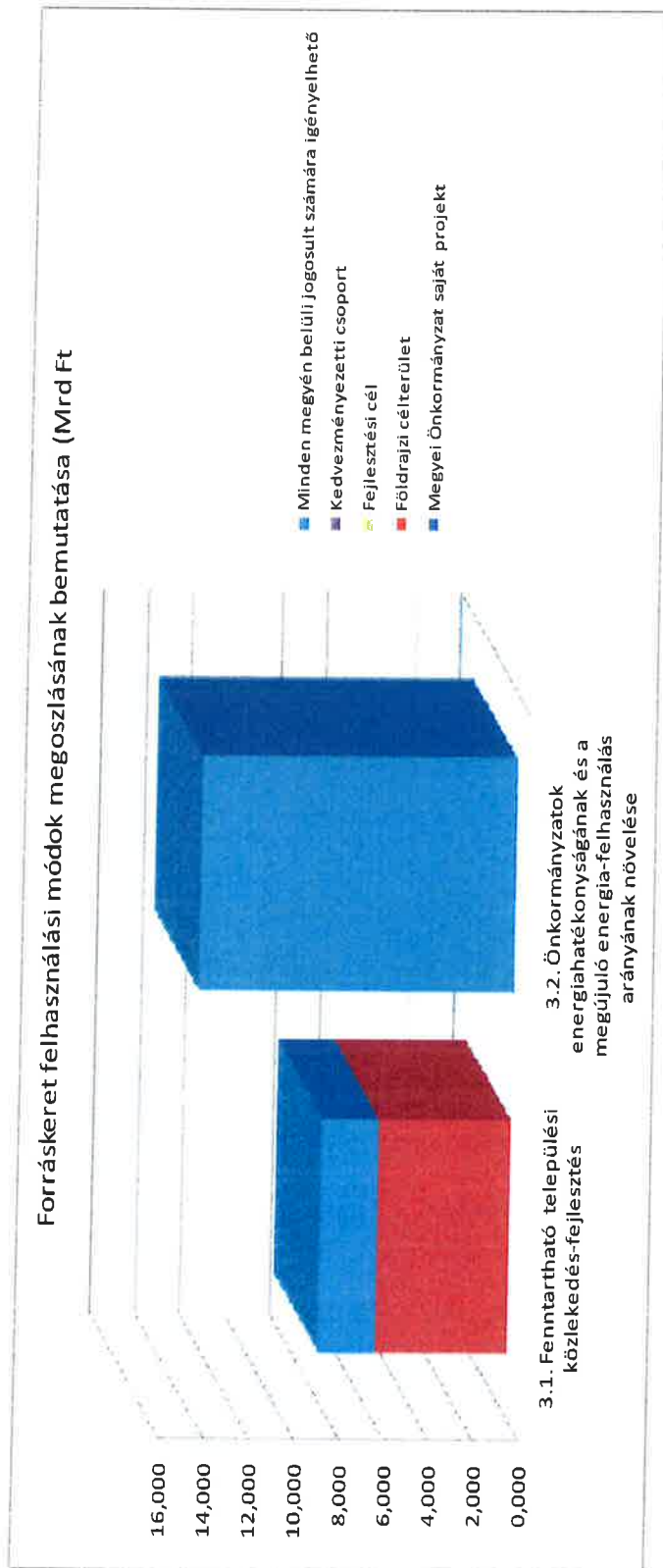
Az intézkedés keretében nem került meghatározásra földrajzi célterület, fejlesztési cél és kedvezményezett csoport. Az intézkedésre jutó indikatív teljes keretösszeg meghirdetésre került a 2016. évben.

3. Alacsony széndioxid kibocsátási gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken	3.1. Fenntartható települési közlekedés fejlesztés	3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energia felhasználása arányának növelése	Ellenőrzés
Prioritáson belüli intézkedésenkénti forrásmegosztás (Mrd Ft)	8,415	14,053	22,468
Forráskeret felhasználási módok	Megyei Önkormányzat saját projekt	0,000	0,000
	Földrajzi célterület	0,000	0,000
	Fejlesztési cél	0,000	5,891
	Kedvezményezett csoport	0,000	0,000
	Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető	14,053	16,578
Ellenőrzés:	8,415	14,053	22,468

11. táblázat: TOP 3 prioritás intézkedés szintű forrásallokációja (Mrd. Ft)

3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken		
Intézkedés kódja	3.1.	3.2.
A forrásterület felhasználási módok részletezése	Fejlesztési cél: 70 % Forrás: 5,8905 Mrd Ft Minden megyén belüli jogosult igényelhető: 30 % Forrás: 2,5245 Mrd Ft	Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető: 100% Forrás: 14,053 Mrd Ft
A forrásterület felhasználási módok indoklása	Az intézkedésre jutó indikatív teljes keretösszeg meghirdetésre került a 2016. évben. Fejlesztési célok (a megyei koncepcióban azonosított kategóriák alapján): 1. Járásközpontok elérhetőségét biztosító közlekedési fejlesztések 2. A decentrumokon belüli közlekedési fejlesztések a szolgáltatások és a munkahelyek gyorsabb és biztonságosabb elérhetősége céljából A fejlesztési célterületek kiválasztásának indoklása: A források jelentős részének allokálása a megfogalmazott két fejlesztési célra biztosítja a közlekedési források minél hatékonyabb felhasználását." 1. A megye járásközpontjai (ezen belül a decentrumok) jelentik a lakosság és a vállalkozások által igénybe vett (köz)szolgáltatások fő helyszíneit. Vonzáskörzetük több településre kiterjed, ingázási célpontnak tekinthetők mind munkaerő-piaci, mind oktatási szempontból. Ahhoz, hogy a környező települések lakossága minél könnyebben, gyorsabban, rugalmasabban és biztonságosabban jusson el a legközelebbi központi funkciójú városba, szükséges a járásközpontok elérhetőségét javító közlekedési infrastruktúra és szolgáltatások fejlesztése. 2. A decentrumokon belüli közlekedési feltételek több esetben nem megfelelőek: gyakoriak a szűk keresztmetszetek és az emiatt jelentkező forgalmi torlódások - elsősorban a reggeli és a délutáni csúcsidőben. A fő célpontokat (pl. belváros, ipari parkok, ipari területek, kereskedelmi övezetek) jelentő területek településen belüli megközelíthetőségét mindenképpen biztosítani kell a közlekedésbiztonság javítása, az utazási idő csökkentése és a közlekedési eredetű környezetszennyezés mérséklése érdekében. Az intézkedésre jutó indikatív teljes keretösszeg meghirdetésre került a 2016. évben. Az intézkedés keretében nem került meghatározásra földrajzi célterület és kedvezményezett csoport.	Az intézkedés keretében nem került meghatározásra földrajzi célterület, fejlesztési cél és kedvezményezett csoport. Az intézkedésre jutó indikatív teljes keretösszeg meghirdetésre került a 2016. évben.

12. táblázat: TOP 3 prioritás intézkedés szintű forrásallokációjának indoklása



3. diagram: TOP 3 prioritás keretösszegének megoszlása felhasználási módok között (Mrd. Ft)

TOP 4 prioritás: A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése

TOP 4.1 intézkedés forráskeretének megosztása:

- Minden megyében jogosult számára pályázható: 100% (2,405 milliárd Forint)

Az intézkedés keretében nem került meghatározásra földrajzi célterület, fejlesztési cél és kedvezményezett csoport. Az intézkedésre jutó indikatív teljes keretösszeg meghirdetésre került a 2016. évben.

TOP 4.2 intézkedés forráskeretének megosztása:

- Minden megyében jogosult számára pályázható: 100% (1,910 milliárd Forint)

Az intézkedés keretében nem került meghatározásra földrajzi célterület, fejlesztési cél és kedvezményezett csoport. Az intézkedésre jutó indikatív teljes keretösszeg meghirdetésre került a 2016. évben.

TOP 4.3 intézkedés forráskeretének megosztása:

- Minden megyében jogosult számára pályázható: 100% (2,590 milliárd Forint)

Indoklás: Az intézkedés által támogatott fejlesztések kedvezményezettjei a városok, ezért a földrajzi célterület és a kedvezményezett csoport lehatárolása nem indokolt. A fejlesztési cél szűkítése az intézkedés által meghatározott fejlesztések tükrében nem indokolt.

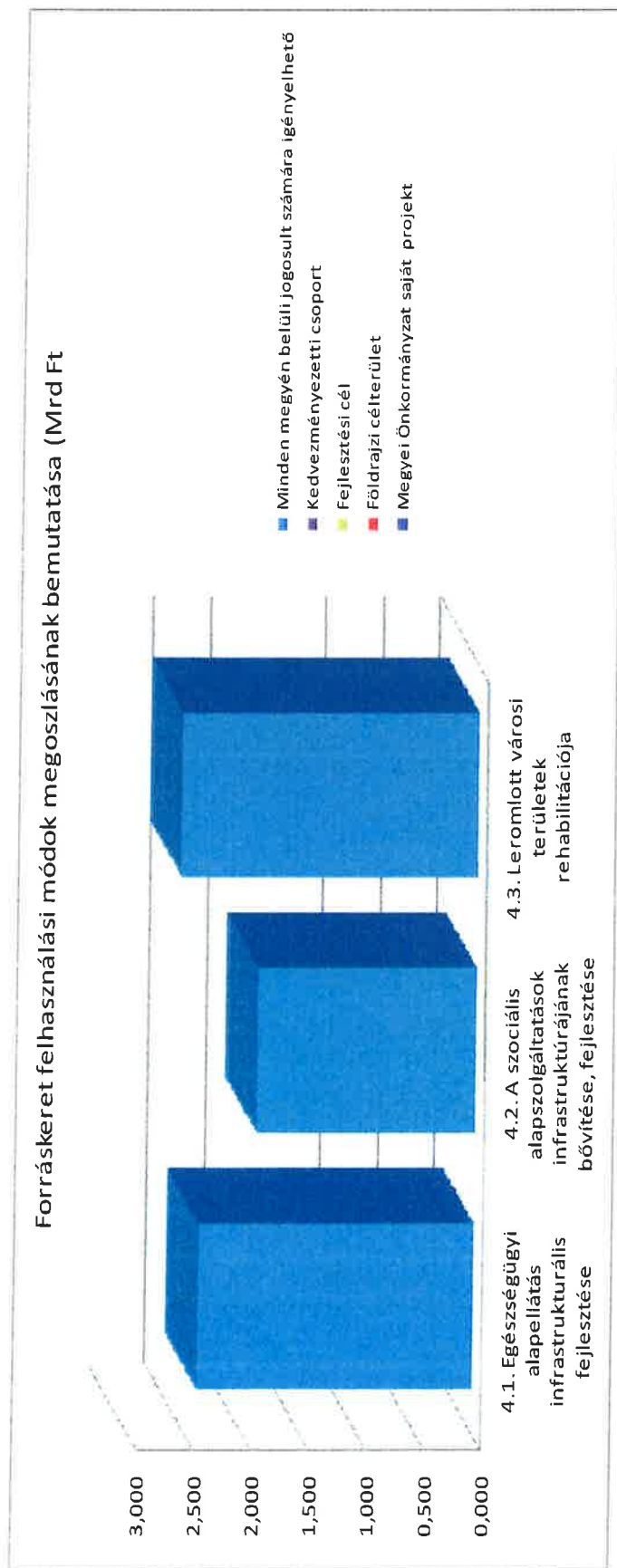
Az intézkedés keretében nem került meghatározásra földrajzi célterület, fejlesztési cél és kedvezményezett csoport.

4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése		4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastrukturájának bővítése, fejlesztése	4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja	Ellenőrzés
Prioritáson belüli intézkedésekénti Forrásmegosztás (Mrd Ft)		2,405	1,91	2,59	6,905
Forráskeret felhasználási módok	Megyei Önkormányzat saját projekt	0,000	0,000	0,000	0,000
	Földrajzi célterület	0,000	0,000	0,000	0,000
	Fejlesztési cél	0,000	0,000	0,000	0,000
	Kedvezményezett csoport	0,000	0,000	0,000	0,000
	Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető	2,405	1,910	2,590	6,905
	Ellenőrzés:	2,405	1,910	2,590	6,905

13. táblázat: TOP 4 prioritás intézkedés szintű forrásallokációja (Mrd. Ft)

4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése			
Intézkedés kódja	4.1.		
	4.2.	4.3.	
A forráskeret felhasználási módok részletezése	Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető: 100% Forrás: 2,405 Mrd Ft	Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető: 100% Forrás: 1,910 Mrd Ft	Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető: 100% Forrás: 2,590 Mrd Ft
	Az intézkedés keretében nem került meghatározásra földrajzi célterület, fejlesztési cél és kedvezményezetti csoport. Az intézkedésre jutó indikatív teljes keretösszeg meghirdetésre került a 2016. évben.	Az intézkedés keretében nem került meghatározásra földrajzi célterület, fejlesztési cél és kedvezményezetti csoport. Az intézkedésre jutó indikatív teljes keretösszeg meghirdetésre került a 2016. évben.	Az intézkedés keretében nem került meghatározásra földrajzi célterület, fejlesztési cél és kedvezményezetti csoport. Az intézkedés által támogatott fejlesztések kedvezményezettjei a városok, ezért a földrajzi célterület és a kedvezményezetti csoport lehatárolása nem indokolt. A fejlesztési cél szűkítése az intézkedés által meghatározott fejlesztések tükrében nem indokolt.
A forráskeret felhasználási módok indoklása			

14. táblázat: TOP 4 prioritás intézkedés szintű forrásallokációjának indoklása



4. diagram: TOP 4 prioritás keretösszegének megoszlása felhasználási módok között (Mrd. Ft)

TOP 5 prioritás

TOP 5.1 intézkedés forráskeretének megosztása:

- Kedvezményezett csoport: megyei önkormányzat: 35 % (2,593 milliárd Forint)
- Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető: 65% (4,815 milliárd Forint)

5.1.1 konstrukció esetében a kedvezményezett csoport indoklása: A foglalkoztatás-fejlesztési együttműködések számos olyan potenciális tagot és tevékenységet foglalnak magukban, amelyek eredményesen megyei szinten érhetőek el, illetve valósíthatók meg. A munkaerő-piaci kihívások és problémák hatékonyabban kezelhetők megyei koordinációval. Mindezek alapját egy átfogó megyei foglalkoztatási stratégia, valamint az erre épülő komplex programok jelentik. Megvalósítására Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat a legalkalmasabb szereplő, mert aktív partnerségben működik a megye települési önkormányzataival, a bevonandó szervezetekkel és intézményekkel, valamint a főbb gazdasági és civil szereplőkkel. Az intézkedésre jutó indikatív teljes keretösszeg meghirdetésre került a 2016. évben.

5.1.2 konstrukció indoklása: Az intézkedés által támogatott fejlesztésekre a megye teljes területén igény mutatkozik, ezért nem került meghatározásra földrajzi célterület. A kedvezményezett csoport meghatározása nem releváns a megyében. A fejlesztési cél szűkítése az intézkedés által meghatározott fejlesztések tükrében nem indokolt.

Az intézkedés keretében nem került meghatározásra földrajzi célterület és fejlesztési cél.

TOP 5.2 intézkedés forráskeretének megosztása:

- Minden megyében jogosult számára pályázható: 100 % (0,964 milliárd Forint)

Indoklás: Az intézkedés célja a szociális város rehabilitáció eredményességének és fenntarthatóságának javítása soft-jellegű komplex programokkal. Mivel az intézkedés szinergiában van 4.3 intézkedés fejlesztéseivel, emiatt nem indokolt a további forrás-felhasználási módok alkalmazása.

Az intézkedés keretében nem került meghatározásra földrajzi célterület, fejlesztési cél és kedvezményezett csoport.

TOP 5.3 intézkedés forráskeretének megosztása:

- Minden megyében jogosult számára pályázható: 100 % (1, 654 milliárd Forint)

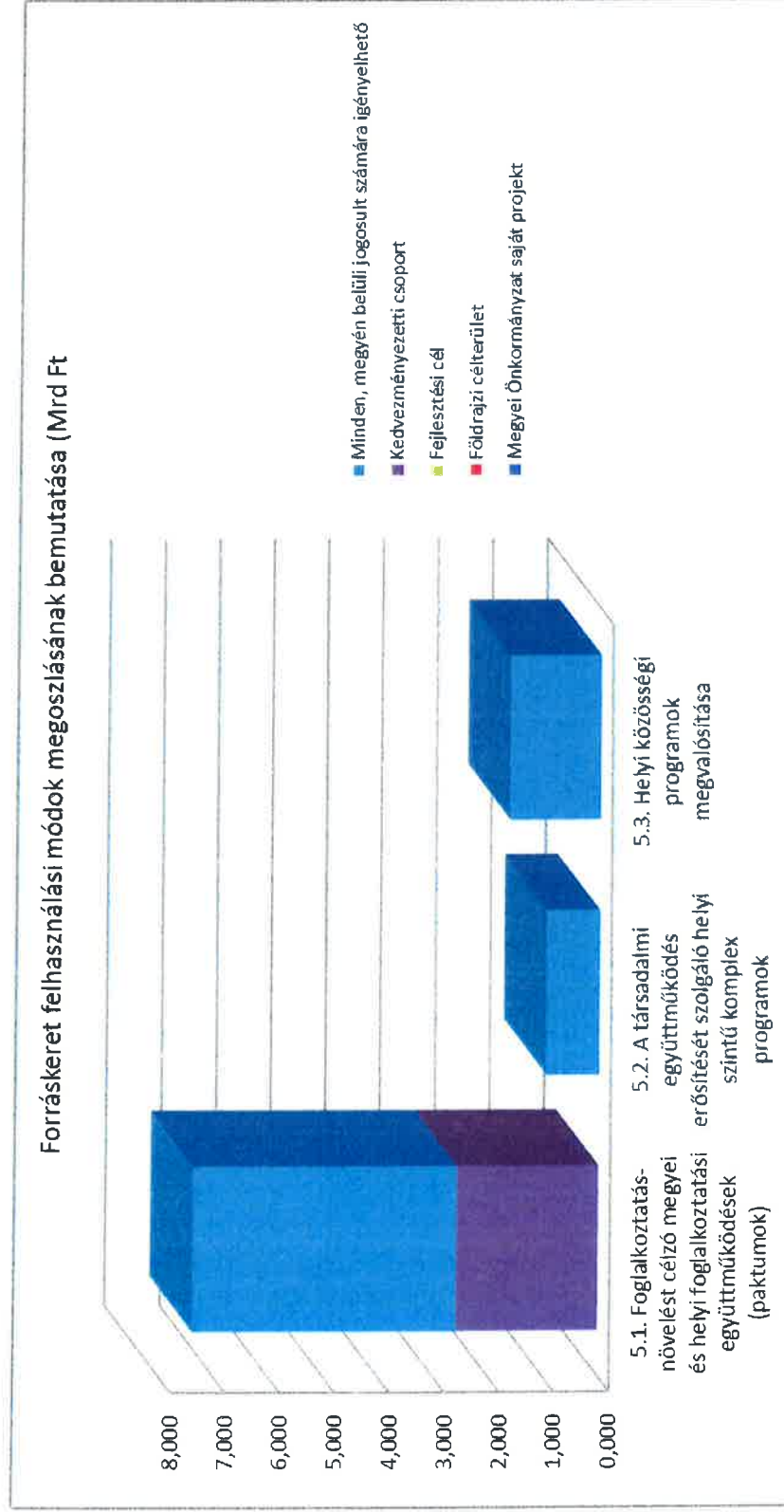
Az intézkedés keretében nem került meghatározásra földrajzi célterület, kedvezményezett csoport és fejlesztési cél.

5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés	5.1. Foglalkoztatás-növelési célú megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)				5.2. Társadalmi együttműködés-ösztönzésért szolgáló helyi szintű komplex programok	5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása	Ellenőrzés
	7,408				0,964	1,654	10,026
Forráskeret felhasználási módok	Megyei Önkormányzat saját projekt				0,000	0,000	0,000
	Földrajzi célterület				0,000	0,000	0,000
	Fejlesztési cél				0,000	0,000	0,000
	Kedvezményezett csoport				0,000	0,000	2,593
	Mindén, megyén belüli jogosult számára igényelhető				0,964	1,654	7,433
	Ellenőrzés:				0,964	1,654	10,026

15. táblázat: TOP 5 prioritás intézkedés szintű forrásallokációja (Mrd. Ft)

5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés		5.1.		5.2.		5.3.
Intézkedés kódszáma		5.1.		5.2.		5.3.
A forráskörrel felhasználási módok részletezése		Kedvezményezett csoport: megyei önkormányzat: 35 % Forrás: 2, 593 Ft Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető: 65% Forrás: 4,815 Mrd Ft		Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető: 100% Forrás: 0,964 Mrd Ft		Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető: 100 % Forrás: 1,654 Mrd Ft
	A forráskörrel felhasználási módok indoklása	Az intézkedés keretében nem került meghatározásra földrajzi célterület és fejlesztési cél. 5.1.1 konstrukció esetében a kedvezményezett csoport indoklása: A foglalkoztatás-fejlesztési együttműködések számos olyan potenciális tagot és tevékenységet foglalnak magukban, amelyek eredményesen megyei szinten érhetőek el, illetve valósíthatók meg. A munkaerő-piaci kihívások és problémák hatékonyabban kezelhetők megyei koordinációval. Mindezek alapján egy átfogó megyei foglalkoztatási stratégia, valamint az erre épülő komplex programok jelentik. Megvalósítására Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat a legalkalmasabb szereplő, mert aktív partnerségben működik a megye települési önkormányzataival, a bevonandó szervezetekkel és intézményekkel, valamint a főbb gazdasági és civil szereplőkkel. Az intézkedésre jutó indikatív teljes keretösszeg meghirdetésre került a 2016. évben. 5.1.2 konstrukció indoklása: Az intézkedés által támogatott fejlesztésekre a megye teljes területén igény mutatkozik, ezért nem került meghatározásra földrajzi célterület. A kedvezményezett csoport meghatározása nem releváns a megyében. A fejlesztési cél szűkítése az intézkedés által meghatározott fejlesztések tükrében nem indokolt.		Az intézkedés keretében nem került meghatározásra földrajzi célterület, fejlesztési cél és kedvezményezett csoport. Az intézkedés célja a szociális város rehabilitáció eredményességének és fenntarthatóságának javítása soft-jellegű komplex programokkal. Mivel az intézkedés színergiájában van 4.3 intézkedés fejlesztéseivel, emiatt nem indokolt a további forrás-felhasználási módok alkalmazása.		Az intézkedés keretében nem került meghatározásra földrajzi célterület, kedvezményezett csoport és fejlesztési cél.

16. táblázat: TOP 5 prioritás intézkedés szintű forrásallokációjának indoklása



5. diagram: TOP 5 prioritás keretösszegének megoszlása felhasználási módok között (Mrd. Ft)

VI. AZ ITP INDIKÁTORVÁLLALÁSAI

A megye által vállalt indikátor célértékeket és magyarázatát az **1. számú melléklet 3.) Indikátor vállalások című munkalapja** tartalmazza.

Az indikátor célértékeket az Irányító Hatóság javaslata szerinti forrásallokáció alapján határoztuk meg. A forrásarányos célértékek viszont több pontban ellentmondásban állnak a megyei helyzetfeltárás és azt követő vizsgálatok felméréseivel. A 2023-as indikátor célértékek forrásarányos célértékei nem tükrözik a társadalmi-, gazdasági és infrastrukturális fejlettség különbségeiből adódó mutatókat, így a célértékek megvalósulása több esetben nem reális, ezért az indikátor célértékek felülvizsgálata szükséges.

Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében az alábbi indikátorok teljesülése különösen bizonytalan:

- Fejlesztett vagy újonnan létrehozott iparterületek és ipari parkok területe (ha)
- Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma (db)
- Városi területeken létrehozott vagy helyreállított nyitott terek (m²)

Az Irányító Hatóság elvárása, hogy a megye az eredményességmérési keretbe tartozó indikátorok 2018-as és 2023-as célértékeire tegyen javaslatot, amelyeket a TOP szintjén vállalt arányoknak megfelelően határoztunk meg. A nem eredményességmérési keretbe tartozó többi indikátor vonatkozásában az ITP-ben nem kell adatot szolgáltatni. Ezen indikátorokat projektszinten, a felhívásokban foglalt feltételek segítségével méri az Irányító Hatóság és az esetleges nem teljesülést projektszinten fogja szankcionálni.

TOP prioritás	Kimeneti indikátor neve	Mértékegysége	TOP Céltérték (2018)	Forrásarányos oszlérték (2018)	A megye által vállalt céltérték (2018)	TOP Céltérték (2023)	Forrásarányos céltérték (2023)	A megye által vállalt céltérték (2023)
1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére	A fejlesztett vagy újonnan létesített iparterületek és ipari parkok területe	ha	275	30,75	30,75	1373	153,49	153,49
	A felújított vagy korszerűsített utak teljes hossza	km	68	7,61	7,61	340	38,01	39,00
	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	2500	280	280	12500	1398	1398
2. Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés	Városi területeken létrehozott vagy helyreállított nyitott terek	m2	279000	31189,63	31189,63	1395000	155948,14	155948,14
	Kialakított kerékpárforgalmi létesítmények hossza	km	240	26,83	27	686	76,69	77
	Üvegházhatású gázok becsült éves csökkenése	tonna CO ₂ egyenérték	37631,877	4206,84	4207,24	376318,77	42068,32	42068,32
4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvos, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	185	21	21	925	104	104
	Helyreállított lakóegységek városi területeken	lakóegység	232	26	26	1160	130	130
5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés	A foglalkoztatási paktumok keretében munkaerőpiaci programokban résztvevők száma	fő	8580	960	960	42900	4796	4796
	Helyi társadalmi akciókban résztvevők száma	fő	26600	2974	2974	133000	14866	14868

17. táblázat: Szabolcs-Szatmár-Bereg megye indikátorvállalásai

VII. AZ ITP ÜTEMEZÉSE

A 2014-2020 közötti programozási időszak felhívásainak meghirdetésével kapcsolatos feladatokról szóló 1580/2015. (IX. 4.) Korm. határozatban a Kormány úgy döntött, hogy a 2014-2020 közötti programozási időszak operatív programjainak felhívásai az egyes operatív programok teljes keretére kerüljenek meghirdetésre 2017. I. félév végéig, továbbá a 2014–2020 közötti programozási időszak uniós forrásainak teljes körű felhasználása érdekében szükséges intézkedésekről szóló 1018/2016. (I. 22.) Korm. határozatban olyan intézkedéseket fogalmazott meg, amelyek segítik a kifizetések gyorsítását.

A Kormány döntése értelmében indokolt a megyei indikatív forráskeret felhasználásának 2016. évi és 2017. évi lekötése, mely a jelenleg hatályos ITP módosításának alapját képezi.

A megyei forrás lekötésének ütemezését százalékos megosztásban a 18. táblázat tartalmazza:

Év	A megyei indikatív forrás lekötésének ütemezése (%)	Milliárd forint
2016	85%	75,54
2017	15%	13,74
2018	0%	0
2019	0%	0
2020	0%	0
Összesen:	100,00%	89,28

18. táblázat. Forrásütemezés megosztása %-ban

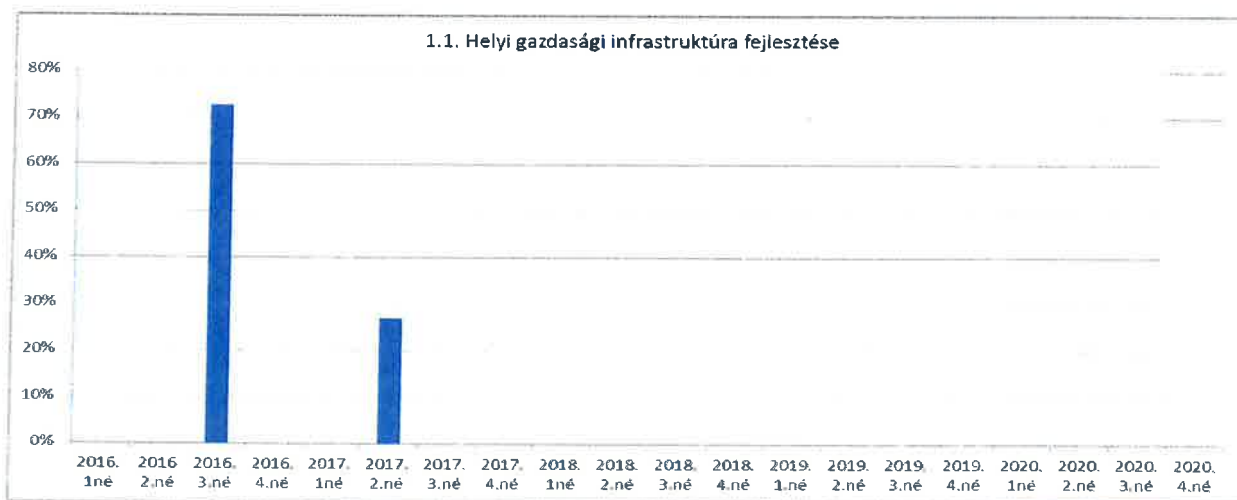
A megyei 85%-a 75,54 milliárd Forint 2016. III. és IV. negyedében illetve az intézkedésenként fennmaradó keretösszeg 2017 II. negyedévére várhatóan lekötésre kerül. Ezt részletesebben a **1. számú melléklet 4.) Ütemezés című munkalapja** szemlélteti.

Működési célú támogatások államháztartáson belülről		2015						2016						2017						2018						2019						2020						2021						2022						2023						2024						2025						2026						2027						2028						2029						2030						2031						2032						2033						2034						2035						2036						2037						2038						2039						2040						2041						2042						2043						2044						2045						2046						2047						2048						2049						2050						2051						2052						2053						2054						2055						2056						2057						2058						2059						2060						2061						2062						2063						2064						2065						2066						2067						2068						2069						2070						2071						2072						2073						2074						2075						2076						2077						2078						2079						2080						2081						2082						2083						2084						2085						2086						2087						2088						2089						2090						2091						2092						2093						2094						2095						2096						2097						2098						2099						2100						2101						2102						2103						2104						2105						2106						2107						2108						2109						2110						2111						2112						2113						2114						2115						2116						2117						2118						2119						2120						2121						2122						2123						2124						2125						2126						2127						2128						2129						2130						2131						2132						2133						2134						2135						2136						2137						2138						2139						2140						2141						2142						2143						2144						2145						2146						2147						2148						2149						2150						2151						2152						2153						2154						2155						2156						2157						2158						2159						2160						2161						2162						2163						2164						2165						2166						2167						2168						2169						2170						2171						2172						2173						2174						2175						2176						2177						2178						2179						2180						2181						2182						2183						2184						2185						2186						2187						2188						2189						2190						2191						2192						2193						2194						2195						2196						2197						2198						2199						2200						2201						2202						2203						2204						2205						2206						2207						2208						2209						2210						2211						2212						2213						2214						2215						2216						2217						2218						2219						2220						2221						2222						2223						2224						2225						2226						2227						2228						2229						2230						2231						2232						2233						2234						2235						2236						2237						2238						2239						2240						2241						2242						2243						2244						2245						2246						2247						2248						2249						2250						2251						2252						2253						2254						2255						2256						2257						2258						2259						2260						2261						2262						2263						2264						2265						2266						2267						2268						2269						2270						2271						2272						2273						2274						2275						2276						2277						2278						2279						2280						2281						2282						2283						2284						2285						2286						2287						2288						2289						2290						2291						2292						2293						2294						2295						2296						2297						2298						2299						2300						2301						2302						2303						2304						2305						2306						2307						2308						2309						2310						2311						2312						2313						2314						2315						2316						2317						2318						2319						2320						2321						2322						2323						2324						2325						2326						2327						2328						2329						2330						2331						2332						2333						2334						2335						2336						2337						2338						2339						2340						2341						2342						2343						2344						2345						2346						2347						2348						2349						2350						2351						2352						2353						2354						2355						2356						2357						2358						2359						2360						2361						2362						2363						2364						2365						2366						2367						2368						2369						2370						2371						2372						2373						2374						2375						2376						2377						2378						2379						2380						2381						2382						2383						2384						2385						2386						2387						2388						2389						2390						2391						2392						2393						2394						2395						2396						2397						2398						2399						2400						2401						2402						2403						2404						2405						2406						2407						2408						2409						2410						2411						2412						2413						2414						2415						2416						2417						2418						2419						2420						2421						2422						2423						2424						2425						2426						2427						2428						2429						2430						2431						2432						2433						2434						2435						2436						2437						2438						2439						2440						2441						2442						2443						2444						2445						2446						2447						2448						2449						2450						2451						2452						2453						2454						2455						2456						2457						2458						2459						2460						2461						2462						2463						2464						2465						2466						2467						2468						2469						2470						2471						2472						2473						2474						2475						2476						2477						2478						2479						2480						2481						2482						2483						2484						2485						2486						2487						2488						2489						2490						2491						2492						2493						2494						2495						2496						2497						2498						2499						2500						2501						2502						2503						2504						2505						2506						2507						2508						2509						2510						2511						2512						2513						2514						2515						2516						2517						2518						2519						2520						2521						2522						2523						2524						2525						2526						2527						2528						2529						2530						2531						2532						2533						2534						2535						2536						2537						2538						2539						2540						2541						2542						2543						2544						2545						2546						2547						2548						2549						2550						2551						2552						2553						2554						2555						2556						2557						2558						2559						2560						2561						2562						2563						2564						2565						2566						2567						2568						2569						2570						2571						2572						2573						2574						2575						2576						2577						2578						2579						2580						2581						2582						2583						2584						2585						2586						2587						2588						2589						2590						2591						2592						2593						2594						2595						2596						2597						2598						2599						2600						2601						2602						2603						2604						2605						2606						2607						2608						2609						2610						2611						2612						2613						2614						2615						2616						2617						2618						2619						2620						2621						2622						2623						2624						2625						2626						2627						2628						2629						2630						2631						2632						2633						2634						2635						2636						2637						2638						2639						2640						2641						2642						2643						2644						2645						2646						2647						2648						2649						2650						2651						2652						2653						2654						2655						2656						2657						2658						2659						2660						2661						2662						2663						2664						2665						2666						2667						2668						2669						2670						2671						2672						2673						2674						2675						2676						2677						2678						2679						2680						2681						2682						2683						2684						2685						2686						2687						2688						2689						2690						2691						2692						2693						2694						2695						2696						2697						2698						2699						2700						2701						2702						2703						2704						2705						2706						2707						2708						2709						2710						2711						2712						2713						2714						2715						2716						2717						2718						2719						2720						2721						2722						2723						2724						2725						2726						2727						2728						2729						2730						2731						2732						2733						2734						2735						2736						2737						2738						2739						2740						2741						2742						2743						2744						2745						2746						2747						2748						2749						2750						2751						2752						2753						2754						2755						2756						2757						2758						2759						2760						2761						2762						2763						2764						2765						2766						2767						2768						2769						2770						2771						2772						2773						2774						2775						2776						2777						2778						2779						2780						2781						2782						2783						2784						2785						2786						2787						2788						2789						2790						2791						2792						2793						2794						2795						2796						2797						2798						2799						2800						2801						2802						2803						2804						2805						2806						2807						2808						2809						2810						2811						2812						2813						2814						2815						2816						2817						2818						2819						2820						2821						2822						2823						2824						2825						2826						2827						2828						2829						2830						2831						2832						2833						2834						2835						2836						2837						2838						2839						2840						2841						2842						2843						2844						2845						2846						2847						2848						2849						2850						2851						2852						2853						2854						2855						2856						2857						2858						2859						2860						2861						2862						2863						2864						2865						2866						2867						2868						2869						2870						2871						2872						2873						2874						2875						2876						2877						2878						2879						2880						2881						2882						2883						2884						2885						2886						2887						2888						2889						2890						2891						2892						2893						2894						2895						2896						2897						2898						2899						2900						2901						2902						2903						2904						2905						2906						2907						2908						2909						2910						2911						2912						2913						2914						2915						2916						2917						2918						2919						2920						2921						2922						2923						2924						2925						2926						2927						2928						2929						2930						2931						2932						2933						2934						2935						2936						2937						2938						2939						2940						2941						2942						2943						2944						2945						2946						2947						2948						2949						2950						2951						2952						2953						2954						2955						2956						2957						2958						2959						2960						2961						2962						2963						2964						2965						2966						2967						2968						2969						2970						2971						2972						2973						2974						2975						2976						2977						2978						2979						2980						2981						2982						2983						2984						2985						2986						2987						2988						2989						2990						2991						2992						2993						2994						2995						2996						2997						2998						2999						3000					
Prioritás	Intézkedések	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041	2042	2043	2044	2045	2046	2047	2048	2049	2050	2051	2052	2053	2054	2055	2056	2057	2058	2059	2060	2061	2062	2063	2064	2065	2066	2067	2068	2069	2070																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				

AZ ÜTEMEZÉS INDOKLÁSA INTÉZKEDÉSENKÉNT

TOP 1.1 intézkedés ütemezése

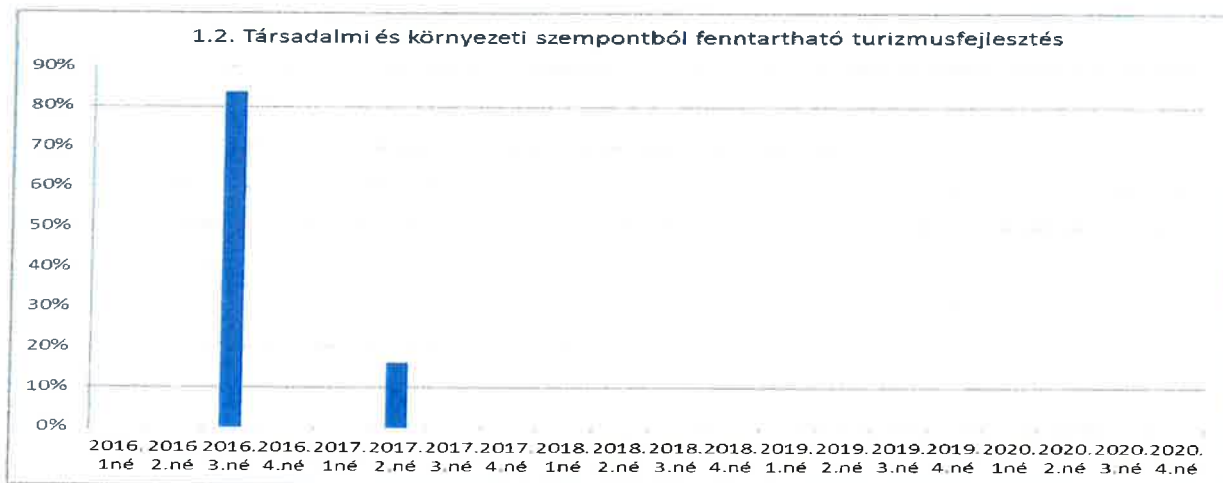
Az intézkedés keretösszegének elosztását a 11. diagram szemlélteti. Az intézkedésre allokált forrás 73%-a (9,33 milliárd Forint) 2016. III. negyedévében, 27%-a ((3,453 milliárd Forint) 2017. II. negyedévében kerül várhatóan felhasználásra. (6. diagram)



6. diagram. A TOP 1.1 intézkedés ütemezése

TOP 1.2 intézkedés ütemezése

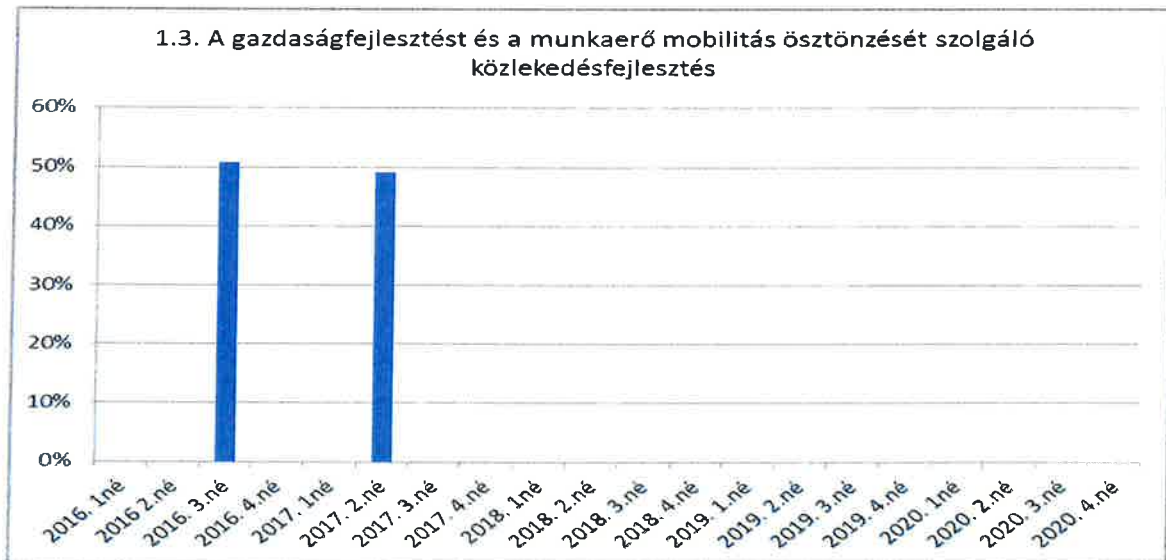
Az intézkedésre allokált forrás 84%-a (6,698 milliárd Forint) 2016 III. negyedévében, 16%-a (1,275 milliárd Forint) 2017. II. negyedévében kerül várhatóan felhasználásra. (7. diagram)



7. diagram. A TOP 1.2 intézkedés ütemezése

TOP 1.3 intézkedés ütemezése

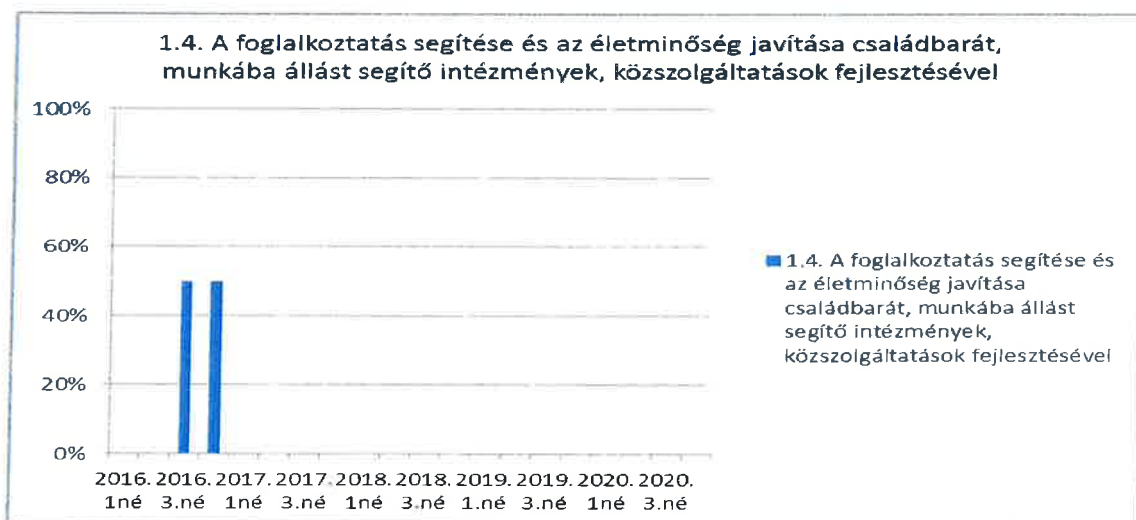
A forrás 51 %-ának (2,914 milliárd Forint) lekötése megvalósul a 2016. évben, tekintettel arra, hogy az intézkedés által támogatott fejlesztések nagyobb előkészítést igényelnek, ezért az utolsó forráslekötés 2017. második negyedévében került ütemezésre (8. diagram).



8. diagram. A TOP 1.3 intézkedés ütemezése

TOP 1.4 intézkedés ütemezése

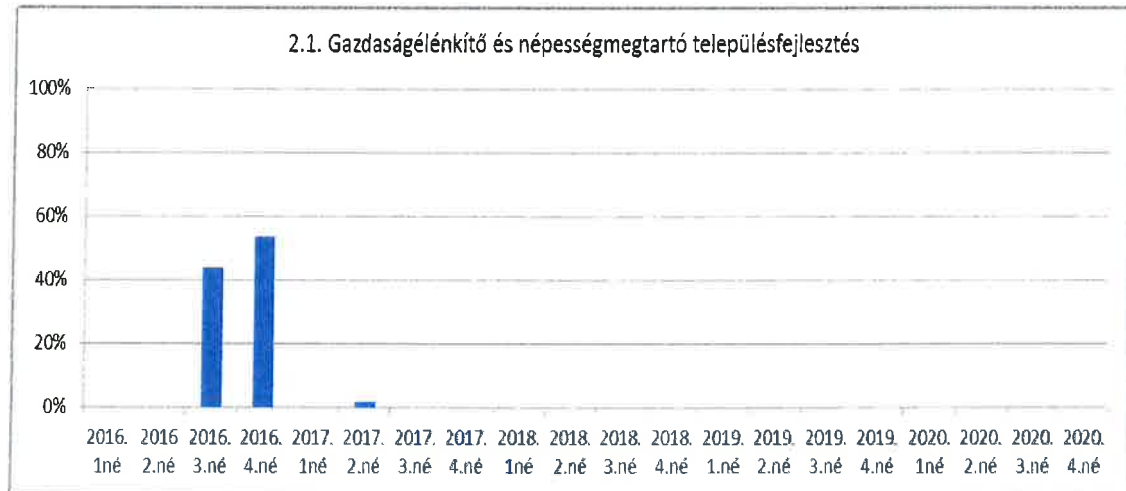
Az intézkedésre jutó forrás teljes keretösszege 2016. III. negyedévében 50% és IV.-ben 50% kerül kötelezettségvállalásra az 1580/2015. (IX. 4.) Korm. határozat értelmében. (9. diagram)



9. diagram. A TOP 1.4 intézkedés ütemezése

TOP 2.1 intézkedés ütemezése

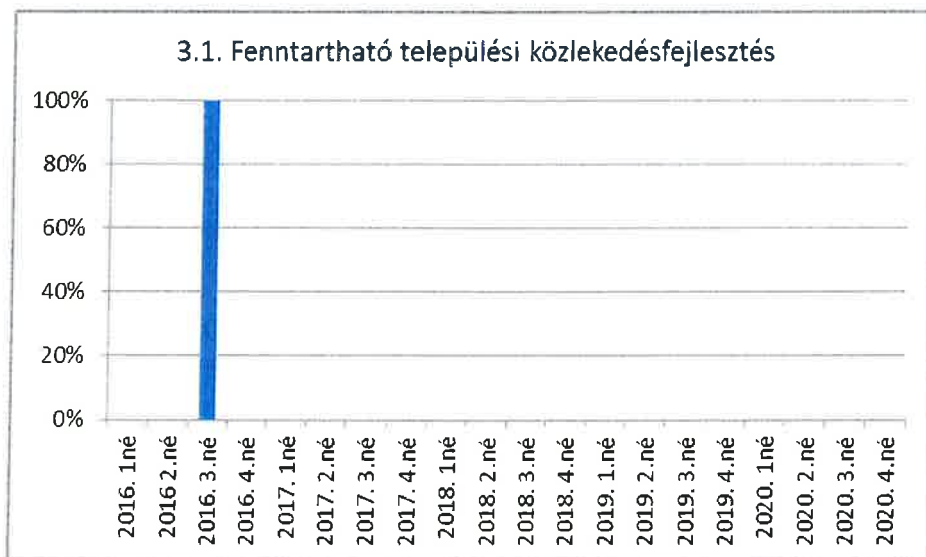
Az intézkedésre jutó forrás teljes keretösszegének 45%-a 2016. III., 50%-a 2016. IV. és 2%-a 2017. II. negyedében kerül várhatóan felhasználásra. (10. diagram)



10. diagram. ATOP 2.1 intézkedés ütemezése

TOP 3.1 intézkedés ütemezése

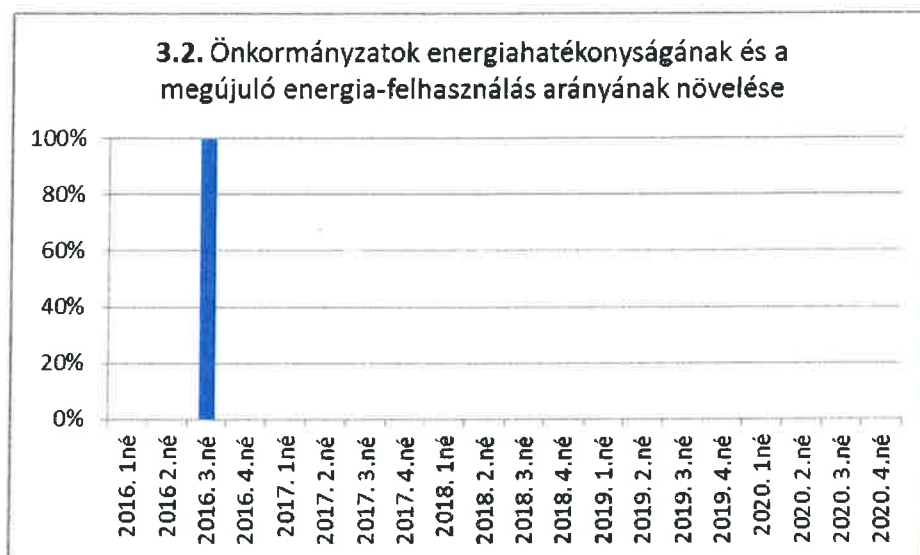
Az intézkedésre jutó forrás teljes keretösszegének 100%-a 2016. III. negyedében kerül kötelezettségvállalásra. (11. diagram)



11. diagram. A TOP 3.1 intézkedés ütemezése

TOP 3.2 intézkedés ütemezése

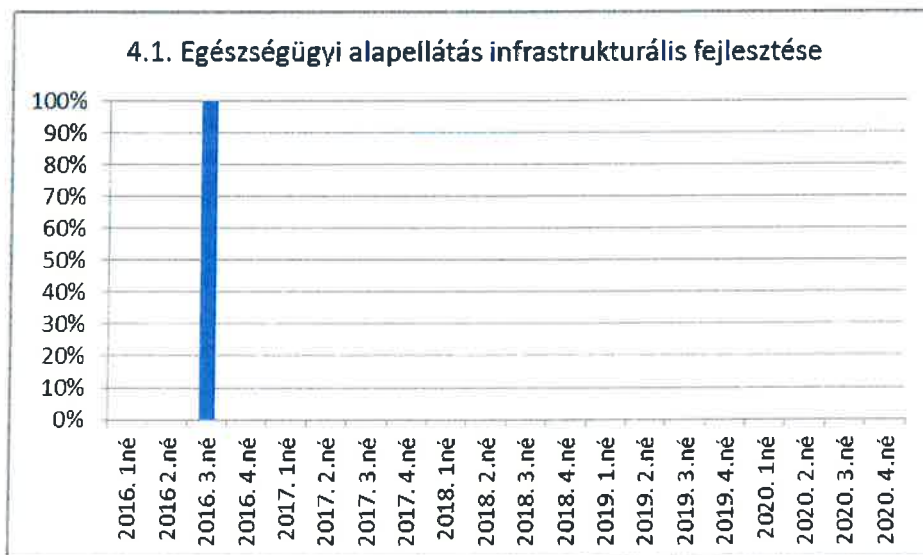
Az intézkedésre jutó forrás teljes keretösszegének 100% 2016. III. negyedévében kerül várhatóan felhasználásra. (12. diagram)



12. diagram. A TOP 3.2 intézkedés ütemezése

TOP 4.1 intézkedés ütemezése

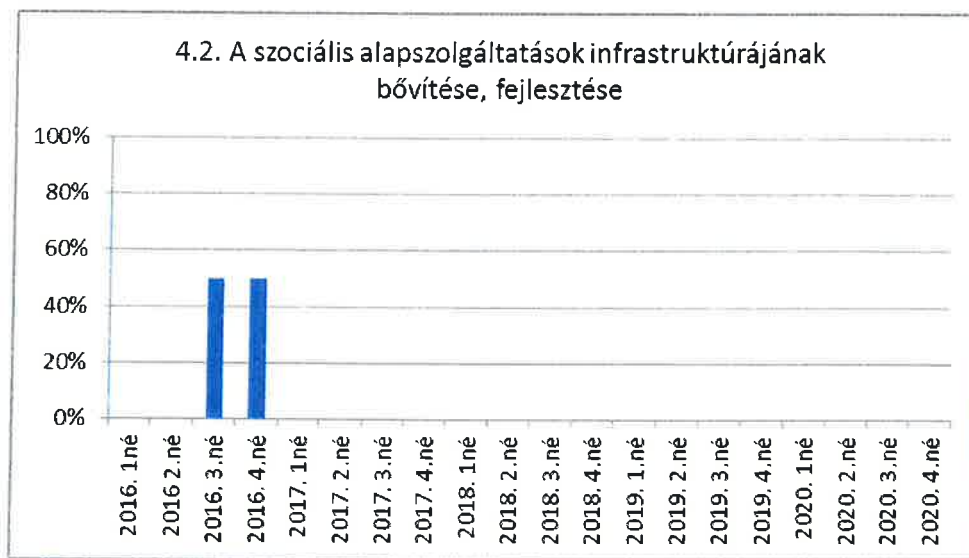
Az intézkedésre jutó forrás teljes keretösszege 2016. III. negyedévében kötelezettségvállalásra kerül az 1580/2015. (IX. 4.) Korm. határozat értelmében. (13. diagram)



13. diagram. A TOP 4.1 intézkedés ütemezése

TOP 4.2 intézkedés ütemezése

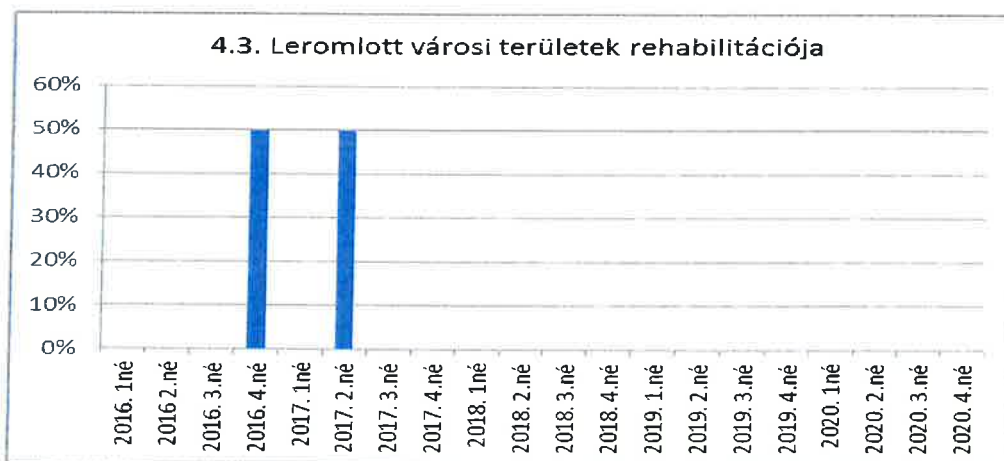
Az intézkedésre jutó forrás teljes keretösszege 2016. III. és IV. negyedévében kötelezettségvállalásra kerül az 1580/2015. (IX. 4.) Korm. határozat értelmében. (14. diagram)



14. diagram. A TOP 4.2 intézkedés ütemezése

TOP 4.3 intézkedés ütemezése

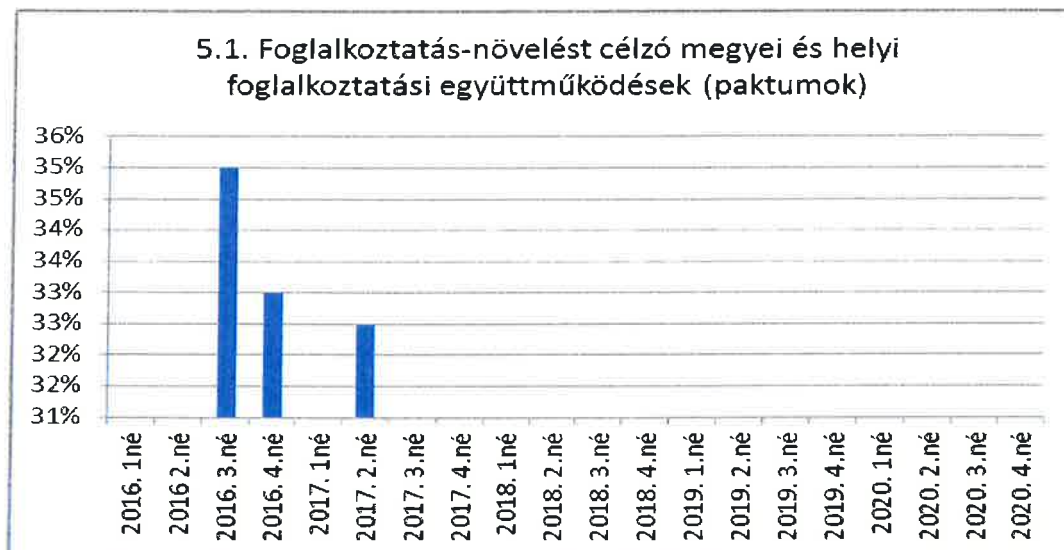
A komplex projektek esetében az ESZA elemeknek meg kell előzniük az ERFA forrásból megvalósuló fejlesztéseket, valamint a projektek időtávja 24-42 hónap, a szerződéskötést követő projektfejlesztési szakasz pedig fél-egy év. Ebből adódóan a szociális város rehabilitációs projektek ERFA forrásai az 5.2-es intézkedéshez képest egy évvel később lettek ütemezve (15. diagram). Az 5.2 intézkedés ennek az elvnek megfelelően került ütemezésre (17. diagram). A 2016 IV. negyedévére és 2017. II. negyedévére tervezett 50%-50%-os forráslekötés biztosítja a 2018-ra vállalt célérték teljesülését.



15. diagram. A TOP 4.3 intézkedés ütemezése

TOP 5.1 intézkedés ütemezése

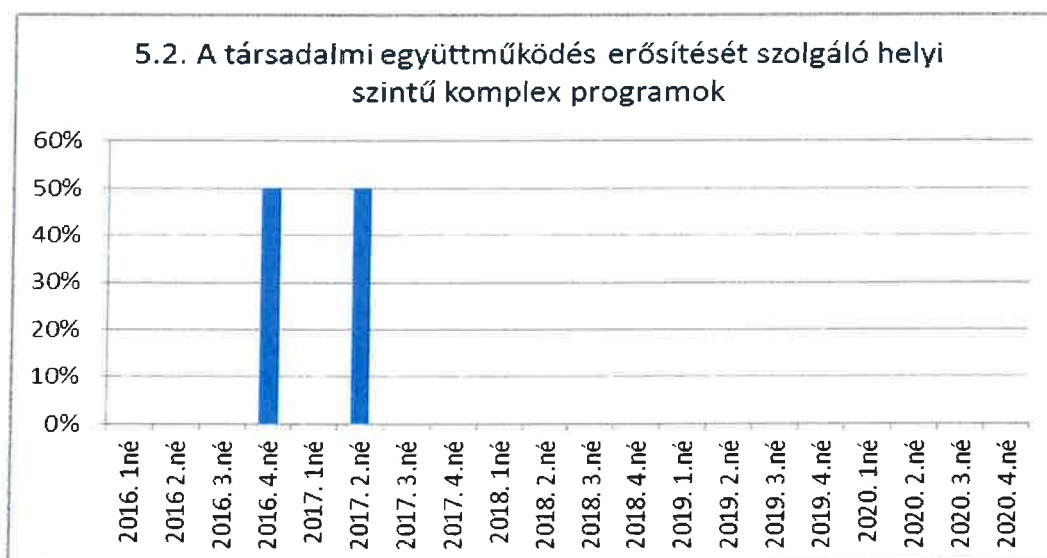
Az intézkedésre jutó forrás teljes keretösszegének 35 %-a 2016 III. , 33 %-a 2016. IV. és 32%-a 2017. II. negyedében kerül várhatóan felhasználásra. (16. diagram)



16. diagram. A TOP 5.1 intézkedés ütemezése

TOP 5.2 intézkedés ütemezése

A szociális város rehabilitációs programok ESZA elemeit a város rehabilitációhoz kapcsolódó ERFA elemek megvalósítása előtt kell megvalósítani. A projektek időtávja maximum 42 hónap, ebből adódóan a szociális város rehabilitációs forrás 50%-át 2016 IV. negyedében, majd a forrás további 50%-a vélhetően 2017 II. negyedében kerül lekötésre. (17. diagram)



17. diagram. A TOP 5.2 intézkedés ütemezése

TOP 5.3 intézkedés ütemezése

A Helyi közösségi programok megvalósítása intézkedésre jutó teljes keretösszeg 2017. II. negyedévére lett ütemezve, tekintettel arra, hogy a 2016. évben az intézkedésre vonatkozó felhívás nem került megjelentetésre. (18. diagram)



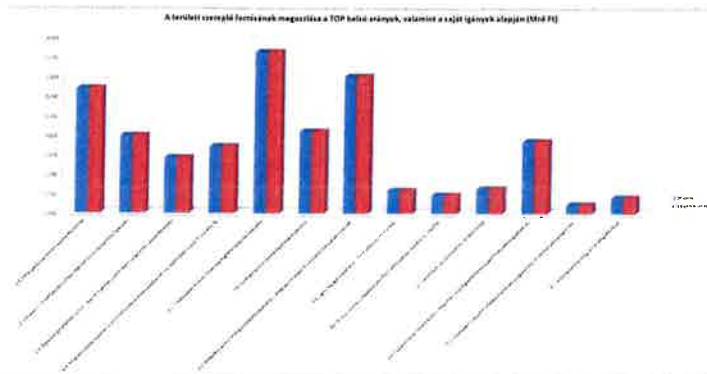
18. diagram. A TOP 5.3 intézkedés ütemezése

VIII. MELLÉKLETEK JEGYZÉKE

1. számú melléklet -SZSZB_ITP_20160922

- 1.) Forráskeret allokáció I. című munkalap
- 2.) Forráskeret allokáció II. című munkalap
- 3.) Indikátor vállalások című munkalap
- 4.) Ütemezés című munkalap

Sluggish response	100%
Magyari ITP absent	100%
Magyari does not tolerate Alford PPS	100%

[illegible][illegible][illegible]

Klasifikasi respon berdasarkan hasil pengujian Shapiro-Wilk signifikansi	
1. Tidak ada respon tidak ada respon yang signifikan	33,33%
2. Tidak ada respon respons yang signifikan	18,33%
3. Ada respon respons yang signifikan	22,44%
4. Tidak ada respon respons yang signifikan	6,90%
5. Tidak ada respon respons yang signifikan	18,00%

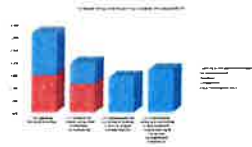


... (illegible text) ...

Project name	...
Project start	...
Project end	...

1. Project progress and resource allocation

Task	Start	End	Duration	Resources
...	...	...	...	...
...	...	...	...	...
...	...	...	...	...



Task	Start	End	Duration	Resources
...	...	...	...	...
...	...	...	...	...
...	...	...	...	...

2. Project progress and resource allocation

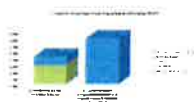
Task	Start	End	Duration	Resources
...	...	...	...	...
...	...	...	...	...
...	...	...	...	...



Task	Start	End	Duration	Resources
...	...	...	...	...
...	...	...	...	...
...	...	...	...	...

3. Project progress and resource allocation

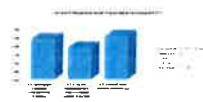
Task	Start	End	Duration	Resources
...	...	...	...	...
...	...	...	...	...
...	...	...	...	...



Task	Start	End	Duration	Resources
...	...	...	...	...
...	...	...	...	...
...	...	...	...	...

4. Project progress and resource allocation

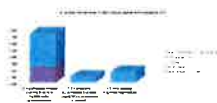
Task	Start	End	Duration	Resources
...	...	...	...	...
...	...	...	...	...
...	...	...	...	...



Task	Start	End	Duration	Resources
...	...	...	...	...
...	...	...	...	...
...	...	...	...	...

5. Project progress and resource allocation

Task	Start	End	Duration	Resources
...	...	...	...	...
...	...	...	...	...
...	...	...	...	...



Task	Start	End	Duration	Resources
...	...	...	...	...
...	...	...	...	...
...	...	...	...	...

INDIKÁTOR VÁLLOLÁSOK		
Mennyi a nyereség?	Válasz: mindig, törvényszerűen	
Mennyi az árak?	Válasz: mindig, törvényszerűen mindig növekszik és az A szint	
Milyen fenntartásokra van szükségem?	Egy, két	

Sebutkan dan jelaskan 3 jenis PPT!	20/20
Sebutkan 3 cara untuk meningkatkan kemampuan komunikasi!	10/10
Sebutkan 3 jenis PPT!	10/10

[illegible][illegible]

ÖTÖZÉS	
--------	--

[illegible][illegible]

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal
2016. évi összevont költségvetési mérlege
(bevételei előirányzatok és kiadási előirányzatok kiemelt előirányzatok szerinti bontásban)

Bevételei előirányzatok				Kiadási előirányzatok			
EL.Csop.	Kiem.El.	Eredeti előirányzat		EL.Csop.	Kiem.El.		Eredeti előirányzat
I. MÜKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉS							
I.		Működési költségvetési bevételek	425 027	I.		Működési költségvetési kiadások	551 240
B1		Működési célú támogatások államháztartáson belülről	411 773	K1		Személyi juttatások	283 028
		1. Kötelező feladatok	411 773			1. Kötelező feladatok	283 028
		2. Önként vállalt feladatok	0			2. Önként vállalt feladatok	0
B3		3. Állami (államigazgatási) feladatok	0	K2		3. Állami (államigazgatási) feladatok	0
		Közhatalmi bevételek	0			Munkaadókat terhelő jár. és szoc. hozzájárulási adó	76 730
		1. Kötelező feladatok	0			1. Kötelező feladatok	76 730
B4		2. Önként vállalt feladatok	0	K3		2. Önként vállalt feladatok	0
		3. Állami (államigazgatási) feladatok	0			3. Állami (államigazgatási) feladatok	0
		Működési bevételek	3 254	K4		Dologi kiadások	137 986
B6		1. Kötelező feladatok	3 254			1. Kötelező feladatok	137 986
		2. Önként vállalt feladatok	0			2. Önként vállalt feladatok	0
		3. Állami (államigazgatási) feladatok	0	K5		3. Állami (államigazgatási) feladatok	0
B6		Működési célú átvett pénzeszközök	10 000			Ellátottak pénzbeli juttatásai	0
		1. Kötelező feladatok	0			1. Kötelező feladatok	0
		2. Önként vállalt feladatok	10 000	K5		2. Önként vállalt feladatok	0
B6		3. Állami (államigazgatási) feladatok	0			3. Állami (államigazgatási) feladatok	0
						Egyéb működési célú kiadások	53 496
						1. Kötelező feladatok	6 716
I.		Működési költségvetési bevételek összesen	425 027	I.		1a - ebből általános tartalék	6 716
		1. Kötelező feladatok	415 027			1b - ebből céljuttatás	0
		2. Önként vállalt feladatok	10 000			2. Önként vállalt feladatok	46 780
B6		3. Állami (államigazgatási) feladatok	0	K5		3. Állami (államigazgatási) feladatok	0
						Működési költségvetési kiadások összesen	551 240
						1. Kötelező feladatok	504 460
I.		Működési költségvetési bevételek és kiadások egyenlege (hiány)	126 213	I.		2. Önként vállalt feladatok	46 780
						3. Állami (államigazgatási) feladatok	0
						Költségvetési működési bevételek és kiadások egyenlege (többlet)	0

(Ezer Ft)

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal
2016. évi összesített költségvetési mérlege
(bevételei előirányzatok és kiadási előirányzatok kiemelt előirányzatok szerinti bontásban)

(Ezer Ft)

Bevételei előirányzatok				Kiadási előirányzatok			
El.Csopt.		Kiem.El.	Eredeti előirányzat	El.Csopt.		Kiem.El.	Eredeti előirányzat
II. FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS							
II. Felhalmozási költségvetési bevételek			5 962	II. Felhalmozási költségvetési kiadások			60 477
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről			962	Bertuházások			32 786
B2				K6			
1. Kötelező feladatok			962	1. Kötelező feladatok			32 786
2. Önként vállalt feladatok			0	2. Önként vállalt feladatok			0
3. Állami (államgazgatási) feladatok			0	3. Állami (államgazgatási) feladatok			0
Felhalmozási bevételek			1 000	Felújítások			17 691
B5				K7			
1. Kötelező feladatok			1 000	1. Kötelező feladatok			17 691
2. Önként vállalt feladatok			0	2. Önként vállalt feladatok			0
3. Állami (államgazgatási) feladatok			0	3. Állami (államgazgatási) feladatok			0
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök			4 000	Egyéb felhalmozási célú kiadások			10 000
B7				K8			
1. Kötelező feladatok			4 000	1. Kötelező feladatok			10 000
2. Önként vállalt feladatok			0	2. Önként vállalt feladatok			0
3. Állami (államgazgatási) feladatok			0	3. Állami (államgazgatási) feladatok			0
II. Felhalmozási költségvetési bevételek összesen			5 962	II. Felhalmozási költségvetési kiadások összesen			60 477
B2+				K6+			
1. Kötelező feladatok			5 962	1. Kötelező feladatok			60 477
B5+				K7+			
2. Önként vállalt feladatok			0	2. Önként vállalt feladatok			0
B7				K8			
3. Állami (államgazgatási) feladatok			0	3. Állami (államgazgatási) feladatok			0
Költségvetési felhalmozási bevételek és kiadások egyenlege (hiány)			54 515	Költségvetési felhalmozási bevételek és kiadások egyenlege (többlet)			
I+II. Költségvetési bevételek összesen			430 989	I+II. Költségvetési kiadások összesen			611 717
B1-				K1-			
1. Kötelező feladatok			420 989	1. Kötelező feladatok			564 937
B7				K8			
2. Önként vállalt feladatok			10 000	2. Önként vállalt feladatok			46 780
3. Állami (államgazgatási) feladatok			0	3. Állami (államgazgatási) feladatok			0
Költségvetési bevételek és kiadások egyenlege (hiány)			180 728	Költségvetési bevételek és kiadások egyenlege (többlet)			
III. Finanszírozási bevételek összesen			192 200	III. Finanszírozási kiadások összesen			11 472
B8				K9			
1. Maradvány igénybevétele			192 200	1. Irányító szervi támogatás folyósítása			0
2. Államháztartáson belüli megelőlegezések			0	2. Államháztartáson belüli megelőlegezés visszafizetése			11 472
I-III Önkormányzat bevételei mindösszesen			623 189	I-III Önkormányzat kiadásai mindösszesen			623 189
B1-				K1-			
1. Kötelező feladatok			613 189	1. Kötelező feladatok			576 409
B8				K9			
2. Önként vállalt feladatok			10 000	2. Önként vállalt feladatok			46 780
3. Állami (államgazgatási) feladatok			0	3. Állami (államgazgatási) feladatok			0

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat
2016. évi költségvetési mérlege
(bevételei előirányzatok és kiadási előirányzatok kiemelt előirányzatok szerinti bontásban)

(ezer Ft)

Bevételei előirányzatok			Kiadási előirányzatok		
El.Csop.	Kiem. El.	Eredeti előirányzat	El.Csop.	Kiem. El.	Eredeti előirányzat
II. FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS					
II. Felhalmozási költségvetési bevételek		1 962	II. Felhalmozási költségvetési kiadások		
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről		962	Beruházások		35 129
B2	1. Kötélező feladatok	962	K6		18 948
	2. Önként vállalt feladatok	0	2. Önként vállalt feladatok		18 948
	3. Állami (államigazgatási) feladatok	0	3. Állami (államigazgatási) feladatok		0
Felhalmozási bevételek		1 000	Felújítások		0
B5	1. Kötélező feladatok	1 000	1. Kötélező feladatok		16 181
	2. Önként vállalt feladatok	0	2. Önként vállalt feladatok		16 181
	3. Állami (államigazgatási) feladatok	0	3. Állami (államigazgatási) feladatok		0
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök		0	Egyéb felhalmozási célú kiadások		0
B7	1. Kötélező feladatok	0	1. Kötélező feladatok		0
	2. Önként vállalt feladatok	0	2. Önként vállalt feladatok		0
	3. Állami (államigazgatási) feladatok	0	3. Állami (államigazgatási) feladatok		0
II. Felhalmozási költségvetési bevételek összesen		1 962	II. Felhalmozási költségvetési kiadások összesen		35 129
B2+ B5+ B7	1. Kötélező feladatok	1 962	K6+ K7+ K8		35 129
	2. Önként vállalt feladatok	0	2. Önként vállalt feladatok		0
	3. Állami (államigazgatási) feladatok	0	3. Állami (államigazgatási) feladatok		0
Költségvetési felhalmozási bevételek és kiadások egyenlege (hiány)		33 167	Költségvetési felhalmozási bevételek és kiadások egyenlege (többlet)		
I+II. Költségvetési bevételek összesen		409 966	I+II. Költségvetési kiadások összesen		245 924
B1- B7	1. Kötélező feladatok	399 966	K1- K8		199 144
	2. Önként vállalt feladatok	10 000	2. Önként vállalt feladatok		46 780
	3. Állami (államigazgatási) feladatok	0	3. Állami (államigazgatási) feladatok		0
Költségvetési bevételek és kiadások egyenlege (hiány)			Költségvetési bevételek és kiadások egyenlege (többlet)		164 042
III. Finanszírozási bevételek összesen		140 044	III. Finanszírozási kiadások összesen		304 086
B8	1. Maradvány igénybevétele	140 044	K9		292 614
	2. Államháztartáson belüli megelőlegezések	0	2. Államháztartáson belüli megelőlegezés visszafizetése		11 472
I-III Önkormányzat bevételei mindösszesen		550 010	I-III Önkormányzat kiadásai mindösszesen		550 010
B1- B8	1. Kötélező feladatok	540 010	K1- K9		503 230
	2. Önként vállalt feladatok	10 000	2. Önként vállalt feladatok		46 780
	3. Állami (államigazgatási) feladatok	0	3. Állami (államigazgatási) feladatok		0

Bevételi előirányzatok		Kiadási előirányzatok		
EI. Csop.	Kiem.EI	Eredeti előirányzat	EI. Csop.	Kiem.EI
I. MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉS				
I.		Működési költségvetési bevételek	I.	Működési költségvetési kiadások
		B1		Személyi juttatások
		1. Kötelező feladatok	17 023	1. Kötelező feladatok
		2. Önként vállalt feladatok	14 039	2. Önként vállalt feladatok
		3. Állami (államigazgatási) feladatok	0	3. Állami (államigazgatási) feladatok
		Közhatalmi bevételek	0	Munkaadókat terhelő jár. és szoc. hozzájárulási adó
		1. Kötelező feladatok	0	1. Kötelező feladatok
		2. Önként vállalt feladatok	0	2. Önként vállalt feladatok
		3. Állami (államigazgatási) feladatok	0	3. Állami (államigazgatási) feladatok
		Működési bevételek	2 984	Dologi kiadások
		1. Kötelező feladatok	2 984	1. Kötelező feladatok
		2. Önként vállalt feladatok	0	2. Önként vállalt feladatok
		3. Állami (államigazgatási) feladatok	0	3. Állami (államigazgatási) feladatok
		Működési célú átvett pénzeszközök	0	Ellátottak pénzbeli juttatásai
		1. Kötelező feladatok	0	1. Kötelező feladatok
		2. Önként vállalt feladatok	0	2. Önként vállalt feladatok
		3. Állami (államigazgatási) feladatok	0	3. Állami (államigazgatási) feladatok
				Egyéb működési célú kiadások
				1. Kötelező feladatok
				2. Önként vállalt feladatok
				3. Állami (államigazgatási) feladatok
I.		Működési költségvetési bevételek összesen	17 023	Működési költségvetési kiadások összesen
		B1+	17 023	K1+
		B3+		K2+
		B4+	0	K3+
		B6	0	K4+
				K5
Költségvetési működési bevételek és kiadások egyenlege (hiány)			323 422	Költségvetési működési bevételek és kiadások egyenlege (többlet)

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal
2016. évi költségvetési mérlege
(bevételei előirányzatok és kiadási előirányzatok kiemelt előirányzatok szerinti bontásban)

Bevételei előirányzatok			Kiadási előirányzatok		
El. Csoport	Kiem. El.	Eredeti előirányzat	El. Csoport	Kiem. El.	Eredeti előirányzat
II. FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS					
II. Felhalmozási költségvetési bevételek		4 000	II. Felhalmozási költségvetési kiadások		
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről		0	Beruházások		
B2		0	K6		
1. Kötelező feladatok		0	1. Kötelező feladatok		
2. Önként vállalt feladatok		0	2. Önként vállalt feladatok		
3. Állami (államigazgatási) feladatok		0	3. Állami (államigazgatási) feladatok		
Felhalmozási bevételek		0	Felújítások		
B5		0	K7		
1. Kötelező feladatok		0	1. Kötelező feladatok		
2. Önként vállalt feladatok		0	2. Önként vállalt feladatok		
3. Állami (államigazgatási) feladatok		0	3. Állami (államigazgatási) feladatok		
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök		4 000	Egyéb felhalmozási célú kiadások		
B7		4 000	K8		
1. Kötelező feladatok		4 000	1. Kötelező feladatok		
2. Önként vállalt feladatok		0	2. Önként vállalt feladatok		
3. Állami (államigazgatási) feladatok		0	3. Állami (államigazgatási) feladatok		
II. Felhalmozási költségvetési bevételek összesen		4 000	II. Felhalmozási költségvetési kiadások összesen		
B3+		4 000	K6+		
B5+		0	K7+		
B7		0	K8		
3. Állami (államigazgatási) feladatok		0	3. Állami (államigazgatási) feladatok		
Költségvetési felhalmozási bevételek és kiadások egyenlege (hiány)		21 348	Költségvetési felhalmozási bevételek és kiadások egyenlege (többlet)		
I+II. Költségvetési bevételek összesen		21 023	I+II. Költségvetési kiadások összesen		
B1-		21 023	K1-		
2. Önként vállalt feladatok		0	2. Önként vállalt feladatok		
B7		0	K8		
3. Állami (államigazgatási) feladatok		0	3. Állami (államigazgatási) feladatok		
Költségvetési bevételek és kiadások egyenlege (hiány)		344 770	Költségvetési bevételek és kiadások egyenlege (többlet)		
III. Finanszírozási bevételek összesen		344 770	III. Finanszírozási kiadások összesen		
B8		52 156	K9		
1. Maradvány igénybevétele		52 156	1.		
2. Irányító szervi támogatás		292 614	2.		
I-III Önkormányzati Hivatal bevételei mindösszesen		365 793	I-III Önkormányzati Hivatal kiadásai mindösszesen		
B1-		365 793	K1-		
2. Önként vállalt feladatok		0	2. Önként vállalt feladatok		
B8		0	K9		
3. Állami (államigazgatási) feladatok		0	3. Állami (államigazgatási) feladatok		

(ezer Ft)

4. számú melléklet
a 10/2016. (IX.23.)
önkormányzati rendelethez

4/a. számú melléklet
a 2/2016. (II.19.)
önkormányzati rendelethez

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2016. évi egyéb működési célú támogatások
államháztartáson belülre önként vállalt feladatok szerinti bontásban**

Ezer Ft-ban

Ssz.	Önként vállalt feladatok	Kiadás
	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre	2 230
1.	Területi Roma Nemzetiségi Önkormányzat	1 030
2.	Területi Német Nemzetségi Önkormányzat	500
3.	SzabolcsVezér Ünnepség támogatása	500
4.	Jégkár enyhítése	200

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal
2016. évi kiemelt bevételei előirányzatai

INTÉZMÉNYEK MEGNEVEZÉSE	Működési bevételek			Felhalmozási költségvetési bevételek			Finanszírozási bevételek (B8)			Ezer Ft-ban
	Működési célú támogatások Áh-n belülről (B1-központi irányítószervi támogatás)	Működési bevételek (B4)	Működési célú átvett pénzeszközök (B6)	Felhalmozási célú támogatások Áh-n belülről (B2)	Felhalmozási bevételek (B5)	Felhalmozási célú átvett pénzeszköz (B7)	Maradvány igénybevétele (B813)	Irányító szervi támogatás bevétele (B816)	Finanszírozási bevételek (B8-B813-B816)	
Megyei Önkormányzat	105 120	270	10 000	962	1 000	0	140 044	0	0	257 396
Önkormányzati Hivatal	14 039	2 984	0	0	0	4 000	52 156	0	292 614	365 793
Megyei Önkormányzat és Önkormányzati Hivatal összesen:	119 159	3 254	10 000	962	1 000	4 000	192 200	0	292 614	623 189

5/b. számú melléklet
a 10/2016. (IX.23.)
önkormányzati rendelethez

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal
2016. évi kiemelt kiadási előirányzatai**

INTÉZMÉNYEK MEGNEVEZÉSE	Működési költségvetési kiadások					Felhalmozási költségvetési kiadások			Finanszírozási kiadás (K9)- (irányítószervi finanszírozás)	Kiadások összesen
	Személyi juttatások (K1)	Munkaadókat terhelő járulékok és szoc.hó (K2)	Dologi kiadások (K3)	Egyéb működési célú kiadások (tartalékokkal együtt) (K5)	Beruházások (K6)	Felújítások (K7)	Egyéb felhalmozási kiadások (K8)			
Megyei Önkormányzat	80 430	21 624	55 245	53 496	18 948	16 181	0	11 472	257 396	
Önkormányzati Hivatal	202 598	55 106	82 741	0	13 838	1 510	10 000		365 793	
Megyei Önkormányzat és Önkormányzati Hivatal összesen:	283 028	76 730	137 986	53 496	32 786	17 691	10 000	11 472	623 189	

Ezer Ft-ban

Ezer Ft-ban

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat
2016. évi havi előirányzat felhasználási ütemterve

El csoport		Kiemelt előirányzat	Megnevezés												(ezer Ft)				
			Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	December	Összesen				
Tárgyhavi nyitó egyenleg				150 385	190 026	154 472	134 863	111 492	80 641	63 789	49 714	38 267	21 390	4 949					
			Költségvetési és finanszírozási bevételek																
I.	B1	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	34 416	122 082	23 635	23 044	22 944	22 944	22 944	22 944	28 170	24 870	24 870	24 871	397 734				
	B3	Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
	B4	Működési bevételek	0	0	0	0	0	0	0	0	0	270	0	0	0				
	B6	Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0	0	0	5 000	0	0	0	270				
	B2	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	962	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5 000				
II.	B5	Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
	B7	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0	0	0	1 000	0	0	0	0				
	B8	Finanszírozási bevételek	140 044	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Összes bevétel			174 460	123 044	23 635	23 044	22 944	22 944	22 944	27 944	29 440	24 870	24 870	29 871	550 010				
			Költségvetési és finanszírozási kiadások																
I.	K1	Személyi juttatás	6 241	6 241	6 241	6 241	6 241	6 241	6 241	6 241	7 624	7 624	7 624	7 630	80 430				
	K2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	1 693	1 693	1 693	1 693	1 693	1 693	1 693	1 693	2 018	2 018	2 018	2 026	21 624				
	K3	Dologi kiadás	4 544	5 233	6 258	3 492	4 528	5 135	4 999	2 528	4 898	5 758	5 090	2 782	55 245				
	K4	Ellátottak pénzbeli juttatásai													0				
II.	K5	Egyéb működési célú kiadások		20 260	20 124	2 124	1 124	4 120	124	5 124	124	124	124	124	53 496				
	K6	Beruházások	125	230		4 230		5 274		1 560	1 350	1 350	1 582	3 247	18 948				
	K7	Felújítások	0	0	0	0	7 856	6 459	1 866	0	0	0	0	0	16 181				
III.	K8	Egyéb felhalmozási kiadások	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
	K9	Finanszírozási kiadások	11 472	49 746	24 873	24 873	24 873	24 873	24 873	24 873	24 873	24 873	24 873	24 873	304 086				
Összes kiadás			24 075	83 403	59 189	42 653	46 315	53 795	39 796	42 019	40 887	41 747	41 311	34 820	550 010				
Tárgyhavi záró egyenleg			150 385	190 026	154 472	134 863	111 492	80 641	63 789	49 714	38 267	21 390	4 949	0	0				

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal
2016. évi előirányzat felhasználási ütemterve

El csoport	Kiemelt előirányzat	Megnevezés	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	December	Összesen
Tárgyhavi nyitó egyenleg															
			8 159	29 050	24 103	24 826	21 488	19 182	14 177	12 857	19 484	7 541	2 517		
Költségvetési és finanszírozási bevételek															
I.	B1	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	0	40	80	40	40	0	50	50	13 639	0	50	50	14 039
	B3	Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	B4	Működési bevételek	325	350	250	200	214	264	0	325	456	200	400	0	2 984
	B6	Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	B2	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	971	0	0	1 258	0	0	879	0	892	0	0	0	4 000
II.	B5	Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	B7	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	B8	Finanszírozási bevételek	32 000	49 746	24 873	24 873	24 873	24 873	24 873	24 873	25 249	28 873	29 873	29 791	344 770
Összes bevétel			33 296	50 136	25 203	26 371	25 127	25 137	25 802	25 248	40 236	29 073	30 323	29 841	365 793
Költségvetési és finanszírozási kiadások															
I.	K1	Személyi juttatás	15 280	15 280	15 280	15 280	15 280	15 280	15 280	15 280	20 087	20 087	20 087	20 097	202 598
	K2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	4 165	4 165	4 165	4 165	4 165	4 165	4 165	4 165	5 465	5 465	5 465	5 391	55 106
	K3	Dologi kiadás	5 692	5 800	5 705	6 203	6 500	7 998	7 500	7 123	6 547	8 254	8 549	6 870	82 741
	K4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	K5	Egyéb működési célú kiadások	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
II.	K6	Beruházások	0	4 000	0	0	2 520	0	3 862	0	0	2 210	1 246	0	13 838
	K7	Felújítások	0	0	0	0	0	0	0	0	1 510	0	0	0	1 510
	K8	Egyéb felhalmozási kiadások	0	0	5 000	0	0	0	0	0	0	5 000	0	0	10 000
III.	K9	Finanszírozási kiadások	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Összes kiadás		25 137	29 245	30 150	25 648	28 465	27 443	30 807	26 568	33 609	41 016	35 347	32 358	365 793
Tárgyhavi záró egyenleg			8 159	29 050	24 103	24 826	21 488	19 182	14 177	12 857	19 484	7 541	2 517	0	0

7. számú melléklet
a 7/2016. (IX.23.)
önkormányzati rendelethez

8. számú melléklet
a 2/2016. (II.19.)
önkormányzati rendelethez

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2016. évi Európai Unió támogatással megvalósuló programok,
projektek bevételei és kiadásai 2016. évben**

Projekt megnevezése	Projekt megvalósítás		A projekt összes költsége	Saját forrás	2016. évi költségvetést érintő bevételek	2016. évi költségvetést érintő kiadások
	kezdő időpontja	záró időpontja				
„A határ régiók fenntartható fejlesztése a Kárpátok Eurorégió hatékony működésével” HUSKROU/A/1101/066	2014.01.01	2015.10.31	13 003	0	600	0
„Turisztikai örökség Kis-Európában” HUSKROU/A/1101/067	2014.01.01	2015.12.25	51 676	0	2 700	0
Decentralizált pályázat NGM_SZERZ/222/2016.	2016.01.01	2016.12.31	1 200	0	1 200	1 200
Foglalkoztatási együttműködések Szabolcs-Szatmár- Bereg megyében TOP-5.1.1-15-SBI-2016-00001	2016.09.01	2021.05.31	114 921	0	4 833	4 833

Ezer Ft-ban

8. számú melléklet
a 10/2016. (IX.23.)
önkormányzati rendelethez

9. számú melléklet
a 2/2016. (II.19.)
önkormányzati rendelethez

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal több éves kihatással járó döntései

Ssz.	Megnevezés	Tevékenység	Vonatkozási időszak	2015. év várható teljesítés (bruttó)	2016. év várható teljesítés (bruttó)	2017. év várható teljesítés (bruttó)	2018. év várható teljesítés (bruttó)	2019. év várható teljesítés (bruttó)	Összesen
1.	CompuTREND Kft.	könyvelői számítógépes programrendszer	2012. 04. 27-től határozatlan	460	460	460	460	460	2 300
2.	Qualisoft Kft.	"WinTiszt" humánpolitikai program	2013. 09. 12-től határozatlan	213	213	213	213	213	1 065
3.	Jogi képvislet	jogi képvislet	2007. 10. 15-től határozatlan	762	1 372	1 372	1 372	1 372	6 250
4.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal	üzemeltetés	2013.06. 13-től határozatlan	4 124	4 500	4 500	4 500	4 500	22 124
5.	Mágika Audit Kft.	belső ellenőrzés	2013. 01. 31-től 2017.06.30-ig	889	840	420	0	0	2 149
6.	KRYO-MED Kft.	foglalkozás-egészségügyi szerződés	2002.04.17.-től határozatlan	180	180	180	180	180	900
7.	East-Audit Kft.	könyvvizsgálat	2014.01.01-től 2018.06.30-ig	445	635	635	318	0	2 033
8.	OPTEN	jogtár	határozatlan	220	220	220	220	220	1 100
9.	Giganet	e-mail szolgáltatás	2015.02.06. - évente megújuló	89	89	89	89	89	445
10.	TIT Jurányi Lajos Egyesülete	Bérlet	2016.07.01.- 2017.01.31.	909	363	0	0	0	1 272

Ezer Ft-ban

9. számú melléklet
a 10/2016. (IX.23.)
önkormányzati rendelethez

11. számú melléklet
a 2./2016. (II.19.)
önkormányzati rendelethez

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal beruházási

Ssz.	Megnevezés	Előirányzat		Összesen
		Megyei Önkormányzat	Önkormányzati Hivatal	
1.	Immateriális javak beszerzése	0	1270	1 270
2.	Informatikai eszközök beszerzése	823	4 948	5 771
3.	Egyéb tárgyi eszközök beszerzése	10 422	7 620	18 042
4.	Gépjármű beszerzés	7 250	0	7 250
5.	Részecsedés vásárlása	350	0	350
6.	Felújítások	16 181	1 510	17 691
7.	Szellemi termékek	103		103
Összesen:		35 129	15 348	50 477

Ezer Ft-ban

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal
2016. évi előirányzat átcsoportosítás

INTÉZMÉNYEK MEGNEVEZÉSE	Működési bevételek			Felhalmozási költségvetési bevételek			Finanszírozási bevételek (B8)			Bevételek összesen	Működési költségvetési kiadások					Felhalmozási költségvetési kiadások				Finanszírozási kiadás (K9)- irányítási finanszírozás (zás)	Kiadások összesen
	Működési célú támogatások Áh-n belülről (B1-központi irányítószervi támogatás)	Működési bevételek (B4)	Működési célú átvett pénzeszközök (B6)	Felhalmozási célú támogatások Áh-n belülről (B2)	Felhalmozási bevételek (B5)	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (B7)	Maradvány igénybevétele (B813)	Irányító szervi támogatás bevétele (B816)	Finanszírozási bevétel (B813-B816)		Dologi kiadások (K3)	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (K2)	Egyéb működési célú kiadások (tartalékokkal együtt) (K5)	Beruházások (K6)	Felújítások (K7)	Egyéb felhalmozási kiadások (K8)					
Megyei Önkormányzat										0			-1 378		4 247	-2 869			0	0	
Önkormányzati Hivatal										0			0		0				0	0	
Megyei Önkormányzat és Önkormányzati Hivatal összesen:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1 378	0	4 247	-2 869	0	0	0	0	

Ezer forint

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat
2016. évi összesített közbeszerzési terve

	A közbeszerzés tárgya	Tervezett eljárástípus	Az eljárás megindításának tervezett időpontja
I. Árubeszerzés	Irodabútorok beszerzése	A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 115. § (1) bekezdése szerinti közbeszerzési eljárás	2016. október
II. Építési beruházás	nemleges	nemleges	nemleges
III. Szolgáltatás megrendelése	<i>Leader SECAP készítése</i>	<i>A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 81. § szerinti közbeszerzési eljárás</i>	2016. december 2017. január
III. Szolgáltatás megrendelése	<i>Megvalósíthatósági tanulmány készítése (TOP-5.1.1-15-SB1-2016-00001)</i>	<i>A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 115. § (1) bekezdése szerinti közbeszerzési eljárás</i>	2016. október
III. Szolgáltatás megrendelése	<i>Rendezvényszervezés – Paktumiroda (TOP-5.1.1-15-SB1-2016-00001)</i>	<i>A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 115. § (1) bekezdése szerinti közbeszerzési eljárás</i>	2016. október
III. Szolgáltatás megrendelése	<i>Rendezvényszervezés – egyéb (TOP-5.1.1-15-SB1-2016-00001)</i>	<i>A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 115. § (1) bekezdése szerinti közbeszerzési eljárás</i>	2016. október

III. Szolgáltatás megrendelése	<i>Kötelezően megvalósítandó nyilvánosság biztosítása (TOP-5.1.1-15-SB1-2016-00001)</i>	<i>A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 115. § (1) bekezdése szerinti közbeszerzési eljárás</i>	<i>2016. október</i>
IV. Építési koncesszió	nemleges	nemleges	nemleges
V. Szolgáltatási koncesszió	nemleges	nemleges	nemleges

HASZNÁLATI ÉS ÜZEMELTETÉSI SZERZŐDÉS

amely létrejött

egyrészt a **SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI KORMÁNYHIVATAL** (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5. sz.) Képviseli: Kozma Péter kormány megbízott, mint üzemeltető (a továbbiakban: Kormányhivatal), másrészt a **SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT** (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5. sz.) Képviseli: Seszták Oszkár, a megyei közgyűlés elnöke (a továbbiakban: Önkormányzat), és a harmadrészt a **SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL** (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5. sz.) Képviseli: Dr. Papp Csaba, megyei jegyző (a továbbiakban: Hivatal), együttesen Felek között a mai napon, az alábbi feltételek szerint:

I. ELŐZMÉNYEK:

A Felek előzetesen rögzítik, hogy:

1. A jelen szerződésben említett helyiségek a 2006. február 18. napján alapított „Megyeháza Társasház” (továbbiakban: Megyeháza) műemléképületben találhatók.
2. A Seszták Oszkár közgyűlési elnök által képviselt Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat, valamint Dr. Vinnai Győző kormány megbízott, mint a 2012. január 1-jével létrehozásra kerülő Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Intézményfenntartó Központ képviselője között 2011. december 29-én használati jogról és üzemeltetésről szóló megállapodás jött létre a megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló 2011. évi CLIV. törvényben, illetve a Megyei Intézményfenntartó Központokról szóló 258/2011. (XII.7.) Korm. rendelet Átadás-átvételi megállapodásában foglaltaknak megfelelően az Átadó és Átvevő között a használati jog, illetve a közös használatú és üzemeltetésű ingatlanok kiadásainak rendezésére. Az Átadás-átvételi megállapodás 15. számú mellékletében került felsorolásra tételesen a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat működéséhez szükséges, az átadás-átvétel alól kivételt képező ingatlan vagyon.
3. A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Intézményfenntartó Központ (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5. sz.), a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal 2012. november 29. napján egymással üzemeltetési szerződést kötöttek a Nyíregyháza, Hősök tere 5. szám, a Nyíregyháza, Egyház u. 13. és 15. szám alatti épületegyüttes (Megyeháza) egyedileg meghatározott helyiségeire vonatkozóan. 2012. december 1-től a Kormányhivatal viseli a Megyeháza őrzés-védelmével és üzemeltetésével (karbantartás és használat) kapcsolatos kiadásokat.
4. A megyei intézményfenntartó központokról, valamint a megyei önkormányzatok konszolidációjával, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egészségügyi intézményeinek átvételével összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról szóló, a 176/2013.(VI.13.) Korm. rendelettel módosított 258/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 2.§ (1b) bekezdése alapján a megyei

önkormányzat hivatala által feladatai ellátásához használt, állami tulajdonba tartozó ingatlanok, ingatlanrészek, illetve az ezen ingatlanokhoz, ingatlanrészekhez kapcsolódó ingó vagyon tekintetében a vagyonkezelői jogok gyakorlására kijelölt szerv a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal. A vagyonkezelői jogot a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. az SZT-100430 számú, 2014. december 8-án hatályba lépő szerződéssel adta át.

5. A Felek megállapodnak abban, hogy a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal által 2013. június 13-án a Megyeháza üzemeltetésére megkötött megállapodást közös megegyezéssel hatályon kívül helyezik, és az alábbi új megállapodást kötik meg:

II. A SZERZŐDÉS TÁRGYA:

1. A Kormányhivatal vagyonkezelésében lévő helyiségek, és az Önkormányzat tulajdonában álló, valamint az Önkormányzat Közgyűlése és a Hivatal által használt helyiségek együttes üzemeltetése.
2. A Felek megállapodnak abban, hogy a Kormányhivatal üzemelteti az I. számú mellékletben meghatározott és részletezett, az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, illetve használatában lévő iroda és egyéb helyiségeket.

III. HASZNÁLATI JOG BIZTOSÍTÁSA A KORMÁNYHIVATAL, ILLETVE AZ ÖNKORMÁNYZAT RÉSZÉRE

1. Az Önkormányzat kijelenti, hogy a tulajdonában maradó ingatlanok helyiségei közül az alábbiak vonatkozásában a Kormányhivatal számára használati jogot biztosít az itt meghatározott feltételekkel:
 - a) Az I. számú mellékletben 101. irodaként megjelölt Bessenyei Nagytermet az Önkormányzat előre jelzett igény alapján 4.000 forint/óra kedvezményes helyiséghasználati díj fizetés ellenében bocsátja a Kormányhivatal rendelkezésére.
 - b) Az I. számú mellékletben 102. irodaként megjelölt tárgyalótermet az Önkormányzat előre jelzett igény alapján 700 forint/óra kedvezményes helyiséghasználati díj fizetés ellenében bocsátja a Kormányhivatal rendelkezésére.
 - c) A Kormányhivatal az a) és b) pontban meghatározott helyiségek használatáért számlázás alapján negyedévente fizeti meg az igénybevétellel járó helyiséghasználati díjakat. A Hivatal a használattal együtt járó negyedévi díjakról a tárgynegyedévet követő hónap 15. napjáig bocsátja ki a számlát, melyet Kormányhivatal a kézhezvételtől számított 15 napon belül fizet meg.
 - d) Az a) és b) pontban meghatározott helyiségek használatával kapcsolatban – a korábban kialakult gyakorlat szerint – felek törekednek a Kormányhivatal általi igények elsődlegességére.
2. A Kormányhivatal kijelenti, hogy a vagyonkezelésébe kerülő ingatlanok helyiségei közül az alábbiak vonatkozásában az Önkormányzat számára használati jogot biztosít az itt meghatározott feltételekkel:
 - a) A Kormányhivatal biztosítja a Megyeháza „B” épületének alagsorában lévő Egyház utca 15. szám alatti 221/B/5. hrsz-ú 13,14,15,17,18 számú raktárak használatát 175 m² alapterülettel, valamint a „B” épület melletti külön épületszárnyban található 38,27 m² és 21,19 m² alapterületű irattár megnevezésű helyiségek használatát azzal, hogy a helyiségek fenntartásának költségeit teljes egészében az Önkormányzat viseli.

- b) A Megyeháza „A” épületének földszintjén, 221/A/7 helyrajzi számon található ingatlan 4. számú helyiségét (iktató szoba: 17,77 m²) az Önkormányzat egyedüli használatába adja azzal, hogy a helyiség fenntartásának költségeit teljes egészében az Önkormányzat viseli. A Megyeháza A épületének földszintjén 221/A/7 helyrajzi számon található ingatlan 3. számú, az irattári páternoszternek helyet adó helyiségét felek közösen használják, költségei egyenlő arányban oszlanak meg közöttük.
- c) Az „A” épület I. emeletén lévő szociális helyiségeket Felek közösen használják, valamint a Bessenyei Nagyterem Önkormányzat által történő bérbeadása többlet használattal jár, ezért Felek az ezzel kapcsolatos költségeket közösen viselik a jelen szerződés IV./2. pontjában meghatározott mértéknek megfelelően.
- d) A Megyeháza területén lévő előkerteket és belső udvart Felek közösen használják, a fenntartás költségei a tulajdoni hányad arányában oszlanak meg a Felek között. Az Önkormányzatot a belső udvar területén 1 gépkocsi tárolására alkalmas, kijelölt terület illeti meg.

IV. ÜZEMELTETÉSI KÖLTSÉGEK VISELÉSE, ELSZÁMOLÁS:

1. A Kormányhivatal kötelezettséget vállal arra, hogy az Önkormányzat részére szolgáltatásként elektromos energiát, víz- és egyéb szolgáltatást (pl. rágcslóírtás, higiénias termékek használata, hulladékszállítás stb.), vagyonbiztosítást, mely kiterjed az Önkormányzat által megadott értékben az ingatlanokra, ingóságokra, (műszaki gépek, berendezések, számítógépek), ingatlanőrzést, valamint karbantartást, biztosít arányos költségtérítés ellenében (üzemeltetési díj). Az Önkormányzat a tulajdonában álló helyiségek hőszolgáltatása tekintetében önálló szerződéssel rendelkezik.
2. A jelen szerződés mellékletében feltüntetett épületrész, illetve helyiségek üzemeltetésével kapcsolatos költségek: figyelemmel az Önkormányzat kizárólagos tulajdoni hányadára, valamint kizárólagos és közös használatú helyiségek arányára a Kormányhivatal kiszámlázza az általa biztosított termékek és szolgáltatások díjának **14,45 %-át**, valamint karbantartási költségként évi 600.000 Ft-ot. Ár- és díjváltozás esetén annak időpontjáról és mértékéről a Kormányhivatal a szolgáltató értesítésének másolatával soron kívül tájékoztatja a Hivatalt.
Az Önkormányzat az 1. pontban hivatkozott önálló szerződése alapján a hőszolgáltatás díját az általa használt további terület arányában, azaz **7,77%** mértékben, a Kormányhivatal az általa használt terület arányában, azaz **92,23%** mértékben fizeti meg.
Felek megállapodnak abban, hogy ezen szerződéses rendelkezés hatályát veszti, amennyiben az Önkormányzat ezen költségeket a Kormányhivatalnak számla alapján megfizeti, valamint az Önkormányzat a tulajdonában álló helyiségek hőszolgáltatásának megfizetésére irányuló, hőszolgáltatóval megkötött szerződését módosítja oly módon, hogy az kiterjedjen az Önkormányzat által használt 7,77% mértékű területrészekre eső díj megfizetésére.
Felek megállapodnak továbbá abban, hogy az Önkormányzat a távhőszolgáltatás díját a fent megállapított **7,77%** mértékben megfizeti a 2012.12.01-től 2015.12.31-ig terjedő időszakra visszamenőleg a Kormányhivatal által kiállított számla ellenében.
3. Az Önkormányzat és a Hivatal az üzemeltetési díjat jelen szerződés alapján 2016. január 1. napjától köteles megfizetni.
4. Az Önkormányzat és a Hivatal kötelezettséget vállal arra, hogy a Kormányhivatal által készített és előzetesen egyeztetett, továbbá a rendelkezésükre bocsátott, az épülettel kapcsolatos házirendet, a tűz-, munka- és vagyonvédelmi előírásokat betartja.

5. Az Önkormányzat és a Hivatal kötelezettséget vállal arra, hogy előzetes egyeztetés alapján és azt követően az épület felújításával kapcsolatos, szükséges beruházások költségeiből (tetőszerkezet, csatorna, bejárati kapuk, főfalak, közművek, stb.) az általa használt terület arányában felmerült költségeket az üzemeltető részére megtéríti, a Megyeháza használatára vonatkozó társasházi szerződés szerint. (Jelen szerződés melléklete tartalmazza a m2 adatokat)
6. A Kormányhivatal az épületegyüttes ingatlanőrzési feladatai keretében biztosítja, hogy
 - a.) munkaidőben
 - az Önkormányzatot kereső ügyfeleket a portaszolgálat tájékoztatja az ügyintézés helyéről,
 - fenntartja a rendet az épületben, rendzavarás esetén kérésre vagy önállóan intézkedik,
 - b.) munkaidőn túl biztosítja, hogy
 - az önkormányzati dolgozó a saját hivatali helyiségüket munkavégzés céljából igénybe vehesse,
 - nem önkormányzati dolgozó csak az illetékes vezető engedélyével, önkormányzati dolgozó jelenlétében használja a hivatali helyiségeket.

A Kormányhivatal az üzemeltetési díjat a számlák beérkezését követő hónap 3. munkanapjáig leszámlazza a Hivatal nevére, a Hivatal az ellenértéket 15 napon belül köteles átutalni a Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-00299695-00000000 számú folyószámlájára. A Kormányhivatal az üzemeltetési díjrészletet tartalmazó számlájához mellékeli másolatban a figyelembe vett szolgáltatói számlákat.

V. A SZERZŐDÉS IDŐTARTAMA, A SZERZŐDÉS MEGSZÜNTETÉSE:

1. A Felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződést határozatlan időtartamra kötik egymással.
2. A Felek megállapítják, hogy jelen szerződés megszüntetésére a lakások és helyiségek bérletéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény rendelkezéseinek megfelelő módon kerülhet sor.
3. A szerződést 3 hónapos felmondási idővel bármelyik fél írásban felmondhatja úgy, hogy a felmondás a hónap végére szóljon.

VI. ZÁRÓ ÉS VEGYES RENDELKEZÉSEK:

1. A IV. pont szerinti üzemeltetési költségek viselését szerződő felek 2016. január 01-től alkalmazzák, azonban ettől eltérően korábban a III.2. a és b pontokban felsorolt helyiségek használatával felmerült m2 arányosan 2012. december 01-től 2015. december 31-ig számított költségeket a Kormányhivatal számlája alapján az Önkormányzat megfizeti.
2. Felek megállapodnak, hogy az „A” épület alagsorában található kondicionáló terem helyiségeinek használatával és a szociális helyiségek közös használatával összefüggésben felmerült költségek pénzügyi rendezéséről külön megállapodásban rendelkeznek.

3. A Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés megszűnését követő 15 napon belül kötelesek egymással elszámolni, bármely jogcímen fennálló fizetési kötelezettségeiket e határidőt követő 8 napon belül teljesíteni.
4. Jelen szerződés módosítására írásban, a felek egybehangzó jognyilatkozatai alapján van lehetőség.
5. Felek megállapítják, hogy az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007.(X.4.) Korm. rendelet 53.§. (2) d) pontja alapján jelen szerződést saját hatáskörben megköthetik.
6. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a magyar Polgári Törvénykönyv, a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény, valamint a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés vonatkozó rendeletei az irányadók.
7. A Felek közösen megállapítják, hogy jelen szerződés érvényességéhez az Önkormányzat részéről a Megyei Közgyűlés jóváhagyása szükséges.

A Felek jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt helybenhagyólag írták alá.

Nyíregyháza, 2016. hó nap

Nyíregyháza, 2016. hó nap

.....
Kozma Péter
kormány megbízott

.....
Seszták Oszkár
a közgyűlés elnöke

.....
Dr. Papp Csaba
megyei jegyző

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal

Pénzügyi ellenjegyzés:

.....
Dr. Borbásné Nagy Beáta
penzügyi főosztályvezető

Jogi ellenjegyzés:

.....
Mónusné dr. Kiss Katalin
Humánpolitikai, jogi és perképviselési osztályvezető

I. számú melléklet

A SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI KORMÁNYHIVATAL, a SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT valamint a SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL között megkötött, 2016. január 01-től alkalmazott üzemeltetési szerződéshez

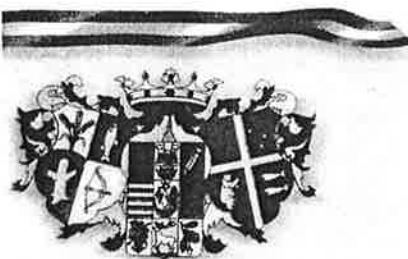
Az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát, valamint használatát képező helyiségek üzemeltetéséről

101. iroda	248,35 m ²
102. iroda	66,3 m ²
102./A iroda	12,63 m ²
129. iroda	11,96 m ²
130. iroda	29,52 m ²
131. iroda	29,29 m ²
132. iroda	29 m ²
133. iroda	23,49 m ²
135. iroda	23,49 m ²
136. iroda	29 m ²
137. iroda	29,29 m ²
138. iroda	29,52 m ²
139. előtér	54,57 m ²
140. teakonyha	10,78 m ²
141. raktár	12,64 m ²
142. iroda	15,88 m ²
143. iroda	15,39 m ²
145. iroda	24,56 m ²
146. iroda	24,36 m ²
147. iroda	27,03 m ²
148. iroda	22,97 m ²
149. iroda	26,92 m ²
150. iroda	48,1 m ²
151. iroda	24,3 m ²
teakonyha	3,08 m ²
mosdó	3,85 m ²
152. iroda	18,21 m ²
153. iroda	32,66 m ²
154. iroda	35,51 m ²
előtér	9,52 m ²
teakonyha	5,14 m ²
155. iroda	30,87 m ²
női WC	5,17 m ²
férfi WC	6,91 m ²
előtér	3,87 m ²
nyomda C. épület	46,77 m ²
raktár C. épület	5,23 m ² + 9,59 m ²
közlekedők A. ép.	142,26 m ²
Összesen:	1.227,98 m²

Önkormányzat kizárólagos használatát képező helyiségek	
13.14.15.17.18. raktárak	175 m2
irattár	38,27 m2
irattár	21,19 m2
4. iroda (iktató)	17,77 m2
3. iroda 50%-a	16,87 m2
Összesen:	269,1 m2

Közös használatú helyiségek (közlekedő, mosdók, előtér) Megyei Önkormányzatra arányosan jutó területe:	
közlekedők C. ép.	16,07 m ²
közlekedő, előtér, mosdó A. épület:	100,48 m ²
Összesen:	116,55 m²

MEGYEHÁZA épületegyüttes területi adatai	
Összes terület:	11.165,2 m ²
Önkormányzat által használt összes terület:	1.613,63 m ²
Használat aránya:	14,45 %



Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés Elnökétől
H-4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.

1/a.

521/2016/ált.

Tárgyalja:
Terület- és Vidékfejlesztési Bizottság

B E S Z Á M O L Ó

- a Megyei Közgyűléshez -

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A beszámolót

készítette


Baloghné Kása Zita

**törvényességi
szempontból ellenőrizte**


Dr. Székely Tibor

Tisztelt Megyei Közgyűlés!

A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról az alábbiakban számolok be:

I.

Lejárt határidejű határozatok végrehajtása

A 61/2015. (XI.27.) önkormányzati határozatban a közgyűlés döntött a „Középkori templomok útja” program működtetésére, népszerűsítésére és fejlesztésére vonatkozó együttműködési megállapodás megkötéséről.

A határozat 2. pontjában felhatalmazta a közgyűlés elnökét az együttműködési megállapodás aláírására.

Végrehajtás:

A Tiszántúli Református Egyházkerület, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési és Környezetgazdálkodási Ügynökség Nonprofit Kft. képviselői által az együttműködési megállapodás aláírása megtörtént.

A 14/2016. (IV.28.) önkormányzati határozatban a közgyűlés döntött a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 című dokumentum módosításának kezdeményezéséről.

A 30/2016. (VI. 30.) önkormányzati határozatban a közgyűlés a 14/2016. (IV.28.) önkormányzati határozat 2., 3. pontja végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadta, egyidejűleg az önkormányzati határozat 4. pontját az alábbiak szerint módosította:

„Felhatalmazza a Közgyűlés elnökét, hogy a Nemzetgazdasági Minisztérium további eljárása során – a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottságának előzetes véleményezését követően – az esetlegesen felmerülő kisebb mértékű korrekciók elvégzésére a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 5.0 című dokumentum esetében.

Felkéri a Közgyűlés elnökét, hogy a szakminisztériummal folytatott tárgyalások eredményéről és a megyei ITP 2016. évi módosításának előrehaladásáról a Közgyűlést tájékoztassa.”

Végrehajtás:

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága (a továbbiakban: TVB) a 39/2016. (VI. 15.) számú határozatával

egyetértett Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 5.0 című dokumentumban foglaltakkal, amely 2016. június 15-én megküldésre került az Nemzetgazdasági Minisztérium Regionális Fejlesztési Programok Stratégiai, Tervezési és Értékelési Főosztálya (a továbbiakban: IH) részére.

Az IH minőségbiztosítási eljárását követően, a TVB a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 (a továbbiakban: ITP) 6.0 verziószámú dokumentum véleményezéséről szóló 41/2016. (VIII.31.) egyetértő határozata alapján az ITP 6.0 változata 2016. augusztus 31-én megküldésre került az IH részére.

Az eljárás során az alábbi alapelvek kerültek figyelembevételre:

- A területi szereplő a saját forráskeretén belül nem módosíthatja az intézkedések és prioritások közötti forrásallokációt.
- A területi szereplő 1702/2014. (XII. 3.) Korm. határozatban rögzített forráskerete nem változhat.
- Nem változhatnak az 1702/2014. (XII. 3.) Korm. határozatban rögzített tematikus célokhoz és alapokhoz rögzített forráskeretek.
- Nem változhatnak a TOP intézkedéseire jutó forráskeretek.

A jelen beszámoló keretében tárgyalt – a második határozat-tervezet mellékletét képező – ITP-t az IH felterjeszti a Nemzeti Fejlesztési Kormánybizottság elé, ezt követően azt a Kormány hagyja jóvá.

A kifejtettek alapján javasolom, a második határozat-tervezet elfogadását.

A 21/2016. (IV.28.) önkormányzati határozatban a közgyűlés döntött a társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés című, TOP-1.2.1-15 azonosítószámú támogatási felhívás keretében benyújtandó – Szabolcs-Szatmár-Bereg megye turisztikai desztinációinak integrált fejlesztésére irányuló – támogatási kérelmek benyújtásának jóváhagyásáról.

A határozat 2. pontjában felhatalmazta a közgyűlés elnökét a projektekhez kapcsolódó támogatási kérelmek benyújtására.

Végrehajtás:

A projektekhez kapcsolódó támogatási kérelmek benyújtása megtörtént.

A 32/2016. (VI.30.) önkormányzati határozatban a közgyűlés döntött a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság könyvvizsgálójának megbízásáról, a társaság Alapító Okiratának módosításáról.

A **határozat 2. pontjában** felhívta a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy gondoskodjon a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. változás-bejegyzésével kapcsolatos eljárás lebonyolításáról.

Végrehajtás:

A „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. ügyvezetője a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. változás-bejegyzésével kapcsolatos eljárást lebonyolította.

A **35/2016. (VI.30.) önkormányzati határozatban** a közgyűlés döntött a megyei önkormányzati tartalékból történő támogatásra vonatkozó 2016. évi pályázat benyújtásáról.

A **határozat 2. pontjában** felkérte a közgyűlés elnökét és a megyei jegyzőt a pályázati dokumentáció elkészítésére és a pályázat benyújtására.

Végrehajtás:

A pályázati dokumentáció elkészítése és a pályázat benyújtása megtörtént.

II.

Egyéb tájékoztatás

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy az ÉARFÜ Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. „végelszámolás alatt” (a továbbiakban: ÉARFÜ Nonprofit Kft.) végelszámolója 2016. június 27-én a tulajdonosok képviselői részére megküldte a 2016. évi Korrigált végelszámolási nyitómérlegét, mely a beszámoló mellékletét képezi. A dokumentáció magában foglalja a várható feladatok részletes bemutatására szolgáló, a számszaki adatokat tartalmazó pénzügyi tervet.

A taggyűlés elektronikus szavazás útján az ÉARFÜ Nonprofit Kft. Korrigált végelszámolási nyitómérlegét 2016. VI. 30-án elfogadta.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy a beszámolót tárgyalja meg és a mellékelt határozat-tervezeteket fogadja el.

Nyíregyháza, 2016. szeptember 15.



2	0	6	4	0	0	7	9	8	4	1	3	5	7	2	0	9
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Statistikai számjel

0	9	-	0	9	-	0	1	6	9	2	9
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Cégjegyzék száma

ÉARFÜ NONPROFIT KFT „V.A.”

4024 Debrecen, Piac u. 54.

A Vállalkozás neve és címe

Korrigált végelszámolási nyitómérleg

A korrigált végelszámolási nyitómérleg
mérlegfordulónapja:
2016. 04. 01.

Debrecen, 2016. június 14.


a vállalkozás vezetője (képviselője)

ÉARFÜ
Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség
Közhasznú Nonprofit Kft. mint Vállalkozó Társaság
Vége: 2016. június 14.
4024 Debrecen, Piac u. 54.
Adószám: 20640079-2-00
Számjegyzék: 10300002-10613543-49020014

Statisztikai számjel: 20640079-8413-572-09
Cégjegyzék száma: 09-09-016929

ÉARFÜ NONPROFIT KFT "V.A."
Korrigált végelszámolási nyitómérleg
ESZKÖZÖK (AKTIVÁK)

Az üzleti év mérlegfordulónapja: 2016.04.01.

adatok E Ft-ban

Sor-szám	A tétel megnevezése	Nyitó adatok	(+/-) Korrekciók	Korrigált nyitó adatok
a	b	c	d	e
1.	A. Befektetett eszközök (2+10+18 sorok)	0	0	0
2.	I. Immatériális javak (3-9 sorok)	0	0	0
3.	Alapítás-átszervezés aktivált értéke			
4.	Kísérleti fejlesztés aktivált értéke			
5.	Vagyoni értékű jogok			
6.	Szellemi termékek			
7.	Üzleti vagy cégérték			
8.	Immatériális javakra adott előlegek			
9.	Immatériális javakra értékhelyesbítése			
10.	II. Tárgyi eszközök (11-17 sorok)	0	0	0
11.	Ingatlanok és kapcsolódó vagyoni értékű jogok			
12.	Műszaki berendezések, gépek, járművek			
13.	Egyéb berendezések, felszerelések, járművek			
14.	Tenyészállatok			
15.	Beruházások, felújítások			
16.	Beruházásokra adott előlegek			
17.	Tárgyi eszközök értékhelyesbítése			
18.	III. Befektetett pénzügyi eszközök (19-26 sorok)	0	0	0
19.	Tartós részesedés kapcsolt vállalkozásban			
20.	Tartósan adott kölcsön kapcsolt vállalkozásban			
21.	Egyéb tartós részesedés			
22.	Tartósan adott kölcsön egyéb részesedési viszonyban álló vállalkozásban			
23.	Egyéb tartósan adott kölcsön			
24.	Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapír			
25.	Befektetett pénzügyi eszközök értékhelyesbítése			
26.	Befektetett pénzügyi eszközök értékelési különbözete			

Kelt: Debrecen, 2016. június 14.


a vállalkozás vezetője (képviselője)

Statisztikai számjel: 20640079-8413-572-09

Cégjegyzék száma: 09-09-016929

ÉARFÜ NONPROFIT KFT "V.A."

Korrigált végelszámolási nyitómérleg ESZKÖZÖK (AKTIVÁK)

Az üzleti év mérlegfordulónapja: 2016.04.01.

adatok E Ft-ban

Sor-szám	A tétel megnevezése	Nyitó adatok	(+/-) Korrekciók	Korrigált nyitó adatok
a	b	c	d	e
27.	B. Forgóeszközök (28+35+43+49 sorok)	305 797	0	305 797
28.	I. Készletek (29-34 sorok)	24 570		24 570
29.	Anyagok			
30.	Befejezetlen termelés és félkész termékek	18 871		18 871
31.	Növendék-, hízó- és egyéb állatok			
32.	Késztermékek			
33.	Áruk	5 699		5 699
34.	Készletekre adott előlegek			
35.	II. Követelések (36-42 sorok)	10 048		10 048
36.	Követelések áruszállításból és szolgáltatásból (vevők)	9 084		9 084
37.	Követelések kapcsolt vállalkozással szemben			
38.	Követelések egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben			
39.	Váltókövetelések			
40.	Egyéb követelések	964		964
41.	Követelések értékelési különbözete			
42.	Származékos ügyletek pozitív értékelési különbözete			
43.	III. Értékpapírok (44-48 sorok)	0		0
44.	Részesedés kapcsolt vállalkozásban			
45.	Egyéb részesedés			
46.	Saját részvények, saját üzletrészek			
47.	Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok	0		0
48.	Értékpapírok értékelési különbözete			
49.	IV. Pénzeszközök (50-51 sorok)	271 179		271 179
50.	Pénztár, csekkek			0
51.	Bankbetétek	271 179		271 179
52.	C. Aktív időbeli elhatárolások (53-55 sorok)	84 377		84 377
53.	Bevételek aktív időbeli elhatárolása	84 377		84 377
54.	Költségek, ráfordítások aktív időbeli elhatárolása			
55.	Halasztott ráfordítások			
56.	Eszközök (aktívák) összesen (1+27+52 sorok)	390 174	0	390 174

Kelt: Debrecen, 2016. június 14.

ÉARFÜ
Egyesült Államok Regionális Fejlesztési Ügyvédség
Közvetlen Nemzeti Kormányati Felügyeleti Igazgatóság
1051 Budapest, Fiumei út 148.
Telefon: +36 (1) 447 1111
Fax: +36 (1) 447 1112
E-mail: info@eafu.hu

a vállalkozás vezetője (képviselője)

Statistikai számjel: 20640079-8413-572-09

Cégjegyzék száma: 09-09-016929

ÉARFÜ NONPROFIT KFT "V.A."

Korrigált végelszámolási nyitómérleg

FORRÁSOK (PASSZÍVÁK)

Az üzleti év mérlegfordulónapja: 2016.04.01.

adatok E Ft-ban

Sor-szám	A tétel megnevezése	Nyitó adatok	(+/-) Korrekciók	Korrigált nyitó adatok
a	b	c	d	e
57.	D. Saját tőke (58-59+60+61+62+63+66 sorok)	671	0	671
58.	I. Jegyzett tőke	3 000		3 000
	ebből: visszavásárolt tulajdonosi részesedés névértéken			
59.	II. Jegyzett, de még be nem fizetett tőke (-)			
60.	III. Tőketartalék			
61.	IV. Eredménytartalék	-18 329		-18 329
62.	V. Lekötött tartalék	16 000		16 000
63.	VI. Értékelési tartalék (64-65 sorok)			
64.	Értékhelyesbítés értékelési tartaléka			
65.	Valós értékelés értékelési tartaléka			
66.	VII. Adózott eredmény			
67.	E. Céltartalékok (68-70 sorok)	12 000		12 000
68.	Céltartalék a várható kötelezettségekre	12 000		12 000
69.	Céltartalék a jövőbeni költségekre			
70.	Egyéb céltartalék			
71.	F. Kötelezettségek (72+76+85 sorok)	375 703		375 703
72.	I. Hátrasorolt kötelezettségek (73-75 sorok)	0		0
73.	Hátrasorolt kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben			
74.	Hátrasorolt kötelezettségek egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben			
75.	Hátrasorolt kötelezettségek egyéb gazdálkodóval szemben			
76.	II. Hosszú lejáratú kötelezettségek (77-84 sorok)	0		0
77.	Hosszú lejáratra kapott kölcsönök			
78.	Átváltoztatható kötvények			
79.	Tartozások kötvénykibocsátásból			
80.	Beruházási és fejlesztési hitelek			
81.	Egyéb hosszú lejáratú hitelek			
82.	Tartós kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben			
83.	Tartós kötelezettségek egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben			
84.	Egyéb hosszú lejáratú kötelezettségek			

Kelt: Debrecen, 2016. június 14.

ÉARFÜ
Ez a tájékoztató a cég működéséről, a vállalkozás
közhatalmi feladatairól, a vállalkozás
vezetőjéről, a vállalkozás
4024 Debrecen, március 14.
Adószám: 20640079-8413-572-09
Számjegyzék: 09-09-016929

a vállalkozás vezetője (képviselője)

Statisztikai számjel: 20640079-8413-572-09

Cégjegyzék száma: 09-09-016929

ÉARFÜ NONPROFIT KFT "V.A."

Korrigált végelszámolási nyitómerleg

FORRÁSOK (PASSZÍVÁK)

Az üzleti év mérlegfordulónapja: 2016.04.01.

adatok E Ft-ban

Sor-szám	A tétel megnevezése	Nyitó adatok	(+/-) Korrekciók	Korrigált nyitó adatok
a	b	c	d	e
85.	III. Rövid lejáratú kötelezettségek	375 703		375 703
86.	Rövid lejáratú kölcsönök			
87.	ebből: az átváltoztatható kötvények			
88.	Rövid lejáratú hitelek			
89.	Vevőktől kapott előlegek	233 201		233 201
90.	Kötelezettségek áruszállításból és szolgáltatásból (szállítók)	1 139		1 139
91.	Váltótartozások			
92.	Rövid lejáratú kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben			
93.	Rövid lejáratú kötelezettségek egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben			
94.	Egyéb rövid lejáratú kötelezettségek	141 363		141 363
95.	Kötelezettségek értékelési különbözete			
96.	Származékos ügyletek negatív értékelési különbözete			
97.	G. Passzív időbeli elhatárolások	1 800	0	1 800
98.	Bevételek passzív időbeli elhatárolása			
99.	Költségek, ráfordítások passzív időbeli elhatárolása	200		200
100.	Halasztott bevételek	1 600		1 600
101.	Források (passzívák) összesen	390 174	0	390 174

Kelt: Debrecen, 2016. június 14.

ÉARFÜ
Eszaki Ártéri Regionális Fenntartási Ügyintézkedés
Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
"végelszámolás alatt"
4024 Debrecen, Piac utca 54
Adószám: 20640079-240
Számjegyzék: 09-09-016929-8413-572-09

a vállalkozás vezetője (képviselője)

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
.../2016. (IX. 22.)
önkormányzati határozata

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A Megyei Közgyűlés

1. a 61/2015. (XI.27.) önkormányzati határozat 2. pontja,
a 14/2016. (IV.28.) önkormányzati határozat 4. pontja,
a 21/2016. (IV.28.) önkormányzati határozat 2. pontja,
a 32/2016. (VI.30.) önkormányzati határozat 2. pontja,
a 35/2016. (VI.30.) önkormányzati határozat 2. pontja,

végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja;
2. az ÉARFÜ Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft.
„végelszámolás alatt” 2016. évi Korrigált végelszámolási nyitómérlegének
elfogadásáról szóló tájékoztatást jóváhagyólag tudomásul veszi.

A határozatot kapja:

Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

Nyíregyháza, 2016. szeptember 22.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
.../2016. (IX.22.)

önkormányzati határozata

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 6.0
című dokumentum elfogadásáról**

A Megyei Közgyűlés

1. a határozat mellékletét képező Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 6.0 című dokumentumot elfogadja;
2. felkéri a közgyűlés elnökét, hogy gondoskodjon a dokumentum Nemzetgazdasági Minisztérium Regionális Fejlesztési Programok Stratégiai, Tervezési és Értékelési Főosztálya részére történő megküldéséről.

határidő: azonnal

felelős: a közgyűlés elnöke

A határozatot kapják:

1. Oláh Gábor regionális fejlesztési programokért felelős államtitkár,
Nemzetgazdasági Minisztérium, 1369 Budapest, Pf. 481
2. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

Nyíregyháza, 2016. szeptember 22.

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja

2014-2020

Cím	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2014-2020
Verzió	6.0
Megyei közgyűlési határozat száma és dátuma	.../2016. (IX.22.) számú határozata a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 6.0 című dokumentum elfogadásáról
Megyei Közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága határozata	41/2016.(VIII.31) számú határozata Szabolcs-Szatmár-Bereg megye Integrált Területi Programja 2014-2020 6.0 verziószámú dokumentum véleményezéséről
Területfejlesztés stratégiai tervezéséért felelős minisztériumi jóváhagyás száma és dátuma	[dokumentum hivatkozási száma, dátuma]
IH jóváhagyó határozat száma és dátuma:	[határozat száma és megnevezése] [határozat megjelenésének dátuma]
Korm. határozatszám és dátuma:	
Finanszírozó operatív program:	Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP)
Érintett földrajzi terület:	Szabolcs-Szatmár-Bereg megye
ITP felelős szervezet:	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat
ITP felelős szervezet kapcsolattartó:	Seszták Oszkár, elnök elnok@szszbmo.hu, +36 42 599 527
ITP felelős szervezet címe:	4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.

Nyíregyháza, 2016. szeptember 22.

TARTALOM

Bevezető	3
A DOKUMENTUM ALAPADATAI	5
I. PARTNERSÉG	6
II. Területi Kiválasztási Kritériumok	8
III. Az ITP célrendszere és integráltsága	12
IV. A megyei ITP külső integráltságának vizsgálata.....	17
4.1. A megye és Nyíregyháza Megyei Jogú Város ITP céljai.....	17
4.2. A megye és a szomszédos megyék ITP céljai	20
4.3. Országhatáron átnyúló fejlesztések.....	20
4.4. Ágazati fejlesztések vizsgálata	20
V. Az ITP forrásallokációja és belső elosztásának bemutatása	21
5.1 Szabolcs-Szatmár-Bereg megye forráskeret allokációja	21
Az ITP keretösszeg prioritásonkénti belső elosztása	21
5.2 Az intézkedésenként meghatározott valós igényeken alapuló keretösszegek felhasználási módok szerinti megosztása.....	25
VI. Az ITP indikátorvállalásai	50
VII. Az ITP ütemezése.....	52
Az ütemezés indoklása intézkedésenként	53
VIII. Mellékletek jegyzéke	61

BEVEZETŐ

Az állami alrendszerek átalakítása során az Alaptörvénnyel összhangban 2011-ben végbement az önkormányzati rendszer felülvizsgálata és átalakítása. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 27.§ (1) bekezdése a megyei önkormányzatok feladatrendszerét alapvetően megváltoztatta. A szabályozás szerint **a megyei önkormányzat területi önkormányzat, amely területfejlesztési, vidékfejlesztési, területrendezési, valamint koordinációs feladatokat lát el.**

A megyei önkormányzat feladat- és hatáskörét a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény csak alapjaiban, más ágazati törvények pedig részleteiben határozzák meg. Ezek közül elsődleges a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény (a továbbiakban: Tftv.), melynek értelmében a megyei önkormányzatok a területfejlesztési tervezéssel összefüggő feladatok ellátása keretében elkészítik a megyei területfejlesztési koncepciót és a megyei területfejlesztési programot.

A 2014–2020 közötti programozási időszakban a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program tervezésének egyes szempontjairól, valamint az operatív programhoz tartozó megyék megyei önkormányzatai és a megyei jogú városok önkormányzatai tervezési jogkörébe utalt források megoszlásáról szóló 1702/2014. (XII. 3.) Korm. határozat (a továbbiakban: Korm. határozat) rögzíti, hogy **a TOP keretein belül meghatározott források tervezése integrált területi programok (ITP) kialakításával a megyék és a megyei jogú városok szintjén valósul meg.**

TOP küldetése a területileg decentralizált fejlesztések megvalósítása és a területi kohézió erősítése, mindez összhangban az Európai Unió stratégiai célkitűzéseivel, mint a foglalkoztatás növelése, az energiahatékonyság javítása, az éghajlatvédelem, valamint a szegénység és a társadalmi kirekesztés elleni küzdelem. A TOP az elérni kívánt európai uniós célok elérése érdekében két kiemelt fejlesztési célt fogalmaz meg, amelyek a következők:

- I. Gazdaságélénkítéshez és foglalkoztatási szint növeléséhez szükséges helyi feltételek biztosítása
- II. Vállalkozásbarát város/településfejlesztés; az életminőség és társadalmi összetartozás javításához szükséges feltételek biztosítása

Az operatív program két kiemelt fejlesztési célja egyértelműen hozzájárul az Európai Unió 11 tematikus célja közül a 4. tematikus cél *(Az alacsony szén-dioxid-kibocsátású gazdaság felé történő elmozdulás támogatása minden ágazatban)*, 6. tematikus cél *(A környezetvédelem és az erőforrás-felhasználás hatékonyságának előmozdítása)*, 8. tematikus cél *(A fenntartható és minőségi foglalkoztatás, valamint a munkavállalói mobilitás támogatása)* és 9. tematikus cél *(A társadalmi együttműködés erősítése és a szegénység, valamint a hátrányos megkülönböztetés elleni küzdelem)* megvalósulásához.

A TOP tehát elsődlegesen a helyi adottságokra épülő, a területi kiegyenlítődést szolgáló gazdaságfejlesztésre fókuszál erős település- és területfejlesztési tartalommal. Az operatív program előre meghatározott, területi szintekre allokált forráskereteket tartalmaz. **Szabolcs-Szatmár-Bereg megye Integrált Területi Program** céljai a TOP prioritásaihoz és intézkedéseikhez szorosan kapcsolódva szolgálják az operatív program és az EU-s tematikus célkitűzések elérését.

A Korm. határozat alapján a területi szereplők – 18 megye és a 22 megyei jogú város – teljes 7 éves forráskerete 1185,7 milliárd forint, melyből **Szabolcs-Szatmár-Bereg megye indikatív forráskerete 89,28 milliárd Ft**, Nyíregyháza Megyei Jogú Város forráskerete pedig 24,63 milliárd forint.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés az alábbi területfejlesztési alapidokumentumokat alkotta meg:

1. **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Konceptió I-II. kötet és Területi Hatásvizsgálata**
Elfogadva: a 14/2014. (II.20.) számú önkormányzati határozattal
2. **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Program (stratégiai és operatív programrész) és Területi Hatásvizsgálata**
Elfogadva: a 67/2014. (IX. 30.) számú önkormányzati határozattal
3. **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 1.0 verzió**
Jóváhagyva: a 492/2014. (X. 29.) számú bizottsági határozattal
4. **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 2.0 verzió**
Jóváhagyva: a 92/2015. (IV.13.) számú bizottsági határozattal
5. **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 3.0 verzió**
Jóváhagyva: a 30/2015. (V. 11.) számú önkormányzati határozattal
6. **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 4.0 verzió**
Jóváhagyva: a 231/2015 (VIII.31) számú önkormányzati határozattal
7. **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 5.0 verzió**
Jóváhagyva: a 39/2016. (VI. 15.) számú bizottsági határozattal
8. **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 6.0 verzió**
Jóváhagyva: 41/2016.(VIII.31) számú bizottsági határozattal

A DOKUMENTUM ALAPADATAI

Az ITP megnevezése: Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2014-2020

Az ITP-t végrehajtó területi szereplő megnevezése: Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat

Az ITP teljes hét éves forráskerete: 89,28 milliárd Ft

I. PARTNERSÉG

A partnerség a fejlesztési és tervezési folyamat integráns részét képező támogató folyamat, mely Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében végigkísérte a teljes tervezési időszakot. A 2014-2020-as ciklus területi tervezésének dokumentumai és azok partnerségi egyeztetése a Nemzetgazdasági Minisztérium iránymutatása alapján, a „Területfejlesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében 2014-2020” című ÁROP-1.2.11/A-2013-2013-0012 kódszámú pályázat keretében valósultak meg. A partnerségi fórumok, egyeztetések és rendezvények listáját a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Konceptió tartalmazza. A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat (a továbbiakban: Megyei Önkormányzat) a pályázat befejezését követően is folytatta a partnerségi egyeztetéseket, annak érdekében, hogy a megyei ITP a reális szükségleteknek megfelelően készülhessen el. A partnerség működését és koordinálását a Megyei Önkormányzat biztosította. A megyei partnerségbe bevont célcsoportokat az 1. táblázat mutatja be.

Megyei szereplők	Megyén kívüli szereplők
– lakosság – megyében működő vállalkozások – civil és társadalmi szervezetek – oktatási intézmények – munkaügyi központ – rendvédelmi szervek – kormányhivatal – települések – Nyíregyháza Megyei Jogú Város – járásközpontok – megyei szakmai szervezetek és kamarák – regionális fejlesztési ügynökség – megyei fejlesztési ügynökség – megyei környezetvédelmi és vízügyi szervezetek	– a szomszédos és a régiót alkotó megyék (Hajdú-Bihar megye, Borsod-Abaúj-Zemplén megye, Jász-Nagykun-Szolnok megye) – országhatár túloldalán lévő szomszédos megyék (Szatmár megye, Kárpátalja megye) – Országos Területfejlesztési Tanács – Nemzetgazdasági Minisztérium – Nemzeti Fejlesztési Minisztérium – Nemzetgazdasági Tervezési Hivatal – Országos környezetvédelmi Tanács – Magyar Tudományos Akadémia – Megyei Önkormányzatok Országos Szövetsége

1. táblázat. A partnerségbe bevont célcsoportok

A megyei ITP tervezésekor a partnerség keretében több szintű egyeztetéseket folytatott a Megyei Önkormányzat. A tervezés stratégiai kérdéseiről és az ITP munkaanyagairól a rendszeresen ülésező Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés és annak Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága döntött.

A partnerségi terv részeként megalakult három partnerségi munkacsoport (önkormányzati, vállalkozói, intézményi és civil) is hozzájárult a megyei célok és területi fókuszok meghatározásához. A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény (a továbbiakban: területfejlesztési törvény) 14/B. §-a felhatalmazása alapján a megyei közgyűlés és Nyíregyháza Megyei Jogú Város közgyűlése létrehozta és működteti a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Konzultációs Fórumot (a továbbiakban: Megyei Konzultációs Fórum), mint a területfejlesztéssel kapcsolatos kérdések megvitatásának intézményesült formáját. A Megyei Konzultációs Fórum szolgálja a megye és a megyei jogú város célkitűzéseinek összhangját a megyei ITP-ben és a város integrált területfejlesztési stratégiájában. A rendszeresen ülésező fórumok mellett a Megyei Önkormányzat járási szintű egyeztetéseket folytatott polgármesterekkel, abból a célból, hogy a megyei ITP tartalma a helyi igények és szükségletek alapján kerüljön kialakításra.

A Megyei Önkormányzat részt vett regionális szintű egyeztetéseken, melyek fontos részét képezték az ITP elkészítésének. Az Észak-alföldi régiót alkotó területi szereplők szervezésében több alkalommal történt egyeztetés az indikátorvállalás és a forrásallokáció témájában, valamint a Nemzetgazdasági Minisztérium székhelyén is biztosított lehetőséget a régiók közötti egyeztetésre. Az egyeztetéseken az Irányító Hatósággal és a többi területi szereplővel operatív szinten tárgyalta meg a Megyei Önkormányzat az ITP-k elkészítésével kapcsolatos kérdéseket. Emellett a szakminisztérium államtitkárai és a Megyei Önkormányzat tisztségviselői között is folytak egyeztetések.

II. TERÜLETI KIVÁLASZTÁSI KRITÉRIUMOK

A Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer olyan **kritériumokat** tartalmaz, amelyek *keretét képezik, és elvi megalapozását adják* a későbbiekben a projektkiválasztásnak. Ezek egyrészt az **Irányító Hatóság** hatáskörében rögzített kritériumok (2. táblázat), másrészt az **ITP-t végrehajtó területi szereplő** által meghatározott kritériumok (3. táblázat). Ezek az alapelvek lesznek átalakítva felhívás-specifikus értékelési szempontokká, valamint minden felhívásban megjelennek az adott témára igazítva, ezáltal az értékelési szempontok a megye valós szükségleteire is reagálnak.

A Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer területi szereplőre specifikált elemeinek a TOP Monitoring Bizottsággal történő elfogadtatása minden esetben az ITP elkészítésének kötelező, megelőző lépése. A kritériumok horizontálisak, az ITP szintjére vonatkoznak, így egyetlen alkalommal kerülnek meghatározásra.

AZ IRÁNYÍTÓ HATÓSÁG ÁLTAL MEGHATÁROZOTT, KÖTELEZŐ TERÜLETI KIVÁLASZTÁSI KRITÉRIUMOK

Sorszám	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat
I.1.	Illeszkedés a TOP céljaihoz	A kiválasztás kritériuma, a TOP valamely konkrét céljához/céljaihoz való szoros illeszkedés és a kapcsolódó indikátorokhoz való hozzájárulás.
I.2.	Szakmai indokoltság, igény és kihasználtság	A kiválasztás kritériuma a beavatkozás indokoltsága. Szükséges a szakmai alátámasztás, indoklás és/ vagy igényfelmérés és kihasználtsági terv.
I.3.	Megalapozottság	A kiválasztás kritériuma, hogy a fejlesztési elképzelés kivitelezhetősége, megvalósíthatósága milyen mértékben megítélhető a rendelkezésre álló információk, és a benyújtásra került dokumentumok alapján. A szempont ennek megfelelően garanciát is jelent pl. a vállalt indikátorértékek teljesítésére és a költségigényekre vonatkozóan.
I.4.	Kockázatok	A kiválasztás kritériuma, hogy a megvalósíthatóság és a

		működtetés milyen kockázatokat hordoz.
I.5.	Projekt komplexitása	A kiválasztás kritériuma, hogy a beavatkozás mennyire képes hozzájárulni működőképes rendszerek létrehozásához.
I.6.	Hatás	A kiválasztás kritériuma, hogy mekkora földrajzi területen, illetve hogy milyen számú érintett körben váltja ki a beavatkozás a hatását.
I.7.	Integrált megközelítés	Az ágazati OP-k projektjeihez, illetve a TOP más intézkedéseinek projektjeihez való kapcsolódás, a tervezett fejlesztések egymáshoz való illeszkedése, szinergikus hatása.
I.8.	Fenntarthatóság	Kiválasztási kritérium a beavatkozás eredményeként megvalósuló produktum társadalmi, környezeti és leginkább pénzügyi fenntarthatósága, az erőforrás-hatékonyság, az alacsony károsanyag-kibocsátás és környezetterhelés, a környezettudatosság (pl. a fejlesztésekben az energiahatékonysági szempontok érvényesítése, megújuló energiaforrások, a kedvezőbb környezeti hatásokkal járó megoldások előnyben részesítése). A tervezett fejlesztés az ÜHG kibocsátást a lehető legkisebb mértékben növelje, lehetőleg csökkentse. A fejlesztés pénzügyileg megalapozott, a projekt megvalósításához és működtetéséhez szükséges pénzügyi erőforrások rendelkezésre állnak, többlet fenntartási támogatást nem igényelnek.
I.9.	Esélyegyenlőség	A kiválasztási kritérium a fejlesztés azon aspektusát vizsgálja, hogy az semmilyen módon ne legyen kirekesztő egyetlen társadalmi csoport számára sem.
I.10.	Költséghatékonyság	A beruházás költséghatékony módon, reális és takarékos költségvetéssel tervezett.
I.11.	Eredményesség	A fejlesztési elképzelés reálisan járul hozzá a releváns indikátorteljesítéshez.

2. táblázat, Irányító Hatóság által meghatározott, kötelező Területi Kiválasztási Kritériumok

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés a 13/2015. (II.24.) számú önkormányzati határozatában fogadta el a megyei kiválasztási kritériumokat.

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területi Kiválasztási Kritériumok

Sorszám	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat
II.1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz és a vonatkozó indikátoraihoz	A kiválasztás kritériuma, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Területfejlesztési Programjához (a továbbiakban: Területfejlesztési Program) és az adott témában megjelenített indikátorokhoz való hozzájárulás. A TOP megvalósításának alapját a megyei önkormányzatok által a 2014-2020-as tervezési időszakra kidolgozott megyei területfejlesztési koncepciók és területfejlesztési programok valamint az előbbi dokumentumokban meghatározott fejlesztési irányok képezik. A Területfejlesztési Program fogalmazza meg a megye 2014-2020-as időszakra szóló fejlesztési kereteit. A széleskörűen társadalmiasított dokumentumok alapján kerültek beazonosításra a megyei fejlesztési célkitűzések fő irányai (aktív megye, szolidáris megye, vonzó megye), a fejlesztések során alkalmazandó alapelvek (intelligens, fenntartható és befogadó növekedés), valamint a területi és tematikus fókuszú stratégiai célok. A programban beazonosított fejlesztési célterületek figyelembevétele szolgáltat alapot a TOP források minél hatékonyabb felhasználáshoz.
II.2.	Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez	A kritérium alapján a beavatkozások gazdasági növekedéshez történő hozzájárulása kerül mérlegelésre. Mivel a 2014–2020 között rendelkezésre álló európai uniós fejlesztési források 60 százalékát közvetlenül gazdaságfejlesztésre kell fordítani, indokolt a kritérium nevesítése. A TOP elsődleges célja a térségi, decentralizált gazdaságfejlesztés által a foglalkoztatás növelése. A kitűzött célt két fő stratégiai célon keresztül kívánja elérni, amelyek a következők: 1. Gazdaságélénkítéshez és foglalkoztatási szint növeléséhez szükséges helyi feltételek biztosítása

		2. Vállalkozásbarát város/településfejlesztés, az életminőség és társadalmi összetartozás javításához szükséges helyi feltételek biztosítása A megye Területfejlesztési Programjában nem csak stratégiai, hanem horizontális célként is megjelenik a térségi szintű integrált, foglalkoztatás-orientált gazdaságfejlesztés, és a gazdaság versenyképessé tétele a hazai és a nemzetközi piacokon egyaránt.
II.3.	Hozzájárulás a munkahely-teremtéshez	A kritérium bevezetése a foglalkoztatottsági helyzet javulását támogatja. A Területfejlesztési Programban átfogó célként (aktív megye) került meghatározásra a foglalkoztatás és az aktivitás növelése, melynek koherenciája a legerősebb a stratégiai célokkal, azaz valamennyi stratégiai cél közvetlenül, vagy közvetve hozzájárul a munkahelyteremtéshez. A megye jövője és fejlődése szempontjából fontos, hogy minél többen végezzenek értékteremtő, hasznos munkát és jussanak tisztességes munkajövedelemhez – ennek érdekében már középtávon is új munkahelyekre van szükség. A foglalkoztatás előremozdításának másik fontos eleme az aktivitási ráta növelése. Magyarország aktivitási rátája az egyik legalacsonyabb az egész Európai Unióban, Magyarországon belül pedig itt Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében a legalacsonyabb a munkaerőpiaci aktivitás. A kritérium hozzájárul olyan projektek támogatásához, amely a megyei szintű foglalkoztatási helyzet javítását, a meglévő munkahelyek megőrzését és új munkahelyek létrehozását támogatja, a térségi gazdasági adottságokra és speciális igényekre alapozva.

3. táblázat. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területi Kiválasztási Kritériumok

III. AZ ITP CÉLRENDSZERE ÉS INTEGRÁLTSAGA

Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 2030-ra vonatkozó jövőképe: "2030-ban Szabolcs-Szatmár-Bereg megye egy olyan hely, ahol jó élni."

A megyei koncepcióban a megye fejlesztésének célrendszere és a megye 2020-ig terjedő időszakra vonatkozó átfogó, stratégiai, horizontális céljai a megyei helyzetértékelés fő következtetésein és a 2030-ra elérni kívánt jövőképen alapulnak. A területfejlesztési koncepció **három átfogó célt fogalmaz meg**, amelyek tükrözik a megye értékválasztását, a fejlesztési célkitűzések fő irányát. Az átfogó célok elérése érdekében **hét stratégiai cél került kijelölésre, amelyek közül négy tematikus, három területi cél**. A kitűzött célok elérése az intelligens, fenntartható és befogadó növekedés (mint horizontális célok) jegyében történik.

A megfogalmazott stratégiai célok elérése érdekében támogató prioritások kerültek meghatározásra. **A stratégiai célok rendszeréhez hasonlóan a prioritások egy része tematikus** (a megye teljes területét érintő, ágazati szemléletű prioritások), **míg más részük területi fókuszú**. A prioritások egy adott stratégiai cél elérését szolgálják, ennek köszönhetően a célok és prioritások közötti kapcsolat egyértelműen és világosan ábrázolható.

A stratégiai célok és a prioritások kapcsolatát a következő ábra mutatja be:

	Stratégiai célok		Prioritások
TEMATIKUS	Versenyképes élelmiszergazdaság – az agrárgazdaság erősítése fókuszált módon	➡	1. A megyei élelmiszergazdaság piacorientált megerősítése
	Zöld megye – Zöldgazdaság, klímabarát energiagazdálkodás, a klímaváltozáshoz való alkalmazkodás	➡	2. Hatékony környezetgazdálkodás és klímaváltozáshoz való alkalmazkodás megteremtése
	Proaktív megye – A megyei szintű gazdasági, társadalmi önszerveződés feltételeinek kialakítása	➡	3. Komplex megyei menedzsment és marketing tevékenység megvalósítása
	Képzett megye – rugalmas szakképzési, felsőoktatási és innovációs környezet kialakítása	➡	4. A megye gazdasági fejlődését elősegítő oktatási és innovációs rendszer kialakítása
TERÜLETI	Fejlett centrum – a nyíregyházi agglomerációnak mint gazdasági foglalkoztatási, közszolgáltatási és kulturális centrumnak a fejlesztése	➡	5. A megyeszékhely komplex, integrált fejlesztése
	Dinamizálódó decentrumok és szolgáltató járásközpontok – a megyei gazdasági decentrumok és járásközpontok funkcióbővítése és összehangolt fejlesztése	➡	6. A megye versenyképes decentrumainak fejlesztése 7. A megye járásközpontjainak és kisvárosainak funkcióbővítő fejlesztése
	Élhető vidék és felzárkózó külső periferiák – a megye külső periferiáinak komplex felzárkóztatása és a vidéki térségek integrált fejlesztése	➡	8. Élhető vidéki térségek megteremtése 9. A külső periferiák felzárkóztatása 10. A leszakadó rétegek – ezen belül a romák – felzárkóztatása*

1. ábra: Szabolcs-Szatmár-Bereg megye stratégiai céljainak és területfejlesztési prioritásainak kapcsolata

A megyék integrált területi programjai a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program prioritásaira és intézkedéseire építve szolgálják a megyék területfejlesztési céljainak megvalósulását.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei ITP céljait ezért a megyei területfejlesztési koncepció és program célrendszeréből levezetve, a megye kiemelt igényeire fókuszálva fogalmaztuk meg.

A megyei ITP 6 célt tartalmaz, amelyek a következők:

- 1. ITP cél: Versenyképes megye** – Szabolcs-Szatmár-Bereg megye gazdaságának erősítése a munkahelyteremtés, a munkavállalók mobilitásának segítése és a kisgyermekesek munkaerőpiacra történő visszatérésének támogatása által. A megyei élelmiszergazdaság versenyképességének erősítése az önkormányzati agrárlogisztika fejlesztése által.
- 2. ITP cél: Élhető megye** – Integrált városfejlesztés a helyi lakosság életkörülményeinek javítása érdekében.
- 3. ITP cél: Szolgáltató megye** – A települési (állami és önkormányzati) közszolgáltatások, kiemelten az egészségügyi alapellátás, központi ügyelet és szociális szolgáltatások fejlesztése.
- 4. ITP cél: Zöld megye** – Fenntartható települési közlekedésfejlesztés, a települési önkormányzatok energiahatékonyságának javítása.
- 5. ITP cél: Proaktív megye** – Megyei szintű gazdasági önszerveződés feltételeinek kialakítása, megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések javítása.
- 6. ITP cél: Szolidáris megye** – A társadalmi együttműködés és a helyi identitás erősítése.

Az ITP célok közül az első és az ötödik cél a TOP elsődleges céljának („*térségi, decentralizált gazdaságfejlesztés által a foglalkoztatás növelése*”) elérését szolgáló 1. stratégiai cél (*Gazdaságélénkítéshez és foglalkoztatási szint növeléséhez szükséges helyi feltételek biztosítása*) megvalósulását, a 2., 3., 4. és 6. ITP cél pedig a 2. stratégiai cél (*Vállalkozásbarát város/településfejlesztés, az életminőség és társadalmi összetartozás javításához szükséges helyi feltételek biztosítása*) elérését szolgálja.

Az ITP célok a megyei területfejlesztési program területi céljai és prioritásai alapján értelmezhetőek. Mindegyik ITP cél hozzájárul valamelyik területi prioritás megvalósulásához. Ugyanakkor az ITP célok egyes tematikus stratégiai cél és prioritás megvalósulását is szolgálják. Ilyen kapcsolat van a Versenyképes megye ITP cél és a Versenyképes élelmiszergazdaság tematikus cél, a Zöld megye ITP cél és a Zöld megye tematikus cél, a Proaktív megye és a Versenyképes élelmiszergazdaság, Proaktív megye tematikus célok, valamint a Szolidáris megye ITP cél és a Proaktív megye tematikus cél között. Az ITP célok, a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program prioritásai (intézkedései) és a megyei területfejlesztési program stratégiai céljai (prioritásai) közötti kapcsolatokat a **2. számú melléklet** táblázata ismerteti.

Az ITP célok közötti kapcsolatrendszer vizsgálatánál közvetlen kapcsolat van egyes EFRA és egyes ESZA típusú célok között. A Versenyképes megye és a Proaktív megye ITP célok együttesen járulnak hozzá a megye gazdaságának fejlődéséhez. A Versenyképes megye a gazdaságfejlesztés fizikai, infrastrukturális feltételeit (üzleti infrastruktúra fejlesztése, gazdasági tevékenységeket szolgáló egyéb infrastrukturális létesítmények fejlesztése, önkormányzati agrárlogisztika fejlesztése) erősíti, a Proaktív megye a gazdaságfejlesztés ESZA típusú projektjeit támogatja (foglalkoztatási paktumok,

vállalkozói együttműködések). Hasonlóan az Élhető megye és a Szolidáris megye közösen szolgálják az integrált városfejlesztést. A városfejlesztési ITP célokhoz a Szolgáltató megye a közszolgáltatások hozzáférhetőségének és minőségének javítása révén, a Zöld megye pedig a környezetbarát városi közlekedés fejlesztése, valamint az önkormányzatok energiahatékonyságának növelése által járulnak hozzá.

Az ITP célok integráltságát a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Program 2014-2020 céljainak integráltsága** című 4. táblázat ismerteti:

	1. ITP cél: Versenyképes megye	2. ITP cél: Élhető megye	3. ITP cél: Szolgáltató megye	4. ITP cél: Zöld megye	5. ITP cél: Proaktív megye	6. ITP cél: Szolidáris megye
1. ITP cél: Versenyképes megye						
2. ITP cél: Élhető megye						
3. ITP cél: Szolgáltató megye						
4. ITP cél: Zöld megye						
5. ITP cél: Proaktív megye						
6. ITP cél: Szolidáris megye						

 közvetlen, szoros kapcsolódás

 közvetett kapcsolódás

 nincs kapcsolódás

 nem releváns

4. táblázat. A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Program 2014-2020 céljainak integráltsága

Az ITP célokhoz kapcsolható egyes TOP intézkedések forrásainak fejlesztési célokra, célterületekre történő allokálása szintén a megyei területfejlesztési dokumentumokban foglaltak elérését biztosítja.

A megyei területfejlesztési program céljai és prioritásai között több, területi fókuszú fejlesztési cél is megfogalmazódik. Az ITP forrás felhasználási módok közötti allokációját ezért e területi célok figyelembevételével készítettük el a következő területeken:

1. ITP cél: Versenyképes megye:

TOP 1.1: A gazdaságfejlesztés hangsúlyát a megyei decentrumok (Nyírbátor, Mátészalka, Kisvárd-Záhony) és a külső periféria városainak (Vásárosnaményi, Fehérgyarmati, Mátészalkai és Csengeri járás városai) gazdaságfejlesztésére helyeztük.

TOP 1.2: A turizmusfejlesztés fókusza a megye idegenforgalmi területei lesznek (Nyírségi turisztikai gyűrű, Szatmár-Beregi kultúrtáj, Nyíri Mezőség idegenforgalmi tengely, Rétköz turisztikai tengely

TOP 5.1: A gazdaságfejlesztést erősítő ESZA források felhasználása a TOP 1.1 intézkedéssel azonos területi fókusszal történik.

2. ITP cél: Élhető megye:

TOP 2.1: A fenntartható városfejlesztés a megyei összes városát érinti, ugyanakkor a források jelentős részét a megye a megyei járásközpontok (Nyíregyházát nem számítva a megye járásközpontjainak száma 12 darab.) gazdaságélénkítő és népességmegtartó városfejlesztésére kívánja fordítani.

4. ITP cél: Zöld megye

TOP 3.1: A fenntartható közlekedésfejlesztés fókuszát a megyei járásközpontok elérhetőségét és környezetbarát közlekedési módjainak fejlesztését szolgáló beruházások támogatására helyezzük.

IV. A MEGYEI ITP KÜLSŐ INTEGRÁLTSAGÁNAK VIZSGÁLATA

A Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei ITP kapcsolódásának vizsgálata során az alábbi területi és ágazati fejlesztési dokumentumokat vizsgáltuk:

- Nyíregyháza Megyei Jogú Város Integrált Területi Programja
- szomszédos megyék Integrált Területi Programjai
- 2014-2020-as időszak egyes ágazati programjai

4.1. A MEGYE ÉS NYÍREGYHÁZA MEGYEI JOGÚ VÁROS ITP CÉLJAI

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Integrált Területi Programja a város Integrált Településfejlesztési Stratégiájában megfogalmazott célok elérését szolgálja a TOP 6. prioritásához kapcsolódó intézkedéseken keresztül. Nyíregyháza ITP céljai a következők:

- 1. Gazdasági környezet élénkítése**
- 2. Fenntartható városfejlesztés**
- 3. Fenntartható városi közlekedés**
- 4. Magas színvonalú humán szolgáltatások**
- 5. Leromlott városi területek rehabilitációja**
- 6. Vonzó városi image**

A megyei és a megyei jogú városi ITP egyaránt a TOP intézkedéseikhez kapcsolódó fejlesztésekből építkezik. A megyei ITP tervezés során az operatív program 1.-5. prioritására, a megyei jogú város ITP tervezése során a TOP 6. prioritására lehet tervezni. A TOP 6. prioritásának intézkedései a TOP első öt prioritásainak intézkedéseiből állnak össze, ezért a megyei és a megyei jogú városi ITP-k közötti kapcsolat erőteljes. A megye és a megyei jogú város ITP céljainak kapcsolódását az 5. táblázat mutatja be.

		Nyíregyháza Megyei Jogú Város ITP céljai					
		1. ITP cél: Gazdasági környezet élénkítése	2. ITP cél: Fenntartható városfejlesztés	3. ITP cél: Fenntartható városi közlekedés	4. ITP cél: Magas színvonalú humán szolgáltatások	5. ITP cél: Leromlott városi területek rehabilitációja	6. ITP cél: Vonzó városi image
Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei ITP célok	1. ITP cél: Versenyképes megye						
	2. ITP cél: Élhető megye						
	3. ITP cél: Szolgáltató megye						
	4. ITP cél: Zöld megye						
	5. ITP cél: Proaktív megye						
	6. ITP cél: Szolidáris megye						

	közvetlen, szoros kapcsolódás
	közvetett kapcsolódás
	nincs kapcsolat

5. táblázat. A megye és a megyei jogú város céljainak kapcsolata

A megyei és a városi ITP céljai közötti hangsúlyt egyértelműen meghatározza az ITP-k forrásallokációja. Megyei és városi szinten is elmondható, hogy a területi programok fontos, pénzügyileg is hangsúlyos eleme a gazdaságfejlesztés, a fenntartható közlekedésfejlesztés, valamint a fenntartható városfejlesztés.

Szabolcs-Szatmár-Bereg megye és Nyíregyháza között az alábbi tématerületek esetében mutatkozik együttműködési lehetőség:

TOP 1.1 intézkedés: a Nyíregyházán megvalósuló gazdaságfejlesztési beruházások jelentősen hozzájárulnak a megyei gazdaság élénkítéséhez, a megyei foglalkoztatottság növeléséhez. A megyei gazdaságfejlesztés során ezért figyelembe kell venni Nyíregyháza gazdaságfejlesztési elképzeléseit, hogy a megyei és a városi fejlesztések egymást erősítő módon valósuljanak meg. A megyei gazdaságfejlesztés esetében fontos biztosítani a Nyíregyházán lévő, oda betelepülő nagyvállalatok beszállítói körének logisztikai, üzleti infrastrukturális fejlesztési igényeit is.

TOP 1.2 intézkedés: a turisztikai fejlesztések esetében előnyben kell részesíteni azokat a fejlesztéseket, amelyek egymást erősítik, kiegészítik. A turisztikai programok tervezése és megvalósítása során törekedni kell a megyei szintű, a megye több területére kiterjedő turisztikai programcsomagok kialakításában. Nyíregyháza erőteljes turisztikai potenciálját kihasználva a megyei turisztikai fejlesztéseket, programokat a megyeszékhely turisztikai fejlesztéseivel összhangban kell megvalósítani.

TOP 1.3 és TOP 3.1 intézkedés: a közlekedésfejlesztés egyértelműen olyan fejlesztési terület, ahol egyes projektek esetében a megye és a megyei jogú város közötti együttműködésnek jelentős szerepe lesz. A megyében több olyan közlekedésfejlesztéshez kapcsolódó projekt (legtöbb esetben munkaerő mobilitást szolgáló út- és kerékpárút fejlesztések) is jelentkezik, amelynek célja Nyíregyháza, mint munkaerő-piaci központ jobb elérhetőségének biztosítása.

TOP 5.1 intézkedés: a megyei foglalkoztatási paktum valós gazdaságélénkítő szerepet akkor tudnak betölteni, ha azokban nyíregyházi illetőségű intézmények (Nyíregyházi Főiskola, Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kereskedelmi és Iparkamara, gazdasági szervezetek (nagyvállalatok) is részt vesznek.

4.2. A MEGYE ÉS A SZOMSZÉDOS MEGYÉK ITP CÉLJAI

A **szomszédos megyék Integrált Területi Programjai** esetében erőteljes kapcsolódás a közlekedésfejlesztést, munkaerő-mobilitást szolgáló intézkedések (TOP 1.3, TOP 3.1) területén jelentkezik. Továbbá a megyék nagy volumenű gazdaságfejlesztési projektjei hatással lehetnek a szomszédos megyék munkaerő-piaci, foglalkoztatottsági mutatóira.

A megyék fejlesztéseinek koordinációja és az integráltság biztosítása a megyék fejlesztési programjainak tervezése során megvalósult.

4.3. ORSZÁGHATÁRON ÁTNYÚLÓ FEJLESZTÉSEK

Az **országhatáron átnyúló fejlesztések**hez való kapcsolódás vizsgálatához a határon átnyúló együttműködési programok célrendszerének és intézkedéseinek elemzése adhat támpontot. Románia-Magyarország Együttműködési Programjának célrendszerét az ITP célrendszerével összehasonlítva megállapíthatjuk, hogy a határ menti programok és a megyei ITP közös, egymást erősítő fejlesztési területei a közlekedésfejlesztés, turisztikai fejlesztések, az egészségügyi szolgáltatások fejlesztése lehetnek.

4.4. ÁGAZATI FEJLESZTÉSEK VIZSGÁLATA

A TOP keretében megvalósuló megyei fejlesztések mellett a megyék közigazgatási, gazdasági és civil szereplői további fejlesztéseket valósíthatnak meg a 2014-2020-as időszak **ágazati operatív programjai** keretében. A következőkben az ágazati operatív programokat érintő legfontosabb kapcsolódási pontok kerülnek bemutatásra:

TOP 1.1 intézkedés: a TOP csak az önkormányzati tulajdonban lévő ipari parkok, ipari területek fejlesztését támogatja, az intézkedést a GINOP 1. prioritási tengely (Kis- és középvállalkozások versenyképességének javítása) egészíti ki, amely magántulajdonú iparterületek, üzleti infrastruktúra fejlesztések megvalósulását támogatja. Az önkormányzati és magántulajdonban lévő iparterületek, üzleti infrastruktúra fejlesztések területi összehangolása fontos lehet a források hatékony felhasználása során.

TOP 1.2 intézkedés: a megye kisléptékű turisztikai fejlesztéseit érdemes a GINOP 7. prioritási tengely (Turizmus) nagyléptékű turisztikai beruházásaihoz kapcsolva, azokat kiegészítve megvalósítani.

TOP 3.2 intézkedés: az önkormányzati energiahatékonysági beruházásokat kiegészíti a KEHOP 5.2 intézkedése (Épületek energiahatékonysági korszerűsítése megújuló energiaforrások alkalmazásának kombinálásával), amely a magántulajdonban lévő épületállomány energetikai korszerűsítését, a megújuló energiafelhasználás arányának növelését tűzi ki célul.

TOP 5.1 intézkedés: foglalkoztatási paktumok keretében megvalósuló fejlesztések kapcsolódó témakörei a GINOP 5. prioritási tengelyéhez (Foglalkoztatás) kapcsolódnak

TOP 5.3 intézkedés: a helyi közösségfejlesztési programokat az EFOP közösségfejlesztést támogató programjának módszertana alapján kell megvalósítani

V. AZ ITP FORRÁSALLOKÁCIÓJA ÉS BELSŐ ELOSZTÁSÁNAK BEMUTATÁSA

5.1 SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE FORRÁSKERET ALLOKÁCIÓJA

A FORRÁSKERET ALLOKÁCIÓT AZ 1. számú melléklet 1.) Forrásallokáció I. című munkalapja TARTALMAZZA.

Az ITP keretösszeg prioritásonkénti belső elosztása

2014-2020 között a területi szereplők a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében 1185,7 milliárd forint fejlesztési forráshoz juthatnak. Az Európai Parlament és az Európai Tanács 1303/2013/EU rendelete alapján az intelligens, fenntartható és inkluzív növekedésre vonatkozó uniós stratégiához, illetve az egyes alapok Szerződéseken alapuló célkitűzéseire, többek között a gazdasági, társadalmi és területi kohézióhoz történő hozzájárulás érdekében az Európai Strukturális és Beruházási alapoknak a rendeletben meghatározott 11 tematikus célkitűzés megvalósulását kell támogatnia. A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program a 4., 6., 8. és 9. tematikus célkitűzés megvalósulásához kíván hozzájárulni. A TOP-ban meghatározott tematikus célok a következők:

- 4. tematikus cél: az alacsony szén-dioxid-kibocsátású gazdaság felé történő elmozdulás támogatása minden ágazatban;
- 6. tematikus cél: a környezet megóvása és védelme és az erőforrás-felhasználás hatékonyságának előmozdítása;
- 8. tematikus cél: a fenntartható és minőségi foglalkoztatás, valamint a munkavállalói mobilitás támogatása;

9. tematikus cél: a társadalmi befogadás előmozdítása és a szegénység, valamint a hátrányos megkülönböztetés elleni küzdelem.

A tematikus célokból jól kirajzolódik, hogy a TOP célja a gazdaságfejlesztésen keresztül a foglalkoztatottság növelése, a szén-dioxid kibocsátás csökkentése valamennyi ágazatban, valamint a társadalmi befogadás, szolidaritás támogatása.

Szabolcs-Szatmár-Bereg megye indikatív forráskerete 89,28 milliárd Ft, ami az operatív program forrásainak 11,18%-a. Szabolcs-Szatmár-Bereg megye az operatív program fejlesztési céljaival egyetértve kíván hozzájárulni az operatív program eredményes megvalósulásához. **Az operatív programban meghatározott prioritásokra lebontott forrásallokációt a megye elfogadja.**

A megye forrásainak 22,6 %-át (20,177 milliárd Forint) a helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztésére, valamint a gazdasági fejlődést támogató foglalkoztatási együttműködések létrehozására fordítja. A TOP 1.1 és 5.1-es intézkedésére történő nagyarányú forrásallokáció a megyei területfejlesztési program több prioritásának megvalósulását is szolgálja. A források felhasználása kiemelten fontos a megyei decentrumokban (6. prioritás: A megye versenyképes decentrumainak fejlesztése) a gazdaság dinamizálásának érdekében, valamint a megye külső periferiáiban (9. prioritás: A külső periferiák felzárkóztatása), ahol a gazdaság fejlesztésének a szociális, társadalmi szempontokat kell leginkább szolgálnia.

A megye több stratégiai területi célja fejlesztési szükségletként fogalmazza meg a megye településeinek, kiemelten a **megye városainak integrált fejlesztését** (6. prioritás: A megye versenyképes decentrumainak fejlesztése, 7. prioritás: A megye járásközpontjainak és kisvárosainak funkcióbővítő fejlesztése). A megyei források jelentős része (18,5%-át 16, 521 milliárd Forint) közvetlenül város rehabilitációs beavatkozásokra lett allokálva (TOP 2.1). Az integrált városfejlesztést közvetve az operatív program egyéb intézkedései is szolgálják, amik a **települési közlekedés fenntartható fejlesztését, az önkormányzatok energiahatékonyságának, a megújuló energia-felhasználás arányának növelését** támogatják. A települések élhetőbbé tételét, a városfejlesztést közvetve szolgáló intézkedések a megyei forráskeret jelentős részét adják. Az intézkedésekből finanszírozott projektek a megyei területfejlesztési program területi prioritásai mellett a „Hatékony környezetgazdálkodás és klímaváltozáshoz való alkalmazkodás megteremtése” tematikus prioritás megvalósulását szolgálják.

A helyi **közösségi szolgáltatások fejlesztése** a megyei területfejlesztési program szinte mindegyik területi stratégiai céljának kiemelt fejlesztési célkitűzése. A megyében jelentős igény mutatkozik a közszolgáltatások (állami és önkormányzati), kiemelten az egészségügyi és szociális szolgáltatások fejlesztésére. Az elmúlt időszak fejlesztései ellenére az egészségügyi alapellátás infrastruktúrájában még mindig jelentős hiányosságok és területi különbségek mutatkoznak meg, ami befolyásolja a hozzáférhetőséget és az ellátás minőségét. A korábbi fejlesztések tapasztalatai alátámasztják, hogy az **egészségügyi rendszer hatékonysága és hatásossága nagymértékben növelhető az alapellátás keretébe tartozó szolgáltatások elérhetőségének és minőségének javításával.**

Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében 2007 és 2013 között a megyeszékhelyen kívül 7 **szociális város rehabilitáció** valósult meg 3,58 milliárd Ft értékben (támogatás 2,84 milliárd Ft). Ezek a projektek már nagyarányban kezelték a szociális és környezeti jellegű problémákat a megye területén. A megyei fejlesztési igények felmérése során a városok fejlesztési elképzelései között csak csekély hányadban és összeggel jelent meg a szociális város rehabilitáció, viszont számos olyan, elsősorban egészségügyi fejlesztési igény jelentkezett, amelyek nem feltétlenül az adott célterületen valósulnak meg, de nagymértékben javítják a hátrányos helyzetű lakosság életminőségét, szolgáltatásokhoz való hozzáférést, valamint az általuk is igénybe vett szolgáltatások minőségét.

5.2 AZ INTÉZKEDÉSENKÉNT MEGHATÁROZOTT VALÓS IGÉNYEKEN ALAPULÓ KERETÖSSZEGEK FELHASZNÁLÁSI MÓDOK SZERINTI MEGOSZTÁSA

A prioritások intézkedés szintű forrásallokációjának levezetését az **1. számú melléklet**

2.) Forrásallokáció II. című munkalapja tartalmazza és az 1-5. számú diagramok szemléltetik.

TOP 1 prioritás: Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére:

TOP 1.1 intézkedés forráskeretének megosztása

- Földrajzi célterület: 47,3 % (6,053 milliárd Forint)
- Minden megyében jogosult számára pályázható: **52,7 % (6,730 milliárd Forint)**

Földrajzi célterületek (a megyei koncepcióban azonosított kategóriák alapján):

- 1. Decentrumok
- 2. Külső periféria városai

A földrajzi célterületek kiválasztásának indoklása:

1. A megye decentrumai - Nyíregyháza mellett - a gazdasági fejlődés és felzárkózás fő helyszínei és motorjai. Ezek a városok koncentrálják legnagyobb mértékben a munkahelyeket, és a befektetők számára is vonzó célterületet jelentenek.

2. A külső periféria városaiban azért indokolt az ipari területek fejlesztése, mert egyrészt az érintett városok gazdasági versenyképességének erősítése hozzájárulhat a leszakadó, hátrányos helyzetű térségek felzárkózásához, másrészt pedig a fejlesztett ipari területek megfelelő helyszínt biztosíthatnak a határon átnyúló gazdasági és munkaerő-piaci kapcsolatok erősítéséhez.

Indoklás: A **TOP 1.1** helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése intézkedésen belül a megyében minden jogosult számára megpályázható összeg 52,7 %-ban **(6,730 milliárd Forint)** került meghatározásra a forrás hatékony és eredményes felhasználása, valamint a pontszerű fejlesztések elkerülése érdekében.

Az intézkedés keretében nem került meghatározásra fejlesztési cél és kedvezményezett csoport.

TOP 1.2 intézkedés forráskeretének megosztása:

- Minden megyében jogosult számára pályázható: 41,4 % (3,3 milliárd Forint)
- Földrajzi célterület: 58,6 % (4,674 milliárd Forint)

Földrajzi célterületek:

1. a megyei koncepcióban azonosított idegenforgalmi körzetek

- a. Nyírségi turisztikai gyűrű,
- b. Szatmár-Beregi kultúrtáj,
- c. Nyíri Mezőség idegenforgalmi tengely,
- d. Rétköz turisztikai tengely

A földrajzi célterületek kiválasztásának indoklása:

1. A megye turisztikai desztinációinak alapjai a tradicionális néprajzi tájegységekre épülnek a jövőben, amelyek közös területi identitással, földrajzi egységgel, bizonyos térségekben már megfelelő szervezeti feltételekkel, egységes marketing kommunikációval rendelkeznek. Itt összpontosul a vendégek és a vendégéjszakák jelentős része. A kijelölt négy területen koncentrálódnak a megye fő turisztikai attrakciói, amelyekre hosszú távon építeni lehet. Ahhoz, hogy ezek valódi idegenforgalmi vonzerőt jelentsenek, szükséges az attrakciók és a kiegészítő turisztikai szolgáltatások térségi alapú, összehangolt fejlesztése, így elkerülhetőek a pontszerű beavatkozások és a felesleges párhuzamosságok.

Indoklás: A TOP 1.2 Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés intézkedésen belül intézkedésen belül a megyében minden jogosult számára megpályázható összeg 41,4 %-ban (3,3 milliárd Forint) került meghatározásra a forrás hatékony és eredményes felhasználása, valamint a pontszerű fejlesztések elkerülése érdekében.

Az intézkedés keretében nem került meghatározásra fejlesztési cél és kedvezményezett csoport.

TOP 1.3 intézkedés forráskeretének megosztása:

- Minden megyében jogosult számára pályázható: 100% (5,715 milliárd Forint)

Indoklás: Az elmúlt években jelentős közlekedési fejlesztéseket valósítottak meg a megye területén, azonban a szolgáltatásokat és a munkahelyeket koncentráló városok, a járás központok elérhetőségének és a megye belső közlekedési kapcsolatainak javítása további beavatkozásokat igényel. Az aprófalvas térségekben szintén indokolt az elszigetelődés feloldása a közlekedési útvonalak fejlesztésével.

Az intézkedés keretében nem került meghatározásra földrajzi célterület, fejlesztési cél és kedvezményezett csoport.

TOP 1.4 intézkedés forráskeretének megosztása:

- Minden megyében jogosult számára pályázható: 100% (6,891 milliárd Forint)

Az intézkedés keretében nem került meghatározásra földrajzi célterület, fejlesztési cél és kedvezményezett csoport. Az intézkedésre jutó indikatív teljes keretösszeg meghirdetésre került a 2016. évben.

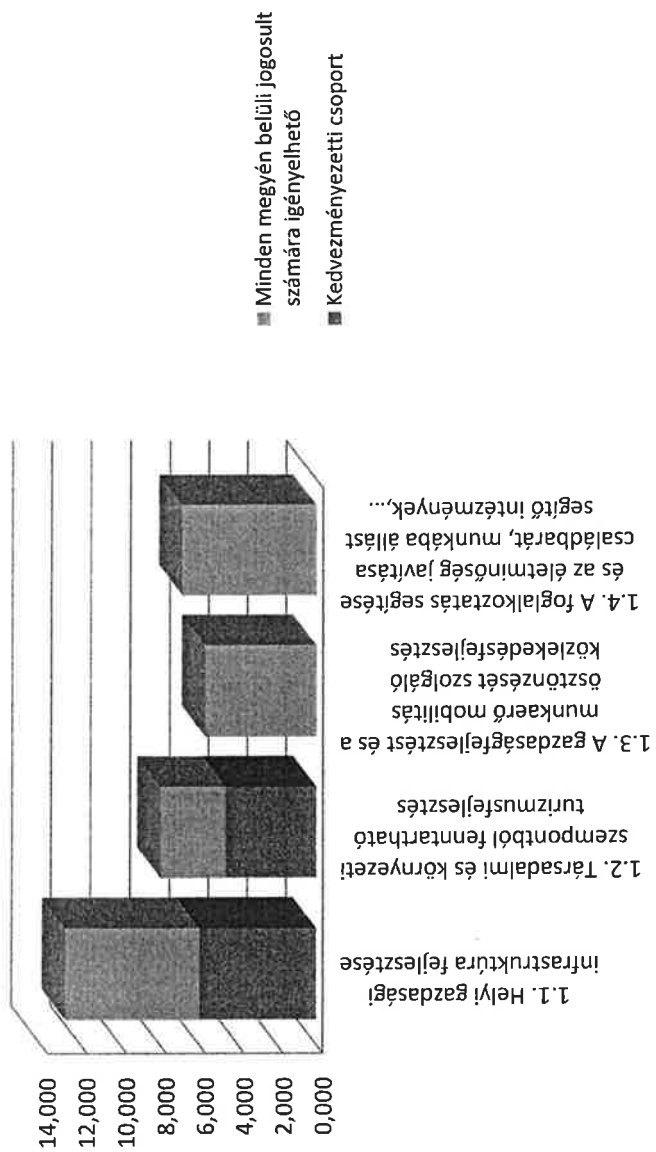
1. Térség gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére	1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése	1.2. Társadalmi és közigazgatási szempontból kiemelt jelentőségű turizmusfejlesztés	1.3. A gazdaságfejlesztési és a munkahelyteremtési, szolgáltatói tevékenységek közlekedésfejlesztés	1.4. A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családtámogatási, munkahelyi, szociális, egészségügyi, kulturális, köznevelési, közszolgáltatások fejlesztésével	Ellenőrzés
Prioritáson belüli intézkedésenkénti forrásmegosztás (Mrd Ft)	12,783	7,974	5,715	6,891	33,363
Forráskeret felhasználási módok	Megyei Önkormányzat saját projekt	0,000	0,000	0,000	0,000
	Földrajzi célterület	6,053	0,000	0,000	10,727
	Fejlesztési cél	0,000	0,000	0,000	0,000
	Kedvezményezett csoport	0,000	0,000	0,000	0,000
	Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető	6,730	3,300	5,715	22,636
Ellenőrzés:	12,783	7,974	5,715	6,891	33,363

7. táblázat TOP 1 prioritás forráskeretének intézkedésenkénti megoszlása (Mrd. Ft)

1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére				
Intézkedés kódja	1.1.	1.2.	1.3.	1.4.
	Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető: 47,3 % Forrás: 6,053 Mrd Ft Földrajzi célterület: 52,7 % Forrás: 6,730 Mrd	Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető: 41,4 % Forrás: 3,300 Mrd Ft Földrajzi célterület: 58,6 % Forrás: 4,674 Mrd Ft	Minden megyén jogosult számára pályázható: 100 % Forrás: 5,715 Mrd Ft	Minden megyében jogosult számára pályázható: 100 % Forrás: 6,891 Mrd Ft
A forráskeret felhasználási módok részletezése	Földrajzi célterületek (a megyei koncepcióban azonosított kategóriák alapján): 1. Decentrumok 2. Külső periféria városai A földrajzi célterületek kiválasztásának indoklása: 1. A megye decentrumai - Nyíregyháza mellett - a gazdasági fejlődés és felzárkózás fő helyszínei és motorjai. Ezek a városok koncentrálnak legnagyobb mértékben a munkahelyeket, és a befektetők számára is vonzó célterületet jelentenek. 2. A külső periféria városai az érintett ipari területek fejlesztése, mert egyrészt az érintett városok gazdasági versenyképességének erősítése hozzájárulhat a leszakadó, hátrányos helyzetű térségek felzárkozásához, másrészt pedig a fejlesztett ipari területek megfelelő helyszínt biztosíthatnak a határon átnyúló gazdasági és munkaerő-piaci kapcsolatok erősítéséhez. Indoklás: A TOP 1.1 helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése intézkedésen belül a megyében minden jogosult számára megpályázható összeg 52,7 %-ban (6,730 milliárd forint) került meghatározásra a forrás hatékony és eredményes felhasználása, valamint a pontszerű fejlesztések elkerülése érdekében.	Földrajzi célterületek: 1. a megyei koncepcióban azonosított idegenforgalmi körzetek a. Nyírségi turisztikai gyűrű, b. Szatmár-Beregi kultúrtáj, c. Nyíri Mezőség idegenforgalmi tengely, d. Rétköz turisztikai tengely A földrajzi célterületek kiválasztásának indoklása: 1. A megye turisztikai desztinációjának alapjai a tradicionális néprajzi tájegységekre épülnek a jövőben, amelyek közös területi identitással, földrajzi egységgel, bizonyos térségekben már megfelelő szervezeti feltételekkel,	Az intézkedés keretében nem került meghatározásra földrajzi célterület, fejlesztési cél és kedvezményezett csoport. Az elmúlt években jelentős közlekedési fejlesztéseket valósítottak meg a megye területén, azonban a szolgáltatásokat és a munkahelyeket koncentrált városok, a járásközpontok elérhetőségének és a megye belső közlekedési kapcsolatainak javítása további beavatkozásokat igényel. Az aprófalvas térségekben szintén indokolt az elszigetelődés feloldása a közlekedési útvonalak fejlesztésével.	Az intézkedés keretében nem került meghatározásra földrajzi célterület, fejlesztési cél és kedvezményezett csoport. Az intézkedésre jutó indikatív teljes keretösszeg meghirdetésre került a 2016. évben.
A forráskeret felhasználási módok indoklása				

8. táblázat TOP 1 prioritás forrás keretének felhasználási módjainak indoklása

Forráskeret felhasználási módok megoszlásának bemutatása (Mrd Ft)



1. diagram TOP 1 prioritás felhasználási módok szerinti megoszlása

TOP 2 prioritás: Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés

TOP 2.1 intézkedés forráskeretének megosztása:

- Megyei önkormányzat saját projekt: 2 % (0,332 milliárd Forint)
- Földrajzi célterület: 75 % (12,423 milliárd Forint)
- Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető: 23 % (3,766 milliárd Forint)

Megyei Önkormányzat saját projekt kiválasztásának indoklása:

A TOP alapján Települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések beavatkozás keretében a települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések (belterületi csapadékvíz elvezetése) mellett – a KEHOP és a GINOP intézkedéseit kiegészítve – lehetőség nyílik az önkormányzati kedvezményezettek számára az alábbi hulladékgazdálkodáshoz kapcsolódó tevékenységek megvalósítására:

- a hulladék anyagában történő hasznosítása érdekében hasznosítási kapacitások kiépítése;
- a hulladék termikus hasznosítása, illetve a települési maradék, vegyesen gyűjtött hulladék égetéssel történő kezelése. A szelektív válogatóművekből olyan hulladék képződik (kb. 500 ezer tonna /év mennyiségben), amelynek nagyobb része égethető, ennek hasznosítása a magas fűtőérték miatt speciális égetővel (RDF termikus hasznosító mű) lehetséges.
- a meglévő önkormányzati hulladéklerakók rekultivációja.

A megyei önkormányzat saját projektje keretében a hulladéklerakók megyei rekultivációs program megvalósítását tervezi, amely cél eléréséhez hozzájárul, hogy tagja a megyei szilárdhulladék gazdálkodási társulásnak, továbbá a társulási szerződés szerint a megyei önkormányzati hivatal látja el a társulás adminisztrációját. A hulladéklerakók rekultivációjának végrehajtása több célt szolgál.

Egyrészt szükséges megvalósítása tájképi szempontok miatt, másrészt gondoskodni kell a víz, talaj, levegő további szennyezésének megakadályozásáról. A terület új funkciójának meghatározásánál törekedni kell az ökológiai szempontból legkedvezőbb állapotot elérésére.

Hulladéklerakók esetében akár a mezőgazdasági, akár az erdőgazdasági hasznosítás nem vagy csak korlátozott mértékben valósítható meg, a beépítésük pedig nagy nehézségekbe ütközik.

Legfontosabb feladat tehát a tájseb eltüntetése és a hulladéklerakóból történő szennyezőanyag kibocsátás megszüntetése, illetve minimalizálása.”

A tervezett beavatkozások hozzájárulnak a települési környezetterhelés csökkenéséhez, az ember által létrehozott települési infrastruktúra valamint, a gazdaságot kiszolgáló létesítmények védelméhez. A beruházások a városi területek általános környezetminőség javulását eredményezik, ezáltal hozzájárulva egy élhető, egészséges település alapjainak megteremtéséhez. Ezen túlmenően, az érintett gazdasági szereplők és háztartások mentesülnek a potenciális vis major események által okozott anyagi károk alól.

Földrajzi célterületek (a megyei koncepcióban azonosított kategóriák alapján):

1. Decentrumok
2. Járásközpontok

A földrajzi célterületek kiválasztásának indoklása:

A megye járásközpontjai (ezen belül a decentrumok) jelentik a lakosság és a vállalkozások által igénybe vett (köz)szolgáltatások fő helyszíneit, vonzáskörzetük több településre kiterjed, ingázási célpontnak tekinthetők. Az adott térségben minden szempontból (vállalkozássűrűség, foglalkoztatás, befektetések stb.) gazdasági húzóerőként szolgálnak, ezért elsősorban ezekben a városokban indokolt gazdaságélénkítő és népességmegtartó településfejlesztést megvalósítani.

Az intézkedés keretében nem került meghatározásra fejlesztési cél és kedvezményezett csoport.

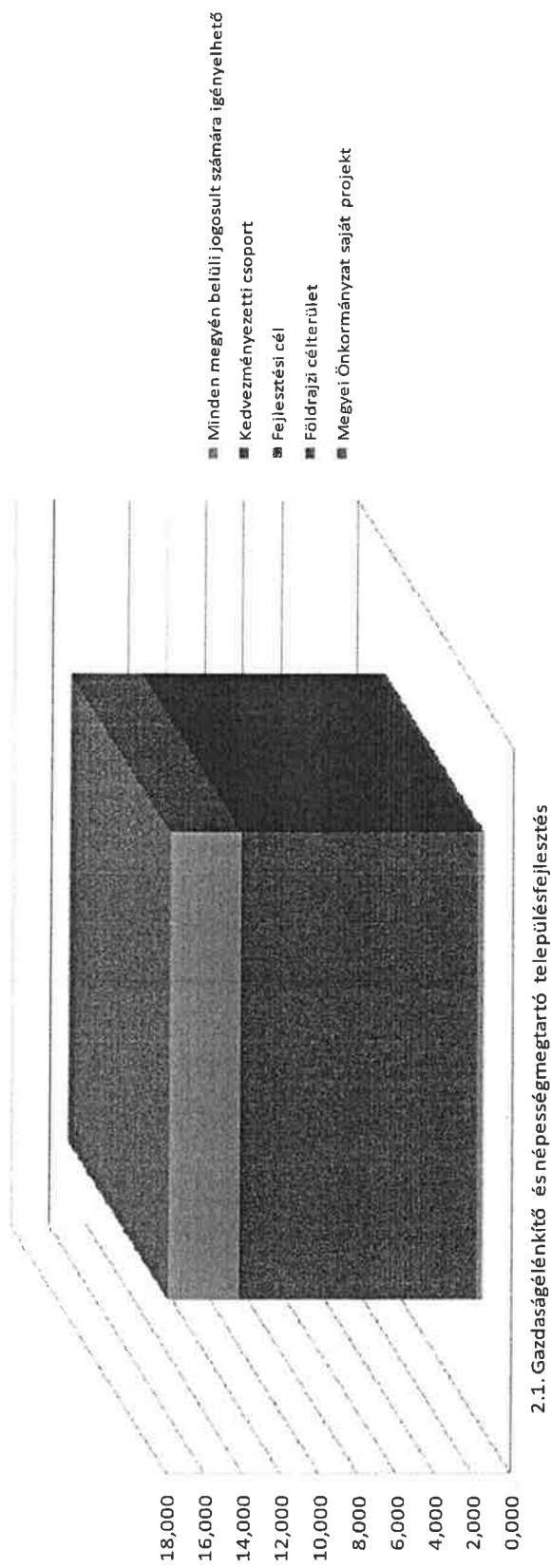
2. Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés	2.1. Gazdaságellenkítő és népességmegtartó településfejlesztés	
Prioritáson belüli intézkedésekénti forrásmegosztás (Mrd. Ft)	16,521	
Forráskeret felhasználási módok	Megyei Önkormányzat saját projekt	0,332
	Földrajzi célterület	12,423
	Fejlesztési cél	0,000
	Kedvezményezett csoport	0,000
	Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető	3,766
Elenőrzés		16,521

9. táblázat: TOP 2 prioritás intézkedés szintű forrásallokációja (Mrd. Ft)

2. Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés	
Intézkedés kód száma	2.1.
A forráskeret felhasználási módok részletezése	Földrajzi célterület: 75 % Forrás: 12,423 Mrd Ft Megyei önkormányzat saját projekt: 2 % Forrás: 0,332 Mrd Ft Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető: 23 % Forrás: 3,766 Mrd
A forráskeret felhasználási módok indoklása	Az intézkedés keretében nem került meghatározásra fejlesztési cél és kedvezményezetti csoport. Megyei Önkormányzat saját projekt kiválasztásának Indoklása: A TOP alapján Települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések beavatkozás keretében a települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések (belső vízellátás, csapadékvíz elvezetése) mellett – a KEHOP és a GINOP intézkedéseit kiegészítve – lehetőség nyílik az önkormányzati kedvezményezettek számára az alábbi hulladékgazdálkodáshoz kapcsolódó tevékenységek megvalósítására: - a hulladék anyagában történő hasznosítása érdekében hasznosítási kapacitások kiépítése; - a hulladék termikus hasznosítása, illetve a települési maradék, vegyesen gyűjtött hulladék égetéssel történő kezelése. A szelektív válogatóművekből olyan hulladék képződik (kb. 500 ezer tonna /év mennyiségben), amelynek nagyobb része égethető, ennek hasznosítása a magas fűtőérték miatt speciális égetővel (RDF termikus hasznosító mű) lehetséges. - a meglévő önkormányzati hulladéklerakók rekultivációja. A megyei önkormányzat saját projektje keretében a hulladéklerakók megyei rekultivációs program megvalósítását tervezi, amely cél eléréséhez hozzájárul, hogy tagja a megyei szilárdhulladék gazdálkodási társulásnak, továbbá a társulási szerződés szerint a megyei önkormányzati hivatal látja el a társulás adminisztrációját. A hulladéklerakók rekultivációjának végrehajtása több célt szolgál. Egyrészt szükséges megvalósítása tájképi szempontok miatt, másrészt gondoskodni kell a víz, talaj, levegő további szennyezésének megakadályozásáról. A terület új funkciójának meghatározásánál törekedni kell az ökológiai szempontból legkedvezőbb állapotot elérésére. Hulladéklerakók esetében azonban akár a mezőgazdasági, akár az erdőgazdasági hasznosítás nem vagy csak korlátozott mértékben valósítható meg, a beépítésük pedig nagy nehézségekbe ütközik.

10. táblázat: TOP 2 prioritás intézkedés szintű forrásallokációjának indoklása

Forráskeret felhasználási módok megoszlásának bemutatása (Mrd Ft)



2. diagram: TOP 2 prioritás keretösszegének megoszlása felhasználási módok között (Mrd. Ft)

TOP 3 prioritás: Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken

TOP 3.1 intézkedés forráskeretének megosztása:

- Minden megyében jogosult számára pályázható: 30% (2,5245 milliárd Forint)
- Fejlesztési célterület: 70 % (5,8905 milliárd Forint)

Fejlesztési célok (a megyei koncepcióban azonosított kategóriák alapján):

1. Járásközpontok elérhetőségét biztosító közlekedési fejlesztések
2. A decentrumokon belüli közlekedési fejlesztések a szolgáltatások és a munkahelyek gyorsabb és biztonságosabb elérhetősége céljából

A fejlesztési célterületek kiválasztásának indoklása:

A források jelentős részének allokálása a megfogalmazott két fejlesztési célra biztosítja a közlekedési források minél hatékonyabb felhasználását."

1. A megye járásközpontjai (ezen belül a decentrumok) jelentik a lakosság és a vállalkozások által igénybe vett (köz)szolgáltatások fő helyszíneit. Vonzáskörzetük több településre kiterjed, ingázási célpontnak tekinthetők mind munkaerő-piaci, mind oktatási szempontból. Ahhoz, hogy a környező települések lakossága minél könnyebben, gyorsabban, rugalmasabban és biztonságosabban jusson el a legközelebbi központi funkciójú városba, szükséges a járásközpontok elérhetőségét javító közlekedési infrastruktúra és szolgáltatások fejlesztése.

2. A decentrumokon belüli közlekedési feltételek több esetben nem megfelelőek: gyakoriak a szűk keresztmetszetek és az emiatt jelentkező forgalmi torlódások - elsősorban a reggeli és a délutáni csúcsidőben. A fő célpontokat (pl. belváros, ipari parkok, ipari területek, kereskedelmi övezetek) jelentő területek településen belüli megközelíthetőségét mindenképpen biztosítani kell a közlekedésbiztonság javítása, az utazási idő csökkentése és a közlekedési eredetű környezetszennyezés mérséklése érdekében.

Az intézkedésre jutó indikatív teljes keretösszeg meghirdetésre került a 2016. évben. Az intézkedés keretében nem került meghatározásra földrajzi célterület és kedvezményezett csoport.

TOP 3.2 intézkedés forráskeretének megosztása:

- Minden megyében jogosult számára pályázható: 100% (14,053 milliárd Forint)

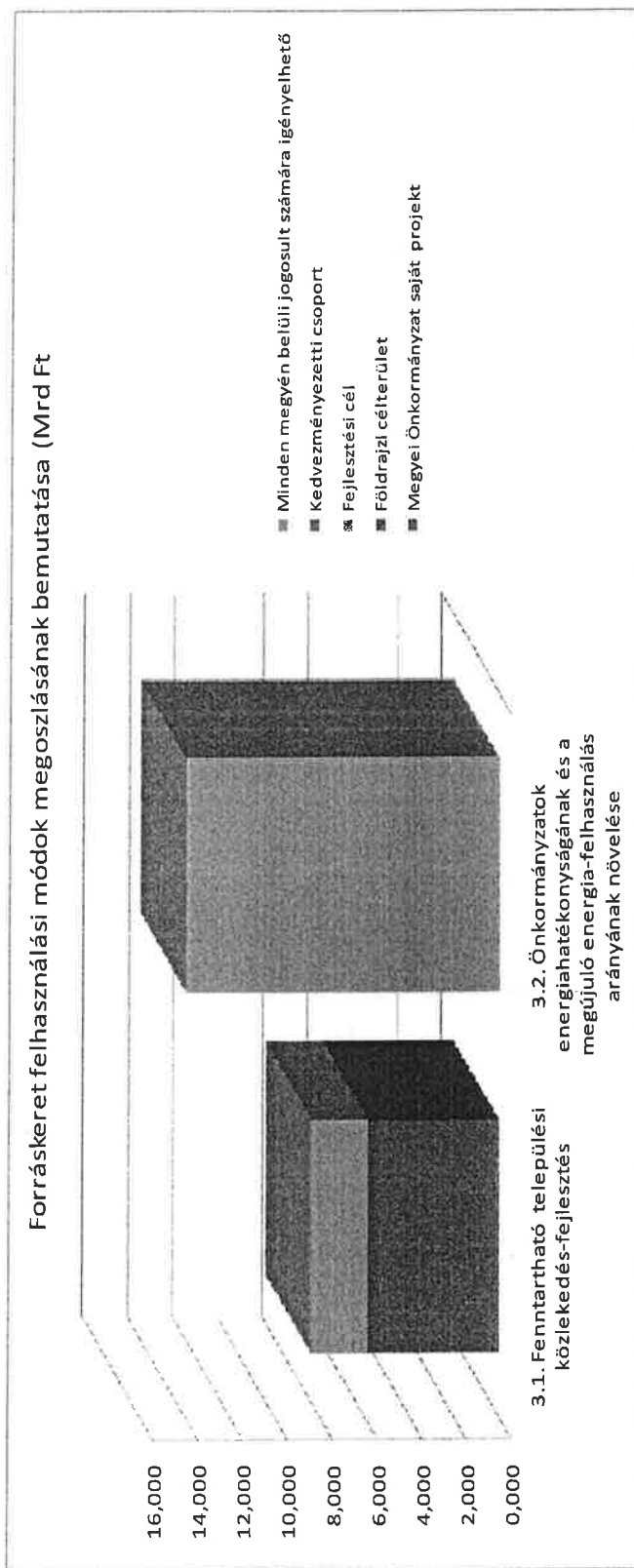
Az intézkedés keretében nem került meghatározásra földrajzi célterület, fejlesztési cél és kedvezményezett csoport. Az intézkedésre jutó indikatív teljes keretösszeg meghirdetésre került a 2016. évben.

3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságba való átérés kíméletlen a városi területeken	3.1. Fenntartható települési közlekedés-fejlesztés		3.2. Önkormányzatok energiatartéknyosságának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése	Ellenőrzés
	8,415		14,053	22,468
Prioritáson belüli intézkedésekenkénti forrásmegosztás (Mrd Ft)	0,000		0,000	0,000
Megyei Önkormányzat saját projekt	0,000		0,000	0,000
Földrajzi célterület	5,8905		0,000	5,891
Forráskeret felhasználási módok	0,000		0,000	0,000
Fejlesztési cél	2,5245		14,053	16,578
Kedvezményezett csoport	8,415		14,053	22,468
Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető				
Ellenőrzés:				

11. táblázat: TOP 3 prioritás intézkedés szintű forrásallokációja (Mrd. Ft)

3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken		
Intézkedés kódja	3.1	3.2
	Fejlesztési cél: 70 % Forrás: 5,8905 Mrd Ft Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető: 30 % Forrás: 2,5245 Mrd Ft	Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető: 100% Forrás: 14,053 Mrd Ft
A forráskeret felhasználási módok, észleltétele	Az intézkedésre jutó indikatív teljes keretösszeg meghirdetésre került a 2016. évben. Fejlesztési célok (a megyei koncepcióban azonosított kategóriák alapján): 1. járásközpontok elérhetőségét biztosító közlekedési fejlesztések 2. A decentrumokon belüli közlekedési fejlesztések a szolgáltatások és a munkahelyek gyorsabb és biztonságosabb elérhetősége céljából A fejlesztési célterületek kiválasztásának indoklása: A források jelentős részének allokálása a megfogalmazott két fejlesztési célra biztosítja a közlekedési források minél hatékonyabb felhasználását."	Az intézkedés keretében nem került meghatározásra földrajzi célterület, fejlesztési cél és kedvezményezetti csoport. Az intézkedésre jutó indikatív teljes keretösszeg meghirdetésre került a 2016. évben.
A forráskeret felhasználási módok indoklása	1. A megye járásközpontjai (ezen belüli a decentrumok) jelentik a lakosság és a vállalkozások által igénybe vett (köz)szolgáltatások fő helyszínait. Vonzáskörzetük több településre kiterjed, ingázási célpontnak tekinthetők mind munkaerő-piaci, mind oktatási szempontból. Ahhoz, hogy a környező települések lakossága minél könnyebben, gyorsabban, rugalmasabban és biztonságosabban jusson el a legközelebbi központi funkciójú városba, szükséges a járásközpontok elérhetőségét javító közlekedési infrastruktúra és szolgáltatások fejlesztése. 2. A decentrumokon belüli közlekedési feltételek több esetben nem megfelelőek: gyakran a szűk keresztmetszetek és az emiatt jelentkező forgalmi torlódások - elsősorban a reggeli és a délutáni csúcsidőben. A fő célpontokat (pl. belváros, ipari parkok, ipari területek, kereskedelmi övezetek) jelentő területek településen belüli megközelíthetőségét mindenképpen biztosítani kell a közlekedésbiztonság javítása, az utazási idő csökkentése és a közlekedési eredetű környezetszennyezés mérséklése érdekében. Az intézkedés jutó indikatív teljes keretösszeg meghirdetésre került a 2016. évben. Az intézkedés keretében nem került meghatározásra földrajzi célterület és kedvezményezetti csoport.	

12. táblázat: TOP 3 prioritás intézkedés szintű forrásallokációjának indoklása



3. diagram: TOP 3 prioritás keretösszegének megosztása felhasználási módok között (Mrd. Ft)

TOP 4 prioritás: A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése

TOP 4.1 intézkedés forráskeretének megosztása:

- Minden megyében jogosult számára pályázható: 100% (2,405 milliárd Forint)

Az intézkedés keretében nem került meghatározásra földrajzi célterület, fejlesztési cél és kedvezményezett csoport. Az intézkedésre jutó indikatív teljes keretösszeg meghirdetésre került a 2016. évben.

TOP 4.2 intézkedés forráskeretének megosztása:

- Minden megyében jogosult számára pályázható: 100% (1,910 milliárd Forint)

Az intézkedés keretében nem került meghatározásra földrajzi célterület, fejlesztési cél és kedvezményezett csoport. Az intézkedésre jutó indikatív teljes keretösszeg meghirdetésre került a 2016. évben.

TOP 4.3 intézkedés forráskeretének megosztása:

- Minden megyében jogosult számára pályázható: 100% (2,590 milliárd Forint)

Indoklás: Az intézkedés által támogatott fejlesztések kedvezményezettjei a városok, ezért a földrajzi célterület és a kedvezményezett csoport lehatárolása nem indokolt. A fejlesztési cél szűkítése az intézkedés által meghatározott fejlesztések tükrében nem indokolt.

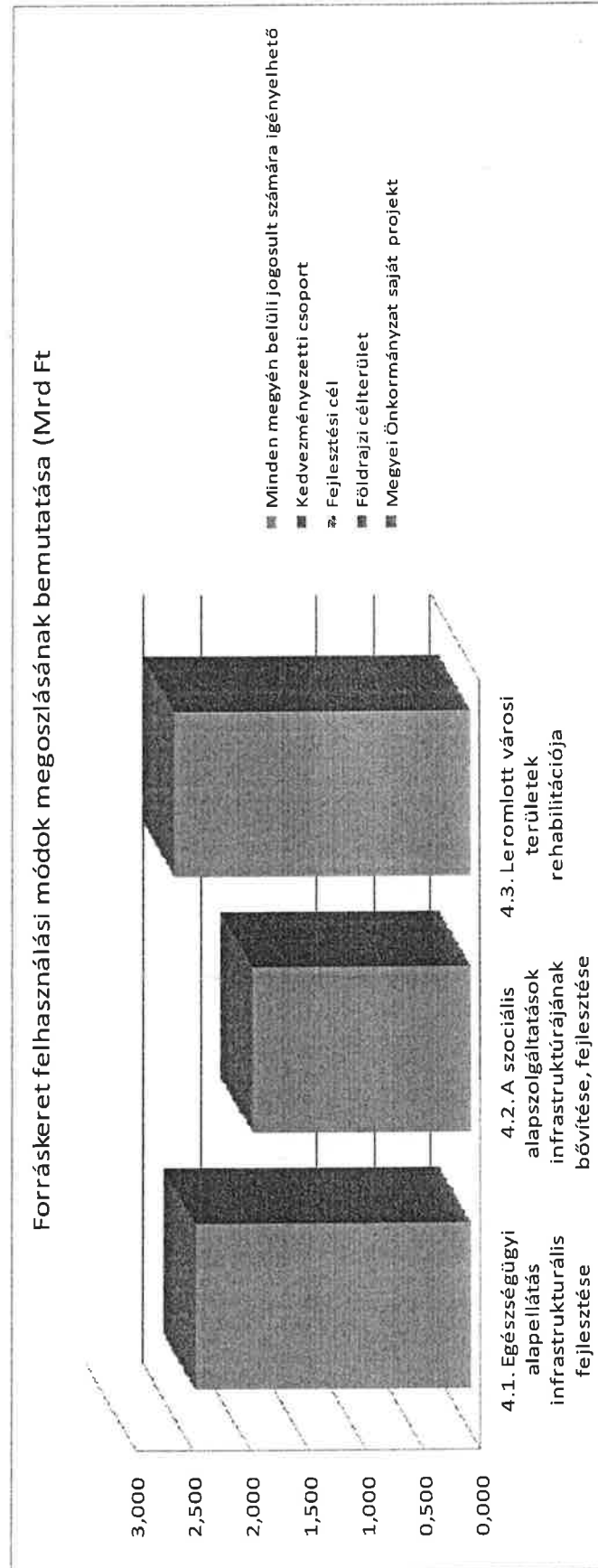
Az intézkedés keretében nem került meghatározásra földrajzi célterület, fejlesztési cél és kedvezményezett csoport.

4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése		4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	4.2. A szociális alapellátások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése	4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja	Ellenőrzés
Prioritáson belüli intézkedésekénti forrásmegosztás (Mrd Ft)		2,405	1,91	2,59	6,905
Forrásteret felhasználási módok	Megyei Önkormányzat saját projekt	0,000	0,000	0,000	0,000
	Földrajzi célterület	0,000	0,000	0,000	0,000
	Fejlesztési cél	0,000	0,000	0,000	0,000
	Kedvezményezett csoport	0,000	0,000	0,000	0,000
	Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető	2,405	1,910	2,590	6,905
	Ellenőrzés:	2,405	1,910	2,590	6,905

13. táblázat: TOP 4 prioritás intézkedés szintű forrásallokációja (Mrd. Ft)

4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése			
Intézkedés kódszáma	4.1.	4.2.	4.3.
A forráskeret felhasználási módok részletezése	Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető: 100% Forrás: 2,405 Mrd Ft	Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető: 100% Forrás: 1,910 Mrd Ft	Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető: 100% Forrás: 2,590 Mrd Ft
A forráskeret felhasználási módok indoklása	Az intézkedés keretében nem került meghatározásra földrajzi célterület, fejlesztési cél és kedvezményezett csoport. Az intézkedésre jutó indikatív teljes keretösszeg meghirdetésre került a 2016. évben.	Az intézkedés keretében nem került meghatározásra földrajzi célterület, fejlesztési cél és kedvezményezett csoport. Az intézkedésre jutó indikatív teljes keretösszeg meghirdetésre került a 2016. évben.	Az intézkedés keretében nem került meghatározásra földrajzi célterület, fejlesztési cél és kedvezményezett csoport. Az intézkedés által támogatott fejlesztések kedvezményezettjei a városok, ezért a földrajzi célterület és a kedvezményezett csoport lehatárolása nem indokolt. A fejlesztési cél szűkítése az intézkedés által meghatározott fejlesztések tükrében nem indokolt.

14. táblázat: TOP 4 prioritás intézkedés szintű forrásallokációjának indoklása



4. diagram: TOP 4 prioritás keretösszegének megoszlása felhasználási módok között (Mrd. Ft)

TOP 5 prioritás

TOP 5.1 intézkedés forráskeretének megosztása:

- Kedvezményezett csoport: megyei önkormányzat: 35 % (2,593 milliárd Forint)
- Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető: 65% (4,815 milliárd Forint)

5.1.1 konstrukció esetében a kedvezményezett csoport indoklása: A foglalkoztatás-fejlesztési együttműködések számos olyan potenciális tagot és tevékenységet foglalnak magukban, amelyek eredményesen megyei szinten érhetőek el, illetve valósíthatók meg. A munkaerő-piaci kihívások és problémák hatékonyabban kezelhetők megyei koordinációval. Mindezek alapját egy átfogó megyei foglalkoztatási stratégia, valamint az erre épülő komplex programok jelentik. Megvalósítására Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat a legalkalmasabb szereplő, mert aktív partnerségben működik a megye települési önkormányzataival, a bevonandó szervezetekkel és intézményekkel, valamint a főbb gazdasági és civil szereplőkkel. Az intézkedésre jutó indikatív teljes keretösszeg meghirdetésre került a 2016. évben.

5.1.2 konstrukció indoklása: Az intézkedés által támogatott fejlesztésekre a megye teljes területén igény mutatkozik, ezért nem került meghatározásra földrajzi célterület. A kedvezményezett csoport meghatározása nem releváns a megyében. A fejlesztési cél szűkítése az intézkedés által meghatározott fejlesztések tükrében nem indokolt.

Az intézkedés keretében nem került meghatározásra földrajzi célterület és fejlesztési cél.

TOP 5.2 intézkedés forráskeretének megosztása:

- Minden megyében jogosult számára pályázható: 100 % (0,964 milliárd Forint)

Indoklás: Az intézkedés célja a szociális város rehabilitáció eredményességének és fenntarthatóságának javítása soft-jellegű komplex programokkal. Mivel az intézkedés szinergiában van 4.3 intézkedés fejlesztéseivel, emiatt nem indokolt a további forrás-felhasználási módok alkalmazása.

Az intézkedés keretében nem került meghatározásra földrajzi célterület, fejlesztési cél és kedvezményezett csoport.

TOP 5.3 intézkedés forráskeretének megosztása:

- Minden megyében jogosult számára pályázható: 100 % (1, 654 milliárd Forint)

Az intézkedés keretében nem került meghatározásra földrajzi célterület, kedvezményezett csoport és fejlesztési cél.

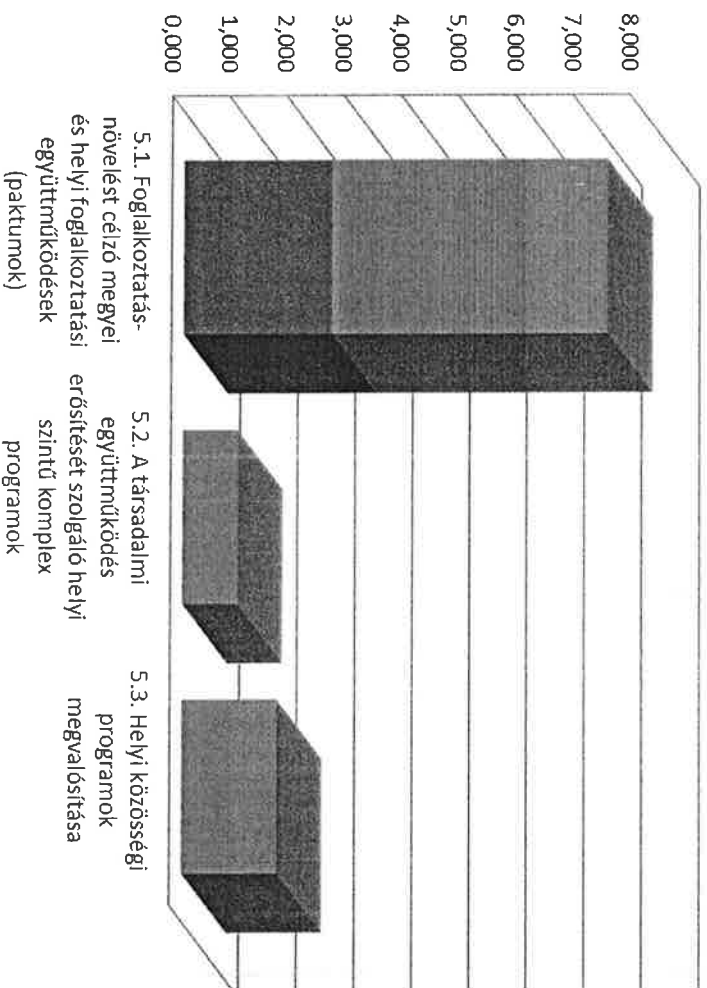
5. Megyei és helyi emberrel erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés, és társadalmi együttműködés	5.1. Foglalkoztatás-növelési célú megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (pakumok)	5.2. Társadalmi együttműködés erősítésén szolgáló helyi szintű komplex programok	5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása	Ellenőrzés
Prioritáson belüli intézkedésenkénti forrásmegosztás (Mrd Ft)	7,408	0,964	1,654	10,026
Megyei Önkormányzat saját projekt	0,000	0,000	0,000	0,000
Földrajzi célterület	0,000	0,000	0,000	0,000
Fejlesztési cél	0,000	0,000	0,000	0,000
Kedvezményezett csoport	2,593	0,000	0,000	2,593
Minden, megyén belül jogosult számára igényelhető	4,815	0,964	1,654	7,433
Ellenőrzés:	7,408	0,964	1,654	10,026

15. táblázat: TOP 5 prioritás intézkedés szintű forrásallokációja (Mrd. Ft)

5. Megyei és helyi erőforrás-fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés			
Intézkedés kódja	5.1.		5.3.
	5.2.		
A forrásterület felhasználási módok részletezése	Kedvezményezett csoport: megyei önkormányzat: 35 % Forrás: 2, 593 Ft Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető: 65% Forrás: 4,815 Mrd Ft		Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető: 100 % Forrás: 0,964 Mrd Ft
	Az intézkedés keretében nem került meghatározásra földrajzi célterület és fejlesztési cél. 5.1.1 konstrukció esetében a kedvezményezett csoport indoklása: A foglalkoztatás-fejlesztési együttműködések számos olyan potenciális tagot és tevékenységet foglalnak magukban, amelyek eredményesen megyei szinten érhetőek el, illetve valósíthatók meg. A munkaerő-piaci kihívások és problémák hatékonyabban kezelhetők megyei koordinációval. Mindezek alapját egy átfogó megyei foglalkoztatási stratégia, valamint az erre épülő komplex programok jelentik. Megvalósítására Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat a legalkalmasabb szereplő, mert aktív partnerségben működik a megye települési önkormányzataival, a bevonandó szervezetekkel és intézményekkel, valamint a főbb gazdasági és civil szereplőkkel. Az intézkedésre jutó indikatív teljes keretösszeg meghirdetésre került a 2016. évben. 5.1.2 konstrukció indoklása: Az intézkedés által támogatott fejlesztésekre a megye teljes területén igény mutatkozik, ezért nem került meghatározásra földrajzi célterület. A kedvezményezett csoport meghatározása nem releváns a megyében. A fejlesztési cél szűkítése az intézkedés által meghatározott fejlesztések tükrében nem indokolt.		Az intézkedés keretében nem került meghatározásra földrajzi célterület, kedvezményezett csoport és fejlesztési cél. Az intézkedés célja a szociális város rehabilitáció eredményességének és fenntarthatóságának javítása soft-jelelő komplex programokkal. Mivel az intézkedés színterében van 4.3 intézkedés fejlesztéseivel, emiatt nem indokolt a további forrás-felhasználási módok alkalmazása.
A forrásterület felhasználási módok indoklása			

16. táblázat: TOP 5 prioritás intézkedés szintű forrásallokációjának indoklása

Forráskeret felhasználási módok megoszlásának bemutatása (Mrd Ft)



- Minden, megyén belüli jogosult számára igényellhető
- Kedvezményezett csoport
- Fejlesztési cél
- Földrajzi célterület
- Megyei Önkormányzat saját projekt

5. diagram: TOP 5 prioritás keretösszegének megoszlása felhasználási módok között (Mrd. Ft)

VI. AZ ITP INDIKÁTORVÁLLALÁSAI

A megye által vállalt indikátor célértékeket és magyarázatát az **1. számú melléklet 3.) Indikátor vállalások című munkalapja** tartalmazza.

Az indikátor célértékeket az Irányító Hatóság javaslata szerinti forrásallokáció alapján határoztuk meg. A forrásarányos célértékek viszont több pontban ellentmondásban állnak a megyei helyzetfeltárás és azt követő vizsgálatok felméréseivel. A 2023-as indikátor célértékek forrásarányos célértékei nem tükrözik a társadalmi-, gazdasági és infrastrukturális fejlettség különbségeiből adódó mutatókat, így a célértékek megvalósulása több esetben nem reális, ezért az indikátor célértékek felülvizsgálata szükséges.

Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében az alábbi indikátorok teljesülése különösen bizonytalan:

- Fejlesztett vagy újonnan létrehozott iparterületek és ipari parkok területe (ha)
- Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma (db)
- Városi területeken létrehozott vagy helyreállított nyitott terek (m²)

Az Irányító Hatóság elvárása, hogy a megye az eredményességmérési keretbe tartozó indikátorok 2018-as és 2023-as célértékeire tegyen javaslatot, amelyeket a TOP szintjén vállalt arányoknak megfelelően határoztunk meg. A nem eredményességmérési keretbe tartozó többi indikátor vonatkozásában az ITP-ben nem kell adatot szolgáltatni. Ezen indikátorokat projektszinten, a felhívásokban foglalt feltételek segítségével méri az Irányító Hatóság és az esetleges nem teljesülést projektszinten fogja szankcionálni.

TOP prioritás	Kimeneti indikátor neve	Mértékegysége	TOP Céltérteke (2018)	Forrásarányos céltértek (2018)	A megye által vállalt céltértek (2018)	TOP Céltérteke (2023)	Forrásarányos céltértek (2023)	A megye által vállalt céltértek (2023)
1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére	A fejlesztett vagy újonnan létesített iparterületek és ipari parkok területe	ha	275	30,75	30,75	1373	153,49	153,49
	A felújított vagy korszerűsített utak teljes hossza	km	68	7,61	7,61	340	38,01	39,00
	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	2500	280	280	12500	1398	1398
2. Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés	Városi területeken létrehozott vagy helyreállított nyitott terek	m ²	279000	31189,63	31189,63	1395000	155948,14	155948,14
3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken	Kialakított kerékpárforgalmi létesítmények hossza	km	240	26,83	27	686	76,69	77
	Üvegházhatású gázok becsült éves csökkenése	tonna CO ₂ egyenérték	37631,877	4206,84	4207,24	376318,77	42068,32	42068,32
4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapelállást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvos), védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	185	21	21	925	104	104
	Helyreállított lakóegységek városi területeken	lakóegység	232	26	26	1160	130	130
5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés	A foglalkoztatási paktumok keretében munkaerőpiaci programokban résztvevők száma	fő	8580	960	960	42900	4796	4796
	Helyi társadalmi akciókban résztvevők száma	fő	26600	2974	2974	133000	14866	14868

17. táblázat: Szabolcs-Szatmár-Bereg megye indikátorvállalásai

VII. AZ ITP ÜTEMEZÉSE

A 2014-2020 közötti programozási időszak felhívásainak meghirdetésével kapcsolatos feladatokról szóló 1580/2015. (IX. 4.) Korm. határozatban a Kormány úgy döntött, hogy a 2014-2020 közötti programozási időszak operatív programjainak felhívásai az egyes operatív programok teljes keretére kerüljenek meghirdetésre 2017. I. félév végéig, továbbá a 2014–2020 közötti programozási időszak uniós forrásainak teljes körű felhasználása érdekében szükséges intézkedésekről szóló 1018/2016. (I. 22.) Korm. határozatban olyan intézkedéseket fogalmazott meg, amelyek segítik a kifizetések gyorsítását.

A Kormány döntése értelmében indokolt a megyei indikatív forráskeret felhasználásának 2016. évi és 2017. évi lekötése, mely a jelenleg hatályos ITP módosításának alapját képezi.

A megyei forrás lekötésének ütemezését százalékos megosztásban a 18. táblázat tartalmazza:

Év	A megyei indikatív forrás lekötésének ütemezése (%)	Milliárd forint
2016	85%	75,54
2017	15%	13,74
2018	0%	0
2019	0%	0
2020	0%	0
Összesen:	100,00%	89,28

18. táblázat. Forrásütemezés megosztása %-ban

A megyei 85%-a 75,54 milliárd Forint 2016. III. és IV. negyedévében illetve az intézkedésenként fennmaradó keretösszeg 2017 II. negyedévére várhatóan lekötésre kerül. Ezt részletesebben a **1. számú melléklet 4.) Ütemezés című munkalapja** szemlélteti.

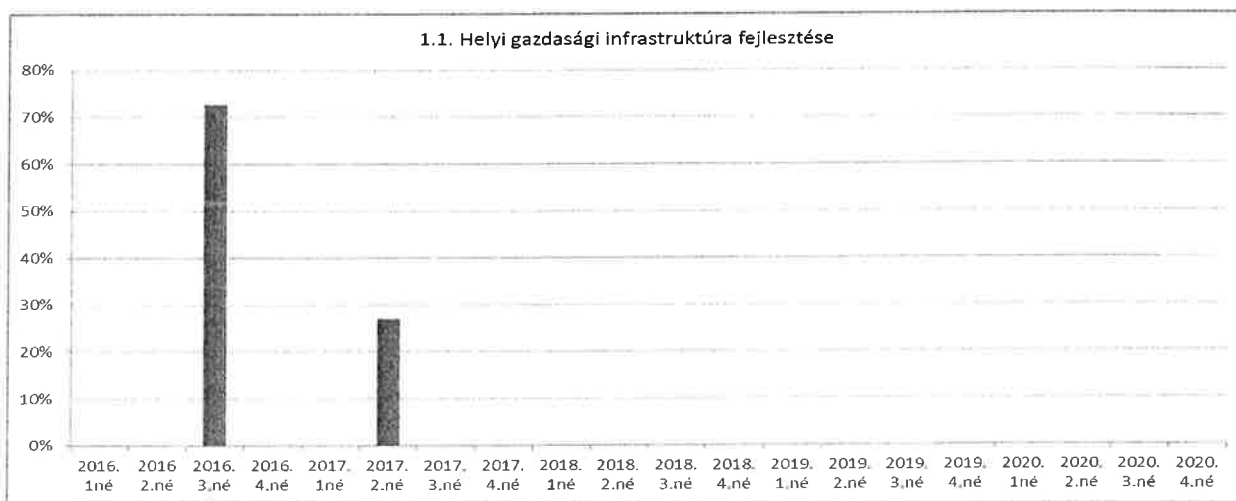
Prioritás	Indikátorok	Működési költségvetés kiadásai az előirányzatokból												Összesen (előir.)	EI																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
		2015				2016				2017						2018				2019				2020				2021				2022				2023																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																					
		1.4	2.4	3.4	4.4	1.4	2.4	3.4	4.4	1.4	2.4	3.4	4.4			1.4	2.4	3.4	4.4	1.4	2.4	3.4	4.4	1.4	2.4	3.4	4.4	1.4	2.4	3.4	4.4	1.4	2.4	3.4	4.4																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																						
1. Helyi gazdasági környezet fejlesztése a helyi gazdaság erősítésére	1.1. Helyi gazdasági információs fejlesztés	12.783																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							

19. TÁBLÁZAT: ITP ÜTEMEZÉSE

AZ ÜTEMEZÉS INDOKLÁSA INTÉZKEDÉSENKÉNT

TOP 1.1 intézkedés ütemezése

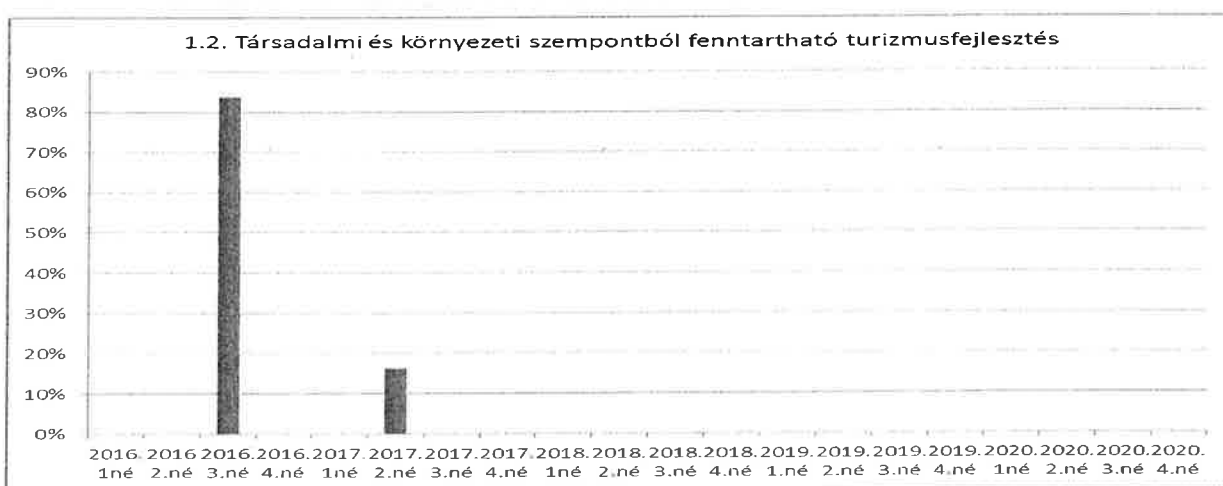
Az intézkedés keretösszegének elosztását a 11. diagram szemlélteti. Az intézkedésre alokált forrás 73%-a (9,33 milliárd Forint) 2016. III. negyedévében, 27%-a ((3,453 milliárd Forint) 2017. II. negyedévében kerül várhatóan felhasználásra. (6. diagram)



6. diagram. A TOP 1.1 intézkedés ütemezése

TOP 1.2 intézkedés ütemezése

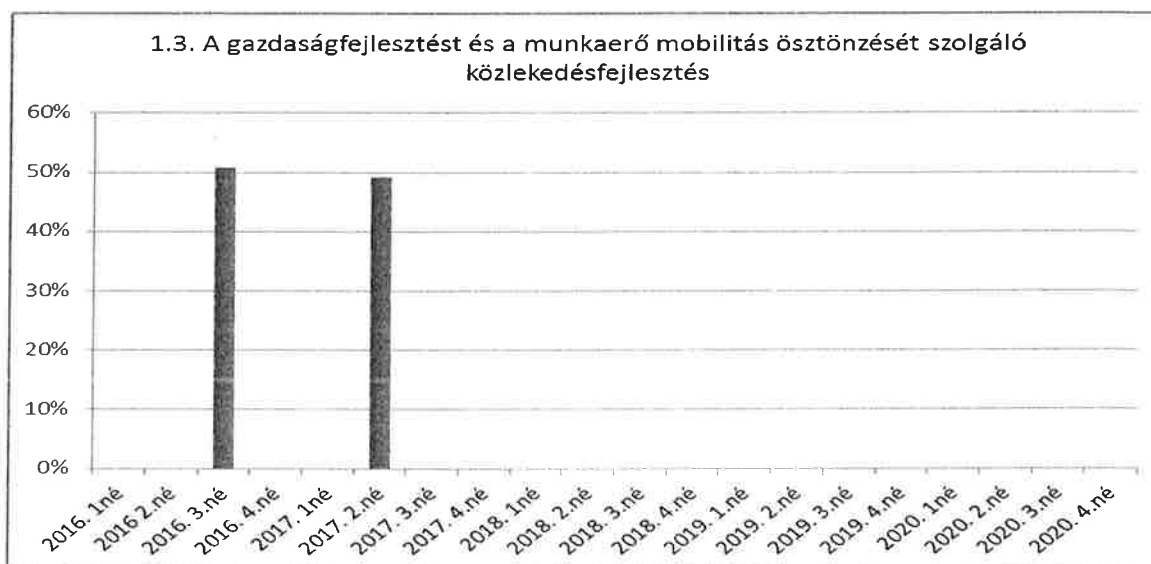
Az intézkedésre alokált forrás 84%-a (6,698 milliárd Forint) 2016 III. negyedévében, 16%-a (1,275 milliárd Forint) 2017. II. negyedévében kerül várhatóan felhasználásra. (7. diagram)



7. diagram. A TOP 1.2 intézkedés ütemezése

TOP 1.3 intézkedés ütemezése

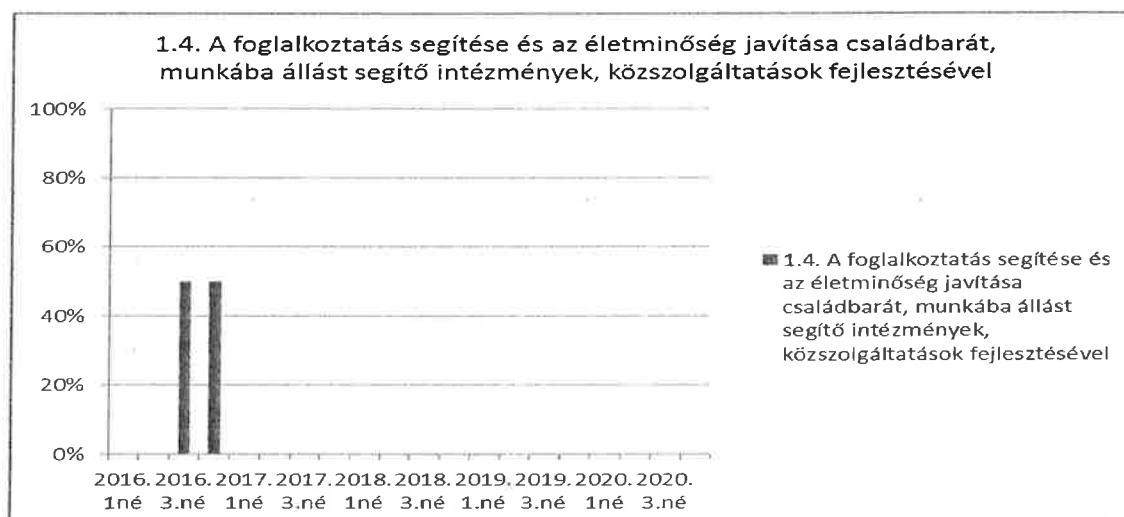
A forrás 51 %-ának (2,914 milliárd Forint) lekötése megvalósul a 2016. évben, tekintettel arra, hogy az intézkedés által támogatott fejlesztések nagyobb előkészítést igényelnek, ezért az utolsó forráslekötés 2017. második negyedévében került ütemezésre (8. diagram).



8. diagram. A TOP 1.3 intézkedés ütemezése

TOP 1.4 intézkedés ütemezése

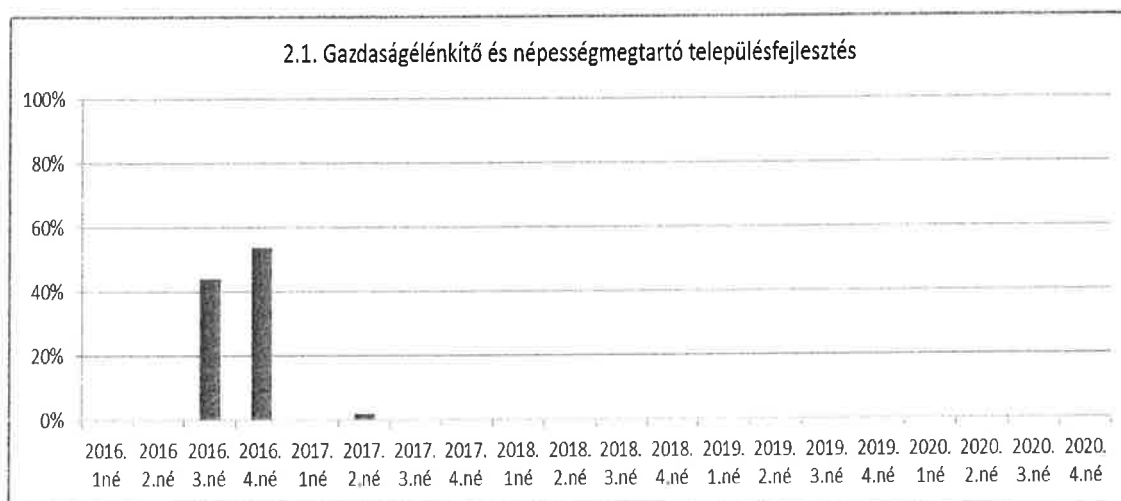
Az intézkedésre jutó forrás teljes keretösszege 2016. III. negyedévében 50% és IV.-ben 50% kerül kötelezettségvállalásra az 1580/2015. (IX. 4.) Korm. határozat értelmében. (9. diagram)



9. diagram. A TOP 1.4 intézkedés ütemezése

TOP 2.1 intézkedés ütemezése

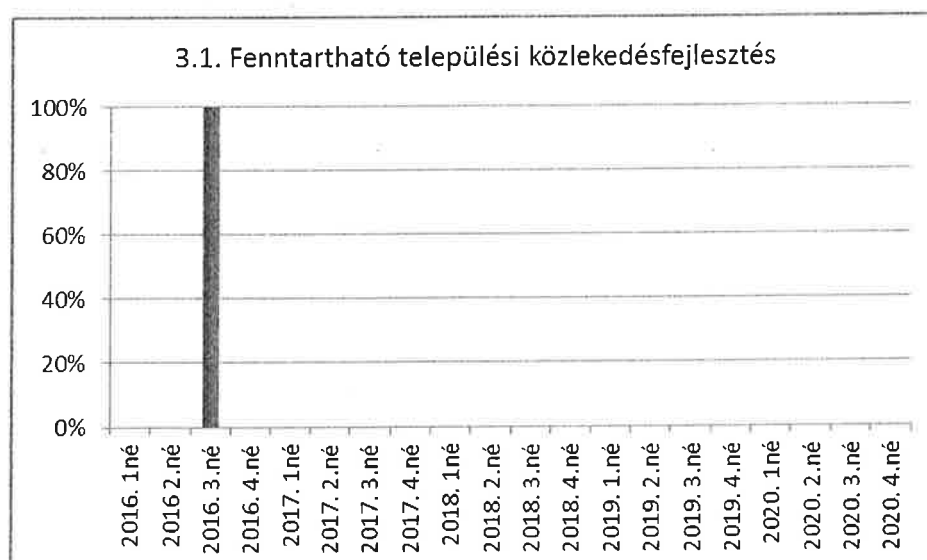
Az intézkedésre jutó forrás teljes keretösszegének 45%-a 2016. III., 50%-a 2016. IV. és 2%-a 2017. II. negyedévében kerül várhatóan felhasználásra. (10. diagram)



10. diagram. ATOP 2.1 intézkedés ütemezése

TOP 3.1 intézkedés ütemezése

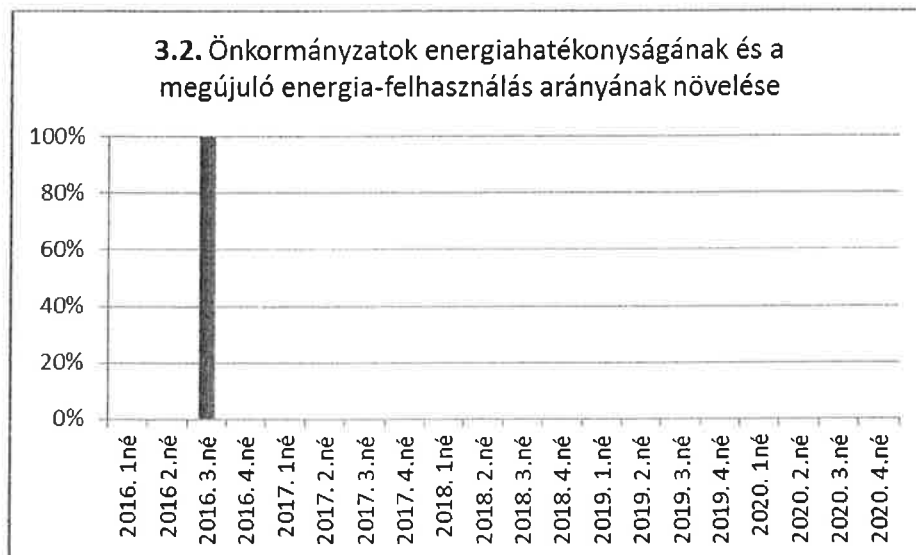
Az intézkedésre jutó forrás teljes keretösszegének 100%-a 2016. III. negyedévében kerül kötelezettségvállalásra. (11. diagram)



11. diagram. A TOP 3.1 intézkedés ütemezése

TOP 3.2 intézkedés ütemezése

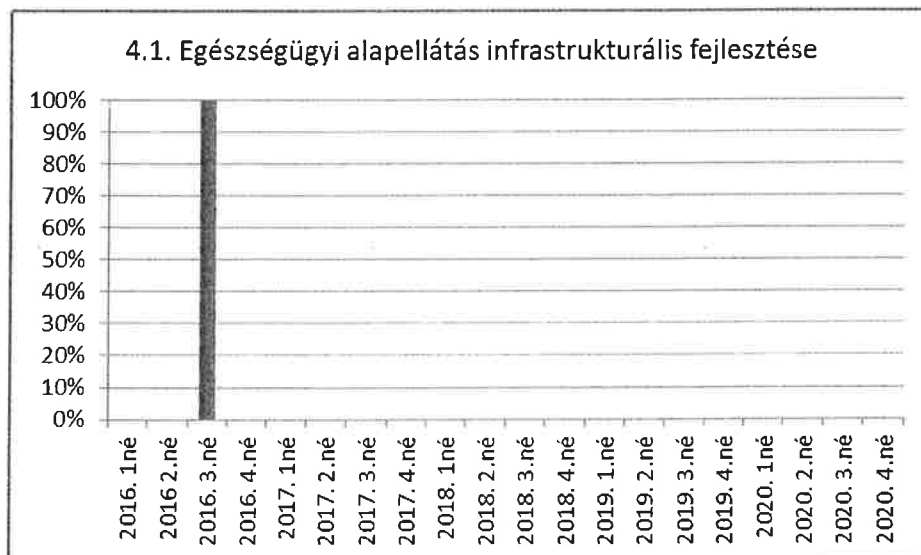
Az intézkedésre jutó forrás teljes keretösszegének 100% 2016. III. negyedévében kerül várhatóan felhasználásra. (12. diagram)



12. diagram. A TOP 3.2 intézkedés ütemezése

TOP 4.1 intézkedés ütemezése

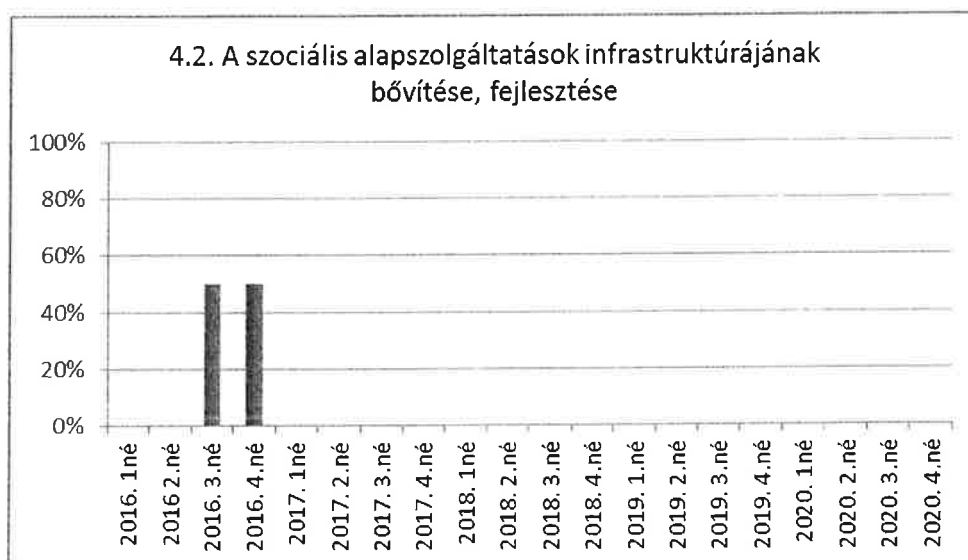
Az intézkedésre jutó forrás teljes keretösszege 2016. III. negyedévében kötelezettségvállalásra kerül az 1580/2015. (IX. 4.) Korm. határozat értelmében. (13. diagram)



13. diagram. A TOP 4.1 intézkedés ütemezése

TOP 4.2 intézkedés ütemezése

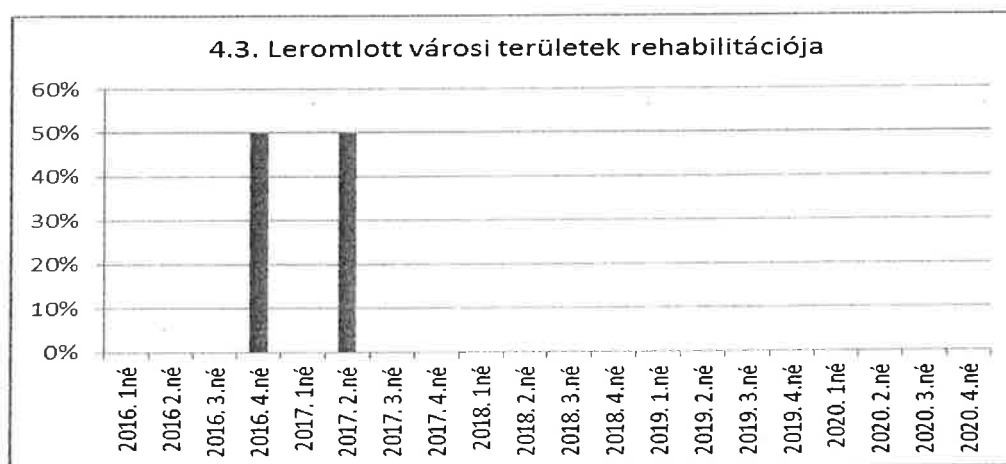
Az intézkedésre jutó forrás teljes keretösszege 2016. III. és IV. negyedévében kötelezettségvállalásra kerül az 1580/2015. (IX. 4.) Korm. határozat értelmében. (14. diagram)



14. diagram. A TOP 4.2 intézkedés ütemezése

TOP 4.3 intézkedés ütemezése

A komplex projektek esetében az ESZA elemeknek meg kell előzniük az ERFA forrásból megvalósuló fejlesztéseket, valamint a projektek időtávja 24-42 hónap, a szerződéskötést követő projektfejlesztési szakasz pedig fél-egy év. Ebből adódóan a szociális város rehabilitációs projektek ERFA forrásai az 5.2-es intézkedéshez képest egy évvel később lettek ütemezve (15. diagram). Az 5.2 intézkedés ennek az elvnek megfelelően került ütemezésre (17. diagram). A 2016 IV. negyedévére és 2017. II. negyedévére tervezett 50%-50%-os forráslekötés biztosítja a 2018-ra vállalt célérték teljesülését.



15. diagram. A TOP 4.3 intézkedés ütemezése

TOP 5.1 intézkedés ütemezése

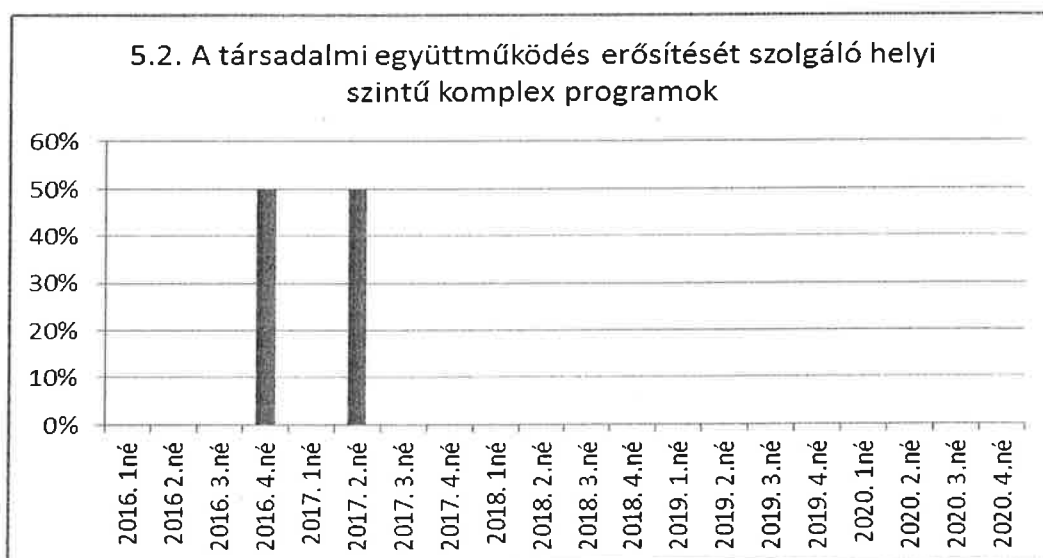
Az intézkedésre jutó forrás teljes keretösszegének 35 %-a 2016 III. , 33 %-a 2016. IV. és 32%-a 2017. II. negyedévében kerül várhatóan felhasználásra. (16. diagram)



16. diagram. A TOP 5.1 intézkedés ütemezése

TOP 5.2 intézkedés ütemezése

A szociális város rehabilitációs programok ESZA elemeit a város rehabilitációhoz kapcsolódó ERFA elemek megvalósítása előtt kell megvalósítani. A projektek időtávja maximum 42 hónap, ebből adódóan a szociális város rehabilitációs forrás 50%-át 2016 IV. negyedévében, majd a forrás további 50%-a vélhetően 2017 II. negyedévében kerül lekötésre. (17. diagram)



17. diagram. A TOP 5.2 intézkedés ütemezése

TOP 5.3 intézkedés ütemezése

A Helyi közösségi programok megvalósítása intézkedésre jutó teljes keretösszeg 2017. II. negyedévére lett ütemezve, tekintettel arra, hogy a 2016. évben az intézkedésre vonatkozó felhívás nem került megjelentetésre: (18. diagram)



18. diagram. A TOP 5.3 intézkedés ütemezése

VIII. MELLÉKLETEK JEGYZÉKE

1. számú melléklet -SZSZB_ITP_20160922

- 1.) Forráskeret allokáció I. című munkalap
- 2.) Forráskeret allokáció II. című munkalap
- 3.) Indikátor vállalások című munkalap
- 4.) Ütemezés című munkalap

plagey navn	Lyske, 1. huse i Lyskevej		
plagey ITP nummer	Lyskevej 1, 1. huse i Lyskevej, Lyskevej 1, 1. huse i Lyskevej		
plagey der rækker ud (hvilke)	Lyskevej		

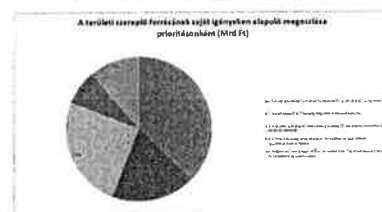
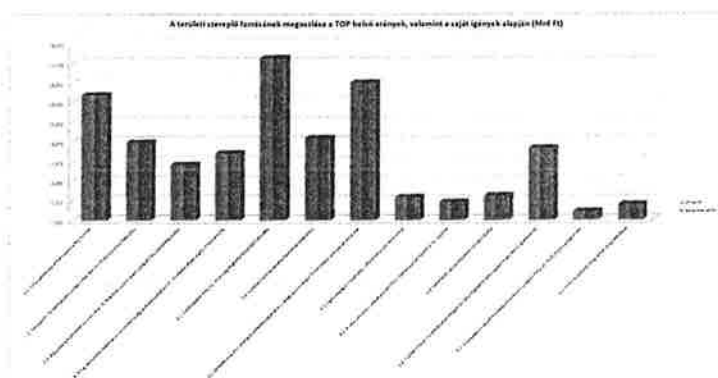
plagey navn	Lyske, 1. huse i Lyskevej		
plagey ITP nummer	Lyskevej 1, 1. huse i Lyskevej, Lyskevej 1, 1. huse i Lyskevej		
plagey der rækker ud (hvilke)	Lyskevej		

[illegible]

Criteria	Indicators	Measurement
1. Organizational structure and management	1.1. Staff working on the project	
	1.2. Organizational structure and management	
	1.3. Organizational structure and management	
	1.4. Organizational structure and management	
2. Information management	2.1. Information management	
	2.2. Information management	
	2.3. Information management	
	2.4. Information management	
3. Financial management	3.1. Financial management	
	3.2. Financial management	
	3.3. Financial management	
	3.4. Financial management	
4. Human resources management	4.1. Human resources management	
	4.2. Human resources management	
	4.3. Human resources management	
	4.4. Human resources management	
5. Project management	5.1. Project management	
	5.2. Project management	
	5.3. Project management	
	5.4. Project management	

4. Struktur organisasi/struktur organisasi di TSP sesuai struktur, informasi di tabel struktur organisasi (2016-18)												
	1. Nama instansi/lembaga	2. Nama Organisasi/lembaga	3. Nama Organisasi/lembaga	4. Nama Organisasi/lembaga	5. Nama Organisasi/lembaga	6. Nama Organisasi/lembaga	7. Nama Organisasi/lembaga	8. Nama Organisasi/lembaga	9. Nama Organisasi/lembaga	10. Nama Organisasi/lembaga	11. Nama Organisasi/lembaga	12. Nama Organisasi/lembaga
1. Nama instansi/lembaga	1. Nama Organisasi/lembaga	2. Nama Organisasi/lembaga	3. Nama Organisasi/lembaga	4. Nama Organisasi/lembaga	5. Nama Organisasi/lembaga	6. Nama Organisasi/lembaga	7. Nama Organisasi/lembaga	8. Nama Organisasi/lembaga	9. Nama Organisasi/lembaga	10. Nama Organisasi/lembaga	11. Nama Organisasi/lembaga	12. Nama Organisasi/lembaga
1. Nama instansi/lembaga	1. Nama Organisasi/lembaga	2. Nama Organisasi/lembaga	3. Nama Organisasi/lembaga	4. Nama Organisasi/lembaga	5. Nama Organisasi/lembaga	6. Nama Organisasi/lembaga	7. Nama Organisasi/lembaga	8. Nama Organisasi/lembaga	9. Nama Organisasi/lembaga	10. Nama Organisasi/lembaga	11. Nama Organisasi/lembaga	12. Nama Organisasi/lembaga

Adequacy of sample for statistical analysis (adequacy of magnitude of sample size)	
1. Adequacy of sample for statistical analysis (adequacy of magnitude of sample size)	32.353
2. Adequacy of sample for statistical analysis (adequacy of magnitude of sample size)	38.851
3. Adequacy of sample for statistical analysis (adequacy of magnitude of sample size)	22.658
4. Adequacy of sample for statistical analysis (adequacy of magnitude of sample size)	6.400
5. Adequacy of sample for statistical analysis (adequacy of magnitude of sample size)	18.451

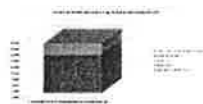
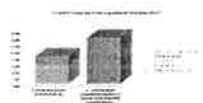


Project name	Pilot of the new system	
Project start	1/1/2010	
Project end	31/12/2010	
Project manager	John Smith	
Project sponsor	Jane Doe	

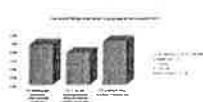
No.	Name of the person	Date			
		Month	Day	Year	Total
1	...	...	...	...	...
2	...	...	...	...	...
3	...	...	...	...	...
4	...	...	...	...	...
5	...	...	...	...	...
6	...	...	...	...	...
7	...	...	...	...	...
8	...	...	...	...	...
9	...	...	...	...	...
10	...	...	...	...	...
11	...	...	...	...	...
12	...	...	...	...	...
13	...	...	...	...	...
14	...	...	...	...	...
15	...	...	...	...	...
16	...	...	...	...	...
17	...	...	...	...	...
18	...	...	...	...	...
19	...	...	...	...	...
20	...	...	...	...	...
21	...	...	...	...	...
22	...	...	...	...	...
23	...	...	...	...	...
24	...	...	...	...	...
25	...	...	...	...	...
26	...	...	...	...	...
27	...	...	...	...	...
28	...	...	...	...	...
29	...	...	...	...	...
30	...	...	...	...	...
31	...	...	...	...	...
32	...	...	...	...	...
33	...	...	...	...	...
34	...	...	...	...	...
35	...	...	...	...	...
36	...	...	...	...	...
37	...	...	...	...	...
38	...	...	...	...	...
39	...	...	...	...	...
40	...	...	...	...	...
41	...	...	...	...	...
42	...	...	...	...	...
43	...	...	...	...	...
44	...	...	...	...	...
45	...	...	...	...	...
46	...	...	...	...	...
47	...	...	...	...	...
48	...	...	...	...	...
49	...	...	...	...	...
50	...	...	...	...	...
51	...	...	...	...	...
52	...	...	...	...	...
53	...	...	...	...	...
54	...	...	...	...	...
55	...	...	...	...	...
56	...	...	...	...	...
57	...	...	...	...	...
58	...	...	...	...	...
59	...	...	...	...	...
60	...	...	...	...	...
61	...	...	...	...	...
62	...	...	...	...	...
63	...	...	...	...	...
64	...	...	...	...	...
65	...	...	...	...	...
66	...	...	...	...	...
67	...	...	...	...	...
68	...	...	...	...	...
69	...	...	...	...	...
70	...	...	...	...	...
71	...	...	...	...	...
72	...	...	...	...	...
73	...	...	...	...	...
74	...	...	...	...	...
75	...	...	...	...	...
76	...	...	...	...	...
77	...	...	...	...	...
78	...	...	...	...	...
79	...	...	...	...	...
80	...	...	...	...	...
81	...	...	...	...	...
82	...	...	...	...	...
83	...	...	...	...	...
84	...	...	...	...	...
85	...	...	...	...	...
86	...	...	...	...	...
87	...	...	...	...	...
88	...	...	...	...	...
89	...	...	...	...	...
90					

[illegible]

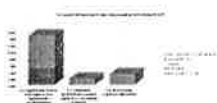
Variable	Mean	Standard deviation
Age (years)	34.5	10.5
Gender		
Male	100	
Female	100	
Marital status		
Married	100	
Single	100	
Education		
High school	100	
University	100	
Postgraduate	100	
Occupation		
Manager	100	
Teacher	100	
Engineer	100	
Other	100	

[illegible][illegible]

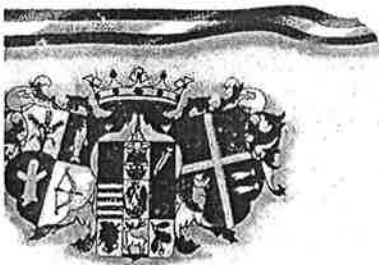
 Republika Srbija Ministarstvo obrazovanja i nauke Beograd, 2023. godine	Broj: 1000-1/2023 Beograd, 2023. godine	Broj: 1000-1/2023 Beograd, 2023. godine
Predmet:	Predmet:	Predmet:
Izdavač:	Izdavač:	Izdavač:
Autor:	Autor:	Autor:
Naslov:	Naslov:	Naslov:
Podnaslov:	Podnaslov:	Podnaslov:
Godina izdavanja:	Godina izdavanja:	Godina izdavanja:
Broj izdavanja:	Broj izdavanja:	Broj izdavanja:
Broj izdavanja:	Broj izdavanja:	Broj izdavanja:
Broj izdavanja:	Broj izdavanja:	Broj izdavanja:
Broj izdavanja:	Broj izdavanja:	Broj izdavanja:
Broj izdavanja:	Broj izdavanja:	Broj izdavanja:
Broj izdavanja:	Broj izdavanja:	Broj izdavanja:
Broj izdavanja:	Broj izdavanja:	Broj izdavanja:
Broj izdavanja:	Broj izdavanja:	Broj izdavanja:
Broj izdavanja:	Broj izdavanja:	Broj izdavanja:
Broj izdavanja:	Broj izdavanja:	Broj izdavanja:
Broj izdavanja:	Broj izdavanja:	Broj izdavanja:
Broj izdavanja:	Broj izdavanja:	Broj izdavanja:
Broj izdavanja:	Broj izdavanja:	Broj izdavanja:
Broj izdavanja:	Broj izdavanja:	Broj izdavanja:
Broj izdavanja:	Broj izdavanja:	Broj izdavanja:
Broj izdavanja:	Broj izdavanja:	Broj izdavanja:
Broj izdavanja:	Broj izdavanja:	Broj izdavanja:
Broj izdavanja:	Broj izdavanja:	Broj izdavanja:
Broj izdavanja:	Broj izdavanja:	Broj izdavanja:
Broj izdavanja:	Broj izdavanja:	Broj izdavanja:
Broj izdavanja:	Broj izdavanja:	Broj izdavanja:
Broj izdavanja:	Broj izdavanja:	Broj izdavanja:
Broj izdavanja:	Broj izdavanja:	Broj izdavanja:

[illegible][illegible]

	Year	2008	2009	2010	2011
Total		100	100	100	100
Male		50	50	50	50
Female		50	50	50	50
Age Group					
< 18		10	10	10	10
18 - 64		70	70	70	70
≥ 65		20	20	20	20



Prioritas	Indikator	2023				2024				2025				Target	Catatan	
		Jan	Feb	Mar	Apr	Jan	Feb	Mar	Apr	Jan	Feb	Mar	Apr			
1. Peningkatan kualitas layanan publik	1.1. Jumlah pengaduan yang ditanggapi	10	12	15	18	20	22	25	28	30	32	35	38	40	42	45
	1.2. Waktu tunggu layanan publik	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	1.3. Jumlah keluhan yang ditanggapi	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
	1.4. Jumlah keluhan yang ditanggapi	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
2. Peningkatan kualitas layanan publik	2.1. Jumlah pengaduan yang ditanggapi	10	12	15	18	20	22	25	28	30	32	35	38	40	42	45
	2.2. Waktu tunggu layanan publik	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	2.3. Jumlah keluhan yang ditanggapi	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
	2.4. Jumlah keluhan yang ditanggapi	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
3. Peningkatan kualitas layanan publik	3.1. Jumlah pengaduan yang ditanggapi	10	12	15	18	20	22	25	28	30	32	35	38	40	42	45
	3.2. Waktu tunggu layanan publik	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	3.3. Jumlah keluhan yang ditanggapi	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
	3.4. Jumlah keluhan yang ditanggapi	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
4. Peningkatan kualitas layanan publik	4.1. Jumlah pengaduan yang ditanggapi	10	12	15	18	20	22	25	28	30	32	35	38	40	42	45
	4.2. Waktu tunggu layanan publik	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	4.3. Jumlah keluhan yang ditanggapi	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
	4.4. Jumlah keluhan yang ditanggapi	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
5. Peningkatan kualitas layanan publik	5.1. Jumlah pengaduan yang ditanggapi	10	12	15	18	20	22	25	28	30	32	35	38	40	42	45
	5.2. Waktu tunggu layanan publik	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	5.3. Jumlah keluhan yang ditanggapi	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
	5.4. Jumlah keluhan yang ditanggapi	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
6. Peningkatan kualitas layanan publik	6.1. Jumlah pengaduan yang ditanggapi	10	12	15	18	20	22	25	28	30	32	35	38	40	42	45
	6.2. Waktu tunggu layanan publik	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	6.3. Jumlah keluhan yang ditanggapi	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
	6.4. Jumlah keluhan yang ditanggapi	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
7. Peningkatan kualitas layanan publik	7.1. Jumlah pengaduan yang ditanggapi	10	12	15	18	20	22	25	28	30	32	35	38	40	42	45
	7.2. Waktu tunggu layanan publik	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	7.3. Jumlah keluhan yang ditanggapi	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
	7.4. Jumlah keluhan yang ditanggapi	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
8. Peningkatan kualitas layanan publik	8.1. Jumlah pengaduan yang ditanggapi	10	12	15	18	20	22	25	28	30	32	35	38	40	42	45
	8.2. Waktu tunggu layanan publik	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	8.3. Jumlah keluhan yang ditanggapi	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
	8.4. Jumlah keluhan yang ditanggapi	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
9. Peningkatan kualitas layanan publik	9.1. Jumlah pengaduan yang ditanggapi	10	12	15	18	20	22	25	28	30	32	35	38	40	42	45
	9.2. Waktu tunggu layanan publik	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	9.3. Jumlah keluhan yang ditanggapi	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
	9.4. Jumlah keluhan yang ditanggapi	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
10. Peningkatan kualitas layanan publik	10.1. Jumlah pengaduan yang ditanggapi	10	12	15	18	20	22	25	28	30	32	35	38	40	42	45
	10.2. Waktu tunggu layanan publik	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	10.3. Jumlah keluhan yang ditanggapi	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
	10.4. Jumlah keluhan yang ditanggapi	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16



Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés Elnökétől
H-4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.

1/b.

130-3/2016/ált.

TÁJÉKOZTATÓ

a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről,
tárgyalásokról

A tájékoztatót készítette:


Udvarhelyiné Nagy Klára

Tisztelt Megyei Közgyűlés!

A két közgyűlés között a következő fontosabb rendezvényeken, tárgyalásokon vettünk részt:

2016. június 30.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Sényőn jelen volt a *Szabolcs-Szatmár-Bereg nyugdíjas egyesületeinek 2016. évi találkozóján*.

2016. július 1.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt az *V. SzamosFeszt népzenei és néptánc találkozó* megnyitóján, Cégénydányádon.

2016. július 2.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Cégénydányádon megnyitotta az *V. SzamosFeszt* keretében megrendezett *Hungarikum Vándorkiállítást*.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Nagyarban jelen volt a „*Rózsák Éjszakája*” „*Gyere be, rózsám, gyere be!*” című rendezvényen.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Nyírmeggyesen jelen volt a *XV. Meggyfesztió* megnyitóján.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a Vásárosnaményban megrendezett *Zoárd-napi sokadalom* megnyitó ünnepségén.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett a LEADER Egyesület szervezésében megrendezett háromnapos nemzetközi együttműködések létrehozását elősegítő tapasztalatcserén a lengyelországi Lublinban.
- Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke Felsőszinevéren a Kárpátaljai Nyári Szabadegyetem keretében előadást tartott a *Határmenti együttműködés, Tisza Európai Területi Társulás (Tisza ETT), Tisza stratégia* című kerekasztal-beszélgetésen.

2016. július 7.

- Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett a *Magyar Olimpiai Bizottság* soron következő közgyűlésén, Budapesten.

2016. július 8.

- Pozsonyban részt vettem a *Régiók és Városok 7. Csúcstalálkozójának* kétnapos programján. A csúcstalálkozó keretein belül kétoldalú tárgyalást folytatottam Markku Markkula, az Európai Régiók Bizottsága elnökével, aki támogatásáról biztosította a Tisza Európai Területi Társulás (Tisza ETT), mint Európában egyedülálló kezdeményezést.

2016. július 9.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett a *XXII. Nemzetközi Aratófesztivál* ünnepélyes megnyitóján, Ópályiban.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Tarpán köszöntőt mondott a *Presbiteri családi nap 10. jubileumi* évfordulóján.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Tákoson köszöntőt mondott a *Beregi Keresztszemes Hímzés Napján* megrendezett hagyományörző kiállításon.
- Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke köszöntőt mondott a *XIII. megyei Polgárőr Napon*, Ajak városában.
- Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett a *66. Vasutasnap* kisvárdai rendezvényén.

2016. július 15.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke köszöntőt mondott Nyíregyházán az *EUROPLANT 30 burgonyafajtájának* szakmai tanácskozással egybekötött bemutatóján.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a *XI. Paszabi Szóttos Napok* keretében megrendezésre kerülő népművészeti kiállításon és vásáron.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a *X. Tiszaparti Hal és Vad Gasztrofesztivál* Jubileumi Gálaműsorán, Balsán.

2016. július 17.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett a Kárpátaljai Magyar Vállalkozók Szövetsége szervezésében megrendezett harmadik *Turul Expo-gazdálkodók és vállalkozók* termék kiállításán, Tiszapéterfalván.

2016. július 20.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett a *Kemecsei Rendőrőrs* új épületének ünnepélyes átadóján.

2016. július 21.

- Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett a *Nagyasszonyok Sárospatak történetében* című időszaki kiállítás megnyitóján.

2016. július 22.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett Kozma Péter kormány megbízott Bibliakiállításának megnyitóján, Nyírbogáton.

2016. július 23.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Gergelyiugornyán jelen volt a Magyar Kajak-Kenu Szövetség szervezésében rendezett országos *Sárkányhajó Roadshow-n*.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett a „II. Jándi Tiszaparty” rendezvényen.
- Baracsi Endre a megyei közgyűlés alelnöke részt vett a II. Rákóczi Ferenc Emlékmenet koszorúzással egybekötött megemlékező ünnepségén, Kisvárdán.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke köszöntőt mondott a II. Kisvárdai „Roma Nap”, rendezvényén.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Dombrádon köszöntötte a X. Csülkös Nap program résztvevőit.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a II. Nagyvarsányi Vigadalom falunapi rendezvényén.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a Nyírteleki Városnapi rendezvényen.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett a Bogáthy család és Vántus István emlékére rendezett koszorúzási ünnepségen, majd kitüntető emlékérmeket adott át a Bogáti Forgatag rendezvényén.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a II. alkalommal megrendezett Tiszabezdédi Tarsolylemez fesztiválon.
- Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a Tiszanagyfaluban

rendezett falunapi rendezvényen.

2016. július 24.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke köszöntötte a *Beregsurányban* megrendezett falunapi rendezvény résztvevőit.

2016. július 26.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Nyíregyházán részt vett „*A hátság a Nagy Háborúban*” című kiállítás megnyitóján.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett a „*Tokaj és a nagyvilág a modern kortárs képzőművészetében Ézsiás István, tokaji Csiky tanítvány életműve tükrében*” című előadáson.

2016. július 28.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Gyulatanán köszöntőt mondott „*Az Országos és Nemzetközi Burgonya Tanácskozás, fajta- és növényvédelmi technológia*” című bemutatóján.
- Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke Gödöllőn részt vett a *Lacrosse Európa Bajnokság és Fesztivál* keretein belül rendezett ünnepélyes megnyitón.

2016. július 29.

- Ünnepi beszédet mondtam a *Megmaradni Szabolcs Földjén... Ünnepélyes szalagfűzési ceremónia a jövőnkért!* rendezvényen, melyen jelen voltak Baracsi Endre és Szabó István, a megyei közgyűlés alelnökei.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a *Demecseri Vigasságok* rendezvényén.

2016. július 30.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke köszöntőt mondott a *III. Aranykalász Fesztivál* ünnepélyes megnyitóján, Apagyon.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke köszöntőt mondott a „*Közösségi Nap Pusztadoboson*” elnevezésű hagyományos rendezvényen.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke köszöntőt mondott a nyírcsászári *Falunap* ünnepélyes megnyitóján.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke köszöntötte a fényeslitkei *Falunap* résztvevőit.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a *9. Nagyhalász Fesztiválon*.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett az *I. Toldi Kupa* elnevezésű örömjász vetélkedőn, Vásárosnaményban.
- Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke Szabolcsban részt vett a koszorúzással egybekötött „*Szabolcs napjának hétvégéje*” rendezvénysorozaton.

2016. július 31.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Nyíregyházi Egyetemen köszöntőt mondott az *Eszperantista tanárok 49. nemzetközi konferenciáján*.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett a Szatmár megyei Csanálos településen megrendezett „*Strudli*” Fesztiválon.

2016. augusztus 2.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke köszöntötte a *XVII. Tiszaberceli Kulturális és Turisztikai* napok keretében megrendezett *Roma Nap résztvevőit*.

2016. augusztus 3.

- Nyíregyházán részt vettem a *Holokauszta roma áldozatainak* koszorúzással egybekötött megemlékezésén.

2016. augusztus 4.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a *XVII. Tiszaberceli Kulturális és Turisztikai* napok keretében megrendezett hagyományos *Regionális nyugdíjas találkozóján*.

2016. augusztus 5.

- Részt vettem és köszöntöttem a *XVI. Daróci Kenderes Napok* kétnapos programján megjelenteket, melyen jelen volt Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke és dr. Papp Csaba megyei jegyző.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Gulácson a „*Szeresd a falud 2.*” rendezvény megnyitó ünnepségén köszöntőt mondott.
- Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke Panyolán jelen volt a 11. alkalommal megrendezett *Panyola Feszt* eseményein.

2016. augusztus 7.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Nyírcsaholyban jelen volt a *VIII. Lapcsánkafesztiválon*.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a IV. alkalommal megrendezett tiszadonyi *Kecskesajt Fesztivál* megnyitó ünnepségén.

2016. augusztus 8.

- Szabó István a megyei közgyűlés alelnöke részt vett az *Interregionális Együttműködési Operatív Program (INTERREG) V-A Román – Magyar* program keretében a „Flagship” (zászlóshajó) projektekhez kapcsolódó 8 megyét érintő egyeztető tárgyalásán, Debrecenben.

2016. augusztus 12.

- Nyíregyházán köszöntöttem a *Bringával Dobó István és II. Rákóczi Ferenc útján hét határon át* programsorozat keretében megrendezett nemzetközi kerékpártúra résztvevőit.

2016. augusztus 13.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke a tiszavidi *Uborkás Nap* ünnepélyes megnyitóján köszöntőt mondott.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Gelénesen köszöntőt mondott a *Régi mesterségek és hagyományok napja* megnyitóján.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a *rohodi Falunap* ünnepélyes megnyitóján.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a *XIV. Gyarmati vigasságok* ünnepélyes megnyitóján.

2016. augusztus 14.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett az „*Új kenyér és őszi szüret kezdet ünnepe és a VIII. C kategóriás fogathajtó verseny*” rendezvény megnyitó ünnepségén.

2016. augusztus 17.

- Részt vettem Baracsi Endre alelnök úrral a *PRIMOM Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Vállalkozásélénkítő Alapítvány* alapítói ülésén, a Megyeházán.
- A Megyeháza Bessenyei Nagytermében köszöntöttem a *XI. Cantemus*

Nemzetközi Kórusfesztivál és Karvezetői Mesterkurzus hangversenyén megjelenteket, melyen részt vett Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke is.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a *World Vision Gyermekkar* élő koncertjén, Nyíregyházán.

2016. augusztus 18.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke köszöntőt mondott a *XIX. Nemzetközi Halászléfőző Verseny* megnyitó ünnepségén, Túrístvándiban.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Vásárosnaményban jelen volt az Államalapítás tiszteletére rendezett ünnepségen.

2016. augusztus 19.

- Ünnepi köszöntőt mondtam, Dombrád város *Szent István* napi ünnepségén.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke köszöntőt mondott Eperjeske egykori lakosa *dr. Udvari István díszpolgárrá avatásának* emlékére rendezett koszorúzással egybekötött ünnepségén.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt az *Államalapító Szent István királyunk* tiszteletére rendezett *Új kenyér* megáldása ünnepségén, Csengerben.
- Szabó István a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a *XVIII. Szilvalekvárfőző verseny* ünnepélyes megnyitóján, Szatmárcsekén.

2016. augusztus 20.

- Emlékező beszédet mondtam Eperjeskén a *dr. Udvari István* tiszteletére rendezett ünnepségsorozat részeként.
- Zárszót mondtam a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és Máriapócs Város Önkormányzata által *Államalapító Szent István* tiszteletére tartott megemlékezésen, ahol jelen volt Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke és dr. Papp Csaba megyei jegyző.
- Ibrány városában ünnepi beszédet mondtam az *államalapításra*, emlékezve.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a *XIX. Szamosparti Találkozó* ünnepélyes megnyitóján, Tunyogmatolcson.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a *XVIII. Nemzetközi*

Szilvalekvárfőző verseny második napján, Szatmárcsekén, ahol köszöntötte az esemény résztvevőit.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt az *Új kenyér Fesztivál* ünnepi megnyitóján, Nyírpazonyban.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a Leveleken megrendezett *Szent István napi* kenyérsütésen és szentelésen.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a *X. Hagyományőrző Rétközi Lófogatolású Szántóversenyen* ünnepélyes, Nagyhalászbán.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a *II. Záhonyi Nemzetközi Néptáncfesztiválon*.
- Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke Nyíregyházán részt vett az *Államalapító Szent István* tiszteletére rendezett városi ünnepségen.
- Szabó István a megyei közgyűlés alelnöke részt vett és díjakat adott át a *XI. Nemzetközi Kórusfesztivál és Karvezetői Mesterkurzus* gálakoncertjén, Nyíregyházán.

2016. augusztus 21.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Vásárosnaményban részt vett a *Szent Demeter* görögkatolikus templom felszentelésén.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke köszöntőt mondott a *XV. Szenkeparti Nagyvásár* ünnepélyes megnyitóján, Penyigén.

2016. augusztus 23.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett a *Totalitárius diktatúra áldozatainak európai emléknapja* alkalmából tartott megemlékezésen, Budapesten.

2016. augusztus 24.

- Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke, a Magyar Olimpiai Bizottság tagjaként részt vett a Magyar Olimpiai csapat „*Riói magyar hősei*” köszöntőjén a Syma rendezvénycsarnokban.

2016. augusztus 25.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett a Papi Kölcsey Ferenc Általános iskola *Aranyosapáti Tagiskolája új épületrészének* ünnepélyes átadóján.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Mátészalkán a Szatmári Múzeumban megnyitotta a *Székely hadosztálynak* a Hadtörténeti Intézet és Múzeum határon átnyúló vándorkiállítását.

2016. augusztus 26.

- Előadást tartottam az Emberi Erőforrások Minisztériuma által szervezett „*Felzárkózáspolitikai és Helyi esélyegyenlőség programok egyeztetése*” című konferencián Ópályiban.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a XX. Kállósemjéni *Falunap* rendezvényén.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Molnár Tamásné köztisztviselőnek áldozatos munkája elismeréseként átadta a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés elismerését az önkormányzati hivatal dolgozóinak ünnepségén, Kisvarsányban.
- Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a *Fogyatékkal élő gyerekek integrált játszóterének* átadó ünnepségén, Nyíregyházán.

2016. augusztus 27.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke köszöntötte a *Tisza-mogyorósi Kulturális Napok* című rendezvény résztvevőit.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt Vásárosnaményban a *Roma Nemzetiségi Családi Napon*.
- Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a kántorjánosi *Falunap* rendezvényén.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke köszöntőt mondott a márokpapi *Falunap* ünnepélyes megnyitóján.

2016. augusztus 28.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a nagykaposi *Lecsó fesztivál* rendezvényén.

2016. augusztus 29.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke megnyitotta a *Magyar Nemzeti Levéltár reformáció-projektjének* bemutatóját, melyen részt vett Szabó István a megyei közgyűlés alelnöke is.

2016. szeptember 1.

- Részt vettem a Megyeháza Bessenyei Nagytermében *Ukrajna függetlenségének 25. évfordulója* alkalmából tartott ünnepségen, melyen részt vett Baracsi Endre és Szabó István a megyei közgyűlés alelnöke.

2016. szeptember 2.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett a tarpai *Sport Centrum* ünnepélyes átadóján.
- Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke Nyíregyházán részt vett a *Felső-Tisza-vidéki Területi Vízgazdálkodási Tanács Fejlesztési Bizottsága* rendkívüli ülésén.

2016. szeptember 3.

- Köszöntőt mondtam a Nyíregyházi Egyetem *Tanévnyitó* ünnepi szenátusi ülésén.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke köszöntőt mondott a *Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Vadásznapi és Nábrád Község Falunapjának* rendezvényén.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a *Családi és Gyermek nap rendezvényen, Kérsemjénben.*
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a *IV. Ilki Gyümölcsfesztivál* rendezvényén.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a *III. Som Fesztivál* ünnepélyes megnyitóján köszöntőt mondott, Nagyarban.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a *milotai Falunap* rendezvényén.

2016. szeptember 4.

- Előadást tartottam az *Irgalmasság és a politika, gazdaság kapcsolata* témájában az Irgalmasság Szentéve alkalmából megrendezett programsorozat nyíregyházi állomásán.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a *nyíregyházi Repülőnap* rendezvényén.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Ópályiban jelen volt az *Ópályi-Bp. Honvéd öregfiúk* labdarúgó mérkőzésen.

2016. szeptember 5.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a *Kolonics, a Sportlegenda című kiállítás* megnyitóján, Vásárosnaményban.

2016. szeptember 6.

- Részt vettem a Nyíregyházi Ipari Parkban megvalósuló „*Logisztikai Raktár*” sajtótájékoztatóval egybekötött ünnepélyes alapkövetésén.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett a *II. világháború légitámadásának áldozatainak koszorúzással* egybekötött megemlékezésén, Nyíregyházán

2016. szeptember 7.

- Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság épületében található *tűzoltó múzeum* ünnepélyes elnevezésének rendezvényén.

2016. szeptember 10.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke köszöntőt mondott a *Baktalórántházi Ősz 2016.* programsorozat megnyitóján, melyen jelen volt Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a *Kontraszt* kiállítás kisvárdai megnyitóján.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett a Balkányban megrendezett *Gazdafórum* című rendezvényen.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a „*Kétkerekes Tiszatúra*” címmel megrendezésre került kerékpártúra vásárosnaményi állomásán.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt Besenyődön a *15. Szántóversenyen*
- Baracsi Endre és Szabó István a megyei közgyűlés alelnökei jelen voltak Balkány *városnapi* rendezvényén.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a kisvárdai *Testvérvárosi Találkozón*.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt az *5. Hagyományőrző Lovasíjász versenyen*, Fehérgyarmaton.

2016. szeptember 11.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke köszöntőt mondott a Sóstói Múzeumfaluban megrendezett *A Régi Magyarország Ízei* gasztronómiai fesztiválon.
- Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett az *Október másodikán nemet mondunk* című konferencián, Budapesten.

2016. szeptember 12.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a *Magyar Labdarúgó Szövetség* elnökségi ülésén, Nyíregyházán.

2016. szeptember 14.

- Budapesten részt vettem a *Megyei Önkormányzatok Országos Szövetségének* (MÖOSZ) soron következő közgyűlésén
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett a *Könyvtári csevegek* sorozat a „Kisvárdáról a parlamentbe és a főispáni székbe”, portré dr. Erdőhegyi Lajosról című beszélgető délutánon.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a Szent Atanáz Görögkatolikus Hittudományi Főiskola *tanévnyitó* ünnepségén.

2016. szeptember 15.

- Thesszalonikiben részt vettem az *Európai Régiók Bizottsága Néppárti csoportjának migrációs válságról rendezett tanácskozásán.*
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke köszöntöttem a *Csemegekukorica és cukorrépa fajta és technológia* bemutatóján résztvevőket, Nyírtelken.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a „Kisvárdától Hollywoodig” a némafilm nagy Hollywoodi sztárja Várkonyi Mihály beszélgetős esten, Kisvárdán.
- Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke Nyíregyházán köszöntőt mondott a *Megyei Kormányhivatal Közfoglalkoztatási Kiállítás és Vásár* című rendezvényén.
- Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a „Négy év vérben és vásban” című időszaki kiállítás megnyitóján, Nyírbátorban.

2016. szeptember 16.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke köszöntőt mondtam a Megyeháza Bessenyei Nagytermében megrendezésre kerülő "A Demográfiai Változással Érintett Európai Régiók Vidéki Közlekedése" (RUMOBIL) című nemzetközi konferencián.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a csengeri XV *Almafesztiválon*.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a nyíregyházi nemzeti értékeket bemutató *Értékes esték* programsorozat soron következő előadásán.

2016. szeptember 17.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke, köszöntötte a *16. Nemzetközi Sütőtök Fesztivál* megnyitó ünnepségén megjelenteket, Nagydoboson.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Nagyecsedben részt vett az *Ecsedi Báthori István, az imádkozó főúr* című kiállítás megnyitóján.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a *Városnap Nyírmadán*, rendezvényén.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a *III. Pendelyben-gatyában- szoknyában-Szatmárban!* elnevezésű rendezvény megnyitóján, Géberjénben.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a *Holtágak birodalma - Andrássy örökségtúra kerékpáros túra a Nyíri mezőségben* című programsorozat nyíregyházi helyszínén.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke köszöntőt mondott a nagyari Luby kastély *Pálmaház* és rendezvényterme bemutató ünnepségén.
- Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke köszöntőt mondott a Kulturális Örökség napjai keretében, az „Örökség a jövőd, jövő az örökséged” című vándorkiállítás megnyitóján a Lónyai-kastélyban, Tuzséron.

2016. szeptember 18.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt A *Krisztus-katonaság hagyománya Hajdúdorogon – Kardos legények a „Görögkatolikus hitéhez leghűségesebb város”-ban* című Örökség Napi rendezvényen.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett a Kisvárdai Felsőoktatási Képzési Központ *2016/2017. tanév* ünnepélyes megnyitóján.

2016. szeptember 19.

- A Megyeházán részt vettem az ASP 2.0 projekthez kapcsolódó „*Csatlakoztatási konstrukció az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséhez*” című projekt felhívás Tájékoztató fórumán.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Nyíregyházán köszöntőt mondott a *Sport legyen a tied!* elnevezésű program megnyitóján.

2016. szeptember 20.

- A Megyeházán köszöntöttem a Szabolcs-Szatmár-Bereg megye, Szatmár megye, Kárpátalja megye és a Nyíregyházi Egyetem közötti európai területi együttműködés, kiemelve a gazdasági, kulturális és oktatási lehetőségeket című konferencia résztvevőit, melynek vendége volt többek között Bocskor Andrea az Európai Parlament képviselője, dr. Grezsa István kormánybiztos, Pataki Csaba a Szatmár megyei Tanács elnöke és dr. habil Onder Csaba a Nyíregyházi Egyetem rektora. A rendezvényen jelen voltak Baracsi Endre és Szabó István a megyei közgyűlés alelnöke.

Nyíregyháza, 2016. szeptember 22.


Seszták Oszkár





Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés Elnökétől
H-4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.

2.

80-10/2016/Ált.

Tárgyalja:

Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság

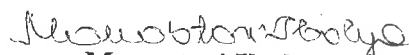
ELŐTERJESZTÉS

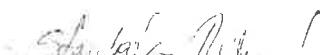
– a Megyei Közgyűléshez –

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről és
végrehajtásának szabályairól szóló 2/2016. (II.19.) önkormányzati rendelet
módosítására**

Az előterjesztést

készítette


Monostori Ibolya


Stankóczi Miklósné

szakmai szempontból
ellenőrizte


Baloghné Kassa Zita

törvényességi szempontból
ellenőrizte


Dr. Papp Csaba

Tisztelt Megyei Közgyűlés!

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2016. (II.19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) megalkotását követően bekövetkezett változások szükségessé teszik az előirányzatok alábbiak szerinti módosítását:

1. A költségvetési szerveknél foglalkoztatottak 2016. évi bérkompenzációjának támogatására 2016. augusztus hónapig 324 E Ft előirányzat módosítása vált szükségessé a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat könyveiben (a továbbiakban: Megyei Önkormányzat) a 2016. 07. havi PM info feladása alapján. A fenti összeg a „működési célú támogatások államháztartáson belülről” bevételi előirányzatát módosítja és ezen összeg a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal (a továbbiakban: Önkormányzati Hivatal) részére kerül átadásra „irányítószervi támogatás folyósítása” kiadási előirányzatként. Ezzel egyidejűleg ez az összeg az Önkormányzati Hivatal költségvetésében jelenik meg az alábbi részletezés szerint:

Működési kiadások:

- Személyi juttatás:	255 E Ft
- Munkaadókat terhelő járulékok	69 E Ft

Összesen:

324 E Ft

2. A 2016. október 2. napjára kitűzött országos népszavazás lebonyolítására a Nemzeti Választási Iroda az Önkormányzati Hivatal részére 13.639 E Ft összegű támogatást biztosít, mely összeggel a „működési célú támogatások államháztartáson belülről” előirányzata növekszik. A kiadási előirányzatok tartalmazzák a Helyi Választási Irodák vezetőinek személyi juttatásait 6.176 E Ft összegben és az 1.668 E Ft munkáltatót terhelő járulékát is, mivel ezen juttatást a Területi Választási Irodának kell számfejtienie és utalnia. A kiadási előirányzatok az alábbi részletezés szerint változnak:

Működési kiadások:

- Személyi juttatás:	7.826 E Ft
- Munkaadókat terhelő járulékok	2.113 E Ft
- Dologi kiadások	3.700 E Ft

Összesen:

13.639 E Ft

3. A Nemzetgazdasági Minisztérium Regionális Fejlesztési Operatív Programok Irányító Hatósága (a továbbiakban: Nemzetgazdasági Minisztérium) a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (a továbbiakban: TOP) TOP-5.1.1-15. a Megyei szintű foglalkoztatási megállapodások, foglalkoztatási-

gazdaságfejlesztési együttműködése tárgyú felhívására a Megyei Önkormányzat támogatási kérelmet nyújtott be 2016. március 31-én. A Nemzetgazdasági Minisztérium, mint támogató és a Megyei Önkormányzat között 2016. szeptember 2-án támogatási szerződés jött létre „Foglalkoztatási együttműködések Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében” címen, TOP-5.1.1-15-SB1-2016-00001 azonosító számon. A projektből a Megyei Önkormányzatot, mint konzorciumi vezetőt 114.921 E Ft összeg illeti meg. A projekt kezdő időpontja 2016. szeptember 01., a fizikai befejezésének tervezett napja 2021. május 31. A támogatás teljes összege előlegként lehívható. A projekt 2016. évi költségvetési kiadási előirányzatai az alábbi részletezés szerint változnak a Megyei Önkormányzatnál és az Önkormányzati Hivatalnál:

- a) Az Önkormányzati Hivatalnál az „irányítószervi támogatás” bevételi előirányzata növekszik, ezzel egyidejűleg az 1 fő létszám tekintetében a kiadási előirányzatok az alábbiak szerint változnak:

Működési kiadások:

- Személyi juttatás:	131 E Ft
- Munkaadókat terhelő járulékok	35 E Ft

Összesen:	166 E Ft

- b) A Megyei Önkormányzatnál a „működési célú támogatások államháztartáson belülről” előirányzata növekszik 4.833 E Ft összeggel, a kiadások tekintetében a projekt keretében 2 fő létszám kerül betervezésre, valamint dologi kiadások. A Megyei Önkormányzatnál a kiadási előirányzatok az alábbi részletezés szerint változnak:

Működési kiadások:

- Személyi juttatás:	2.100 E Ft
- Munkaadókat terhelő járulékok	567 E Ft
- Dologi kiadások	2.000 E Ft

Ö s s z e s e n :	4.667 E Ft

4. A Nemzetgazdasági Minisztérium, mint támogató és a Megyei Önkormányzat, mint kedvezményezett között 2016. szeptember 7-én támogatási szerződés jött létre 1.200 E Ft összegben, az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökségtől átvett hazai, decentralizált területfejlesztési pályázatok kezeléséhez kapcsolódó feladatok támogatására. A támogatás intenzitása 100 %, a támogatott tevékenység időtartama: 2016. január 1. – 2016. december 31. A Megyei Önkormányzatnak a támogatási összeg felhasználásával kapcsolatban szakmai és pénzügyi beszámolót kell készíteni 2017. március 31-ig.

A Megyei Önkormányzatnál a „működési célú támogatások államháztartáson belülről” előirányzata növekszik 1.200 E Ft összeggel, a kiadási előirányzat az alábbiak szerint változik:

- a) a Megyei Önkormányzatnál a dologi kiadások előirányzata 90 E Ft összeggel növekszik és 1.110 E Ft „irányítószervi támogatás folyósítása” jogcímen kerül átadásra az Önkormányzati Hivatal részére.
- b) Az Önkormányzati Hivatalnál a működési kiadás előirányzata az alábbi részletezés szerint változik:

Működési kiadások:

- Személyi juttatás:	874 E Ft
- Munkaadókat terhelő járulékok	236 E Ft

Összesen:	1.110 E Ft

5. A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat jelen rendelet-tervezet 4. számú melléklete 1. sorában, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területi Roma Nemzetiségi Önkormányzat részére a Roma Holokauszt megemlékezés alkalmából 30 E Ft támogatást biztosít az általános tartalék terhére.

Fentiekkel összefüggésben a Közgyűlés támogató döntése esetén a közgyűlés elnöke felhatalmazást kap a támogatási szerződés aláírására.

6. A Megyei Önkormányzat költségvetését érintő, a kiemelt kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítás miatt saját hatáskörű előirányzat változtatás vált szükségessé 4.247 E Ft összegben – a 2016. évi költségvetés tervezéséhez képest a közgyűlési szavazógép beszerzése és beüzemelése magasabb értékben valósult meg, valamint a foglalkoztatotti létszám bővülése miatt informatikai és számítástechnikai eszközök beszerzése vált indokolttá –, továbbá a kiemelt előirányzaton belül 680 E Ft összegben került előirányzat átcsoportosításra, melynek hatását a jelen rendelet-tervezet 10. számú melléklete tartalmazza.
7. Az Önkormányzati Hivatal költségvetését érintő a kiemelt előirányzaton belül 100 E Ft összegben került előirányzat átcsoportosítása vált szükségessé, melynek hatását a jelen rendelet-tervezet 10. számú melléklete tartalmazza.

Az előterjesztésben szereplő további tételek tájékoztató jellegűek, azok a költségvetési előirányzat sorait nem változtatják meg, jelenleg nincs módosító kihatása

8. A Megyei Önkormányzat bővülő feladatainak ellátása – a Terület- és Településfejlesztési Operatív Programokkal kapcsolatos pályázatok – létszámnövekedést eredményezett, ugyanakkor az elhelyezést a Megyei Önkormányzat épületrészeiben nem lehetett megoldani. Ezen tényezőre hivatkozva az Önkormányzati Hivatal és a Tudományos Ismeretterjesztő Társulat Jurányi Lajos Egyesülete (a továbbiakban: TIT) között helyiségbérleti szerződés jött létre 2016. 07. 01. - 2017. 01. 31-ei időszak vonatkozásában. A Nyíregyháza, Országzászló tér 8. szám 3. emeletén található 90,85 m² alapterületű 4 db irodahelyiség került bérbevitelre 2.000 Ft/m²/hó egységáron, 181.700 Ft/hó értékben rezsivel együtt. A bérleménybe az Önkormányzati Hivatal Költségvetési Osztálya költözött át.

A bérleti díj fizetése a költségvetési előirányzat módosítást nem igényel, mivel a bérleti díj jelenlegi előirányzata várhatóan biztosítja a bérléssel kapcsolatos teljesítést.

9. A KÖLCSEY Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság hitelkérelem hosszabbítással fordult az UniCredit Bank Hungary Zrt.-hez, tekintettel arra, hogy a HUSKROUA/1001/231 számú projekt lezárása még folyamatban van. A projekthez kapcsolódó 70.669 euró hitelkeret szerződés lejáratát 2017. április 30-ra módosult.

A hitelkeret szerződés lejáratának megváltozása a költségvetés sorainak módosítását nem eredményezi.

10. A Megyei Önkormányzat pályázatot nyújtott be a Central Europe transznacionális program (Interreg Central Europe 2014-2020), az Együttműködés a közlekedés jobb összekapcsolása prioritás alá tartozó felhívásra. A Megyei Önkormányzat a RUMOBIL (Rural Mobility in European Regions affected by Demographic Change), azaz „A Demográfiai Változással Érintett Európai Régiók Vidéki Közlekedése” című projektet konzorcium keretében adta be. A Megyei Önkormányzat sikeresen pályázott, a támogatási szerződés megkötése folyamatban van, mely előleg lehívásának biztosítása mellett. utófinanszírozással 143.458,75 EUR támogatási bevételt jelent – ez 310 Ft/EUR átlagárfolyammal számolva várhatóan 44.472 E Ft. A projekthez 5 % önerőt kell biztosítani.
- A támogatási szerződés aláírását követően tájékoztatom a Közgyűlést a bevételi és a kiadási előirányzatok változásáról.

11. A Közgyűlés az „ECRR: A reformáció európai kulturális útja” című projekt ÉARFÜ Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságtól „v.a.” történő átvételéről, a projekt megvalósításáról szóló 28/2016. (V.18.) számú határozatával döntött a projekt átvételéről és megvalósításáról. A Megyei Önkormányzat előleg lehívásának biztosítása mellett, utófinanszírozás keretében várhatóan 151.292,50 EUR – 310 Ft/EUR átlagárfolyammal számolva 46.901 E Ft – támogatásban részesül a támogatási szerződés aláírását követően, melyről a szerződés megkötését követően tájékoztatom a Közgyűlést a bevételi és a kiadási előirányzatok módosításáról.
12. A Megyei Önkormányzat a korábbi években megkezdte az ENEREA Nonprofit Kft. (a továbbiakban: ENEREA Kft.) üzletrészeinek megvásárlását. Az INNOVA Észak-Alföld Regionális Fejlesztési és Innovációs Ügynökség Nonprofit Kft. és a Megyei Önkormányzat között 2016. augusztus 23-án üzletrész átruházási szerződés jött létre az ENEREA Kft. további 1 % arányú üzletrészeinek megvásárlására 100 e Ft névértéken.

A kiadás nem igényel előirányzat átcsoportosítást, mivel a 2016. évi költségvetés tervezésekor ezen vásárlás előirányzata betervezésre került.

13. A Megyei Önkormányzat 100 %-os tulajdonát képezi a KÖLCSEY Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, míg többségi tulajdonában áll az ENEREA Nonprofit Kft. (a továbbiakban: Kft-k). A Megyei Önkormányzat a Kft-k szabályszerű, hatékony gazdálkodásának ellenőrzését az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 70. § (1) bekezdés d) pontjára és a 2009. évi CXXII. törvény 1. § (1) bekezdés a) és b) pontjára tekintettel kívánja megvalósítani.

Amennyiben az ellenőrzés eredményes lefolytatása külső szakértő bevonását is szükségessé teszi, az ezzel kapcsolatos várható kiadás nem igényel előirányzat átcsoportosítást, mivel a jelenlegi előirányzatok biztosítják a lehetséges kiadás fedezetét.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztést tárgyalja meg és a rendelet-tervezetet fogadja el.

Nyíregyháza, 2016. szeptember 15.

 **Seszták Oszkár**

MÓDOSÍTÁSOK LEVEZETÉSE

Ezer Ft-ban

Ssz.	Bevételek	Módosítás összege	Ssz.	Kiadások	Módosítás összege
1.	Önkormányzat - Kiegészítő működési támogatás (bérkompenzáció)	324	1.	Önkormányzat - Hivatal finanszírozási támogatása (bérkompenzáció) - Személyi juttatás - Munkaadókat terhelő járulék	255 69
2.	Hivatal - Országos népszavazás - Működési célú támogatások államháztartáson belülről	13 639	2.	Hivatal - Országos népszavazás - Személyi juttatás - Munkaadókat terhelő járulék - Dologi kiadások	7 826 2 113 3 700
3.a	Önkormányzat - Foglalkoztatási együttműködések Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében pályázat - Működési célú támogatások államháztartáson belülről	166	3.a	Önkormányzat - Hivatal támogatása - Foglalkoztatási együttműködések Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében pályázat - Személyi juttatás - Munkaadókat terhelő járulék	131 35
3.b	Önkormányzat - Foglalkoztatási együttműködések Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében pályázat - Működési célú támogatások államháztartáson belülről	4 667	3.b	Önkormányzat - Foglalkoztatási együttműködések Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében pályázat - Személyi juttatás - Munkaadókat terhelő járulék - Dologi kiadások	2 100 567 2 000
4.a	Önkormányzat - Decentralizát pályázat - Működési célú támogatások államháztartáson belülről	1 200	4.a	Önkormányzat - Decentralizát pályázat finanszírozási támogatása - Dologi kiadások	90
4.b	Önkormányzat - Hivatal Decentralizát pályázat		4.b	Önkormányzat - Hivatal Decentralizát pályázat - Személyi juttatás - Munkaadókat terhelő járulék	874 236
5.			5.	Önkormányzat - Területi Roma Nemzetiségi Önkormányzat támogatása - Egyéb működési célú kiadások - Általános tartalék	30 -30
6.			6.	Önkormányzat - saját hatáskörű előirányzat átcsoportosítás - Beruházás - Felújítás - Szociális hozzájárulási adó - Egészségügyi hozzájárulás	2 869 -2 869 -680 680
7.			7.	Hivatal - saját hatáskörű előirányzat átcsoportosítás - Beruházás - Dologi kiadások - Szociális hozzájárulási adó - Egészségügyi hozzájárulás	1 378 -1 378 -100 100
8.	Hivatal - irodahelyiségek bérlete		8.	Hivatal - irodahelyiségek bérlete	
9.	Önkormányzat - Kölcsey TV, Hitelszerződés hosszabítása		9.	Önkormányzat - Kölcsey TV, Hitelszerződés hosszabítása	
10.	Önkormányzat - RUMOBIL pályázat		10.	Önkormányzat - RUMOBIL pályázat	
11.	Önkormányzat - ECRR pályázat		11.	Önkormányzat - ECRR pályázat	
12.	Önkormányzat - Részesedés vásárlás		12.	Önkormányzat - Részesedés vásárlása	
13.	Önkormányzat - ellenőrzés		13.	Önkormányzat - ellenőrzés	
	Összesen:	19 996		Összesen:	19 996

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

a megyei önkormányzat 2016. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2016. (II.19.) önkormányzati rendelet módosításához

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján szükséges elvégezni az előzetes hatásvizsgálatot a szabályozás várható következményeiről.

A költségvetési rendeletmódosítás előzetes hatásvizsgálatának a megállapításai a következők:

A tervezett jogszabály hatásai:

a.) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatás:

A Megyei Önkormányzat és az Önkormányzati Hivatal 2016. évi költségvetésének módosítását az alábbi tételek teszik indokolttá:

- a költségvetési szerveknél foglalkoztatottak bérkompenzációja;
- az országos népszavazás lebonyolításának támogatása;
- a Nemzetgazdasági Minisztériummal megkötött szerződés alapján a „Foglalkoztatási együttműködések Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében” című pályázat támogatása;
- a decentralizált területfejlesztési pályázat kezeléséhez kapcsolódó feladat támogatása;
- a Területi Roma Nemzetiségi Önkormányzat Holokauszt megemlékezés rendezvényének támogatása;
- a Megyei Önkormányzatnál előirányzat átcsoportosítása;
- az Önkormányzati Hivatalnál előirányzat átcsoportosítása,
- a bérleti szerződés megkötéséről tájékoztatás;
- a KÖLCSEY Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. hitelszerződésének hosszabbítása;
- a RUMOBIL pályázatról tájékoztatás;
- az ECRR pályázatról tájékoztatás,
- az ENEREA részesedés megvásárlásáról tájékoztatás;
- a Megyei Önkormányzat 100 %-os tulajdonát/többségi tulajdonát képező Kft-k ellenőrzéséről tájékoztatás.

b.) környezeti és egészségügyi következmények:

- A költségvetési rendeletben foglaltak végrehajtásának egészségügyi következményei nincsenek.

c.) adminisztratív terheket befolyásoló hatások:

- A Megyei Önkormányzatnak és az Önkormányzati Hivatalnak a pénzügyi-, számviteli- és adminisztratív feladatokat a költségvetési rendeletben foglaltak szerint kell ellátnia.

A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következménye:

A rendelet-tervezet közgyűlés elé történő beterjesztése és annak elfogadása az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34. § (4) bekezdésében rögzített kötelezettség, melynek elmaradása törvényességi mulasztásnak számít, ami támogatás megvonásával jár.

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A költségvetési rendelet alkalmazásához szükséges személyi, tárgyi, szervezeti és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

Nyíregyháza, 2016. szeptember 15.

INDOKOLÁS

a megyei önkormányzat 2016. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2016. (II.19.) önkormányzati rendelet módosításához

A Megyei Önkormányzat a 2016. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2016. (II.19.) önkormányzati rendelet módosítását a 2016. évben bekövetkezett alábbi változások teszik indokolttá:

- a költségvetési szerveknél foglalkoztatottak bérkompenzációja;
- az országos népszavazás lebonyolításának támogatása;
- a Nemzetgazdasági Minisztériummal megkötött szerződés alapján a „Foglalkoztatási együttműködések Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében” című pályázat támogatása;
- a decentralizált területfejlesztési pályázat kezeléséhez kapcsolódó feladat támogatása;
- a Területi Roma Nemzetiségi Önkormányzat Holokauszt megemlékezés rendezvényének támogatása;
- a Megyei Önkormányzatnál előirányzat átcsoportosítása;
- az Önkormányzati Hivatalnál előirányzat átcsoportosítása,
- a bérleti szerződés megkötéséről tájékoztatás;
- a KÖLCSEY Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. hitelszerződésének hosszabbítása;
- a RUMOBIL pályázatról tájékoztatás;
- az ECRR pályázatról tájékoztatás,
- az ENEREA részesedés megvásárlásáról tájékoztatás;
- a Megyei Önkormányzat 100 %-os tulajdonát/többségi tulajdonát képező Kft-k ellenőrzéséről tájékoztatás.

A rendeletnek nincs az európai uniós joggal kapcsolatos összehangolási és egyeztetési vonatkozása.

Nyíregyháza, 2016. szeptember 15.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
../2016. (IX.23.)

önkormányzati rendelete

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről és
végrehajtásának szabályairól szóló 2/2016. (II.19.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2016. (II.19.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el:

1. §

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2016. (II.19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat és az önkormányzati hivatal 2016. évi összevont előirányzatát

623.189 E Ft bevételi főösszeggel
623.189 E Ft kiadási főösszeggel

a rendelet 1. számú mellékletében foglalt részletezéssel állapítja meg az alábbi bevételi és kiadási forrásösszetétel mellett:

Megyei önkormányzat és az önkormányzati hivatal

- Költségvetési bevétele	430.989 E Ft,
- Finanszírozási bevétele	192.200 E Ft,
- Bevételek főösszege	623.189 E Ft,
- Költségvetési kiadása	611.717 E Ft,
- Finanszírozási kiadása	11.472 E Ft,
- Kiadások főösszege	623.189 E Ft.
- Működési hiány	- 126.213 E Ft,
- Felhalmozási hiány	- 54.515 E Ft,
- <u>Finanszírozási kiadás</u>	- <u>11.472 E Ft,</u>
- Költségvetési hiány összesen	- 192.200 E Ft,
Saját forrás	
- Maradvány igénybevétele	192.200 E Ft.”

2. §

A Rendelet 3. § (1)-(2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat 2016. évi költségvetési mérlegét a rendelet 2. számú melléklete szerint állapítja meg. A megyei önkormányzat 2016. évi bevételeit 550.010 E Ft-ban, míg a kiadásait 550.010 E Ft-ban állapítja meg.

(2) A Megyei Közgyűlés az általános tartalék összegét 6.716 E Ft-ban határozza meg.”

3. §

A Rendelet 4. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A Megyei Közgyűlés az önkormányzati hivatal 2016. évi költségvetési mérlegét a 3. számú melléklet szerint hagyja jóvá az ött meghatározott bevételekkel és kiadásokkal, mindösszesen 365.793 E Ft bevétellel és 365.793 E Ft kiadással.”

4. §

A Rendelet 1., 2., 3., 4/a., 5/a., 5/b., 6/a., 6/b., 8., 9., és a 11. számú mellékletei helyébe jelen rendelet 1., 2., 3., 4., 5/a., 5/b., 6/a., 6/b., 7, 8., és a 9. számú melléklete lép.

5. §

A Megyei Közgyűlés az önkormányzati hivatal 2016. évi előirányzat módosítását a jelen önkormányzati rendelet 10. számú melléklete szerint állapítja meg.

6. §

Jelen önkormányzati rendelet 2016. szeptember 23. napján lép hatályba, és 2016. szeptember 24-én hatályát veszti.

Nyíregyháza, 2016. szeptember 22.

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal
2016. évi összevont költségvetési mérlege
(bevételei előirányzatok és kiadási előirányzatok kiemelt előirányzatok szerinti bontásban)

Bevételei előirányzatok			Kiadási előirányzatok		
El.Csop.	Kiem.El.	Eredeti előirányzat	El.Csop.	Kiem.El.	Eredeti előirányzat
I. MÜKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉS					
I. Működési költségvetési bevételek		425 027	I. Működési költségvetési kiadások		551 240
B1		411 773	K1		283 028
1. Kötelező feladatok		411 773	1. Kötelező feladatok		283 028
2. Önként vállalt feladatok		0	2. Önként vállalt feladatok		0
3. Állami (államigazgatási) feladatok		0	3. Állami (államigazgatási) feladatok		0
B3		0	Munkaadókat terhelő jár. és szoc. hozzájárulási adó		76 730
1. Kötelező feladatok		0	1. Kötelező feladatok		76 730
2. Önként vállalt feladatok		0	2. Önként vállalt feladatok		0
3. Állami (államigazgatási) feladatok		0	3. Állami (államigazgatási) feladatok		0
B4		3 254	Dologi kiadások		137 986
1. Kötelező feladatok		3 254	1. Kötelező feladatok		137 986
2. Önként vállalt feladatok		0	2. Önként vállalt feladatok		0
3. Állami (államigazgatási) feladatok		0	3. Állami (államigazgatási) feladatok		0
B6		10 000	Ellátottak pénzbeli juttatásai		0
1. Kötelező feladatok		0	1. Kötelező feladatok		0
2. Önként vállalt feladatok		10 000	2. Önként vállalt feladatok		0
3. Állami (államigazgatási) feladatok		0	3. Állami (államigazgatási) feladatok		0
K5		53 496	Egyéb működési célú kiadások		53 496
1. Kötelező feladatok		6 716	1. Kötelező feladatok		6 716
1.a - ebből általános tartalék		6 716	1.a - ebből általános tartalék		6 716
1.b - ebből céljuttatás		0	1.b - ebből céljuttatás		0
2. Önként vállalt feladatok		46 780	2. Önként vállalt feladatok		46 780
3. Állami (államigazgatási) feladatok		0	3. Állami (államigazgatási) feladatok		0
I. Működési költségvetési bevételek összesen		425 027	I. Működési költségvetési kiadások összesen		551 240
B1+ B3+ B4+ B6		415 027	K1+ K2+ K3+ K4+ K5		504 460
10 000		10 000	2. Önként vállalt feladatok		46 780
0		0	3. Állami (államigazgatási) feladatok		0
Költségvetési működési bevételek és kiadások egyenlege (hiány)		126 213	Költségvetési működési bevételek és kiadások egyenlege		
			(többet)		

(Ezer Ft)

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal
2016. évi összevont költségvetési mérlege
(bevételei előirányzatok és kiadási előirányzatok kiemelt előirányzatok szerinti bontásban)

(Ezer Ft)

Bevételei előirányzatok				Kiadási előirányzatok			
Előirányzat		Eredeti előirányzat		Előirányzat		Eredeti előirányzat	
Előirányzat	Kiemelt előirányzat	Előirányzat	Kiemelt előirányzat	Előirányzat	Kiemelt előirányzat	Előirányzat	Kiemelt előirányzat
II. FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS							
II. Felhalmozási költségvetési bevételek		5 962		II. Felhalmozási költségvetési kiadások		60 477	
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről		962		Berkházások		32 786	
B2	1. Kötelező feladatok	962		1. Kötelező feladatok		32 786	
	2. Önként vállalt feladatok	0		2. Önként vállalt feladatok		0	
	3. Állami (államigazgatási) feladatok	0		3. Állami (államigazgatási) feladatok		0	
Felhalmozási bevételek		1 000		Felújítások		17 691	
B5	1. Kötelező feladatok	1 000		1. Kötelező feladatok		17 691	
	2. Önként vállalt feladatok	0		2. Önként vállalt feladatok		0	
	3. Állami (államigazgatási) feladatok	0		3. Állami (államigazgatási) feladatok		0	
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök		4 000		Egyéb felhalmozási célú kiadások		10 000	
B7	1. Kötelező feladatok	4 000		1. Kötelező feladatok		10 000	
	2. Önként vállalt feladatok	0		2. Önként vállalt feladatok		0	
	3. Állami (államigazgatási) feladatok	0		3. Állami (államigazgatási) feladatok		0	
II. Felhalmozási költségvetési bevételek összesen		5 962		II. Felhalmozási költségvetési kiadások összesen		60 477	
B2+	1. Kötelező feladatok	5 962		1. Kötelező feladatok		60 477	
	B5+ 2. Önként vállalt feladatok	0		K6+ 2. Önként vállalt feladatok		0	
	B7 3. Állami (államigazgatási) feladatok	0		K8 3. Állami (államigazgatási) feladatok		0	
Költségvetési felhalmozási bevételek és kiadások egyenlege (hiány)		54 515		Költségvetési felhalmozási bevételek és kiadások egyenlege (többlet)		11 472	
I+II. Költségvetési bevételek összesen		430 989		I+II. Költségvetési kiadások összesen		611 717	
B1-	1. Kötelező feladatok	420 989		1. Kötelező feladatok		564 937	
	B7 2. Önként vállalt feladatok	10 000		K1- 2. Önként vállalt feladatok		46 780	
	3. Állami (államigazgatási) feladatok	0		K8 3. Állami (államigazgatási) feladatok		0	
Költségvetési bevételek és kiadások egyenlege (hiány)		180 728		Költségvetési bevételek és kiadások egyenlege (többlet)		11 472	
III. Finanszírozási bevételek összesen		192 200		III. Finanszírozási kiadások összesen		11 472	
B8	1. Maradvány igénybevétele	192 200		K9 1. Irányuló szervi támogatás folyósítása		0	
	2. Államháztartáson belüli megelőlegezések	0		2. Államháztartáson belüli megelőlegezés visszafizetése		11 472	
I-III. Önkormányzat bevételei mindösszesen		623 189		I-III. Önkormányzat kiadásai mindösszesen		623 189	
B1-	1. Kötelező feladatok	613 189		K1- 1. Kötelező feladatok		576 409	
	B8 2. Önként vállalt feladatok	10 000		K9 2. Önként vállalt feladatok		46 780	
	3. Állami (államigazgatási) feladatok	0		K8 3. Állami (államigazgatási) feladatok		0	

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat

2016. évi költségvetési mérlege

(bevételei előirányzatok és kiadási előirányzatok kiemelt előirányzatok szerinti bontásban)

Bevételei előirányzatok		Kiadási előirányzatok		(ezer Ft)	
Kiem.EI.	Eredeti előirányzat	EI.Csop.	Kiem.EI.	Eredeti előirányzat	Eredeti előirányzat
I. MÜKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉS					
I.	Működési költségvetési bevételek	I.	Működési költségvetési kiadások		210 795
B1	Működési célú támogatások államháztartáson belülről		Személyi juttatások		80 430
	1. Kötelező feladatok		1. Kötelező feladatok		80 430
	2. Önként vállalt feladatok		2. Önként vállalt feladatok		0
B3	3. Állami (államigazgatási) feladatok		3. Állami (államigazgatási) feladatok		0
	Közhatalmi bevételek		Munkaadókat terhelő jár. és szoc. hozzájárulási adó		21 624
	1. Kötelező feladatok		1. Kötelező feladatok		21 624
B4	2. Önként vállalt feladatok		2. Önként vállalt feladatok		0
	3. Állami (államigazgatási) feladatok		3. Állami (államigazgatási) feladatok		0
B6	Működési célú átvett pénzeszközök		Dologi kiadások		55 245
	1. Kötelező feladatok		1. Kötelező feladatok		55 245
	2. Önként vállalt feladatok		2. Önként vállalt feladatok		0
B6	3. Állami (államigazgatási) feladatok		3. Állami (államigazgatási) feladatok		0
	Működési célú átvett pénzeszközök		Ellátottak pénzbeli juttatásai		0
	1. Kötelező feladatok		1. Kötelező feladatok		0
B6	2. Önként vállalt feladatok		2. Önként vállalt feladatok		0
	3. Állami (államigazgatási) feladatok		3. Állami (államigazgatási) feladatok		0
B6	10 000		Egyéb működési célú kiadások		53 496
	0		1. Kötelező feladatok		6 716
	10 000		1.a - ebből általános tartalék		6 716
B6	0		1.b - ebből célfinanszírozás		0
	0		2. Önként vállalt feladatok		46 780
	0		3. Állami (államigazgatási) feladatok		0
I. Működési költségvetési bevételek összesen				210 795	
B1+	1. Kötelező feladatok		1. Kötelező feladatok		164 015
	2. Önként vállalt feladatok		2. Önként vállalt feladatok		46 780
	3. Állami (államigazgatási) feladatok		3. Állami (államigazgatási) feladatok		0
Költségvetési működési bevételek és kiadások egyenlege (hiány)				197 209	

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat
2016. évi költségvetési mérlege
(bevételei előirányzatok és kiadási előirányzatok kiemelt előirányzatok szerinti bontásban)

(ezer Ft)

Bevételei előirányzatok			Kiadási előirányzatok		
El Csopt	Kiem. El	Eredeti előirányzat	El Csopt	Kiem. El	Eredeti előirányzat
II. FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS					
II. Felhalmozási költségvetési bevételek		1 962	II. Felhalmozási költségvetési kiadások		35 129
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről		962	Beruházások		18 948
B2		962	K6		18 948
1. Kötelező feladatok		0	1. Kötelező feladatok		0
2. Önként vállalt feladatok		0	2. Önként vállalt feladatok		0
3. Állami (államigazgatási) feladatok		0	3. Állami (államigazgatási) feladatok		0
Felhalmozási bevételek		1 000	Felújítások		16 181
B5		1 000	K7		16 181
1. Kötelező feladatok		0	1. Kötelező feladatok		0
2. Önként vállalt feladatok		0	2. Önként vállalt feladatok		0
3. Állami (államigazgatási) feladatok		0	3. Állami (államigazgatási) feladatok		0
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök		0	Egyéb felhalmozási célú kiadások		0
B7		0	K8		0
1. Kötelező feladatok		0	1. Kötelező feladatok		0
2. Önként vállalt feladatok		0	2. Önként vállalt feladatok		0
3. Állami (államigazgatási) feladatok		0	3. Állami (államigazgatási) feladatok		0
II. Felhalmozási költségvetési bevételek összesen		1 962	II. Felhalmozási költségvetési kiadások összesen		35 129
B2+		1 962	K6+		35 129
B5+		0	K7+		0
B7		0	K8		0
3. Állami (államigazgatási) feladatok		0	3. Állami (államigazgatási) feladatok		0
Költségvetési felhalmozási bevételek és kiadások egyenlege (hiány)		33 167	Költségvetési felhalmozási bevételek és kiadások egyenlege (többlet)		
I+II. Költségvetési bevételek összesen		409 966	I+II. Költségvetési kiadások összesen		245 924
B1-		399 966	K1-		199 144
1. Kötelező feladatok		10 000	1. Kötelező feladatok		46 780
B7		0	2. Önként vállalt feladatok		0
2. Önként vállalt feladatok		0	3. Állami (államigazgatási) feladatok		0
3. Állami (államigazgatási) feladatok		0			
Költségvetési bevételek és kiadások egyenlege (hiány)			Költségvetési bevételek és kiadások egyenlege (többlet)		164 042
III. Finanszírozási bevételek összesen		140 044	III. Finanszírozási kiadások összesen		304 086
B8		140 044	K9		292 614
1. Maradvány igénybevétele		0	1. Irányító szervi támogatás folyósítása		11 472
2. Államháztartáson belüli megelőlegezések		0	2. Államháztartáson belüli megelőlegezés visszafizetése		550 010
Önkormányzat bevételei mindösszesen		550 010	Önkormányzat kiadásai mindösszesen		503 230
I-III		540 010	I-III		46 780
B1-		10 000	K1-		
1. Kötelező feladatok			1. Kötelező feladatok		
B8			2. Önként vállalt feladatok		
2. Önként vállalt feladatok					

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat

2016. évi költségvetési mérlege

(bevételi előirányzatok és kiadási előirányzatok kiemelt előirányzatok szerinti bontásban)

(ezer Ft)										
Bevételi előirányzatok					Kiadási előirányzatok					
El.Csop.			Kiem.El.		Eredeti előirányzat		El.Csop.		Kiem.El.	
3.			3.		0		3.		3.	
					0				0	
					Állami (államigazgatási) feladatok				Állami (államigazgatási) feladatok	

(ezer Ft)

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal
2016. évi költségvetési mérlege
(bevételei előirányzatok és kiadási előirányzatok kiemelt előirányzatok szerinti bontásban)

Bevételei előirányzatok			Kiadási előirányzatok		
El Csoport	Kiemelt El	Eredeti előirányzat	El Csoport	Kiemelt El	Eredeti előirányzat
I. MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉS					
I. Működési költségvetési bevételek		17 023	I. Működési költségvetési kiadások		340 445
Működési célú támogatások államháztartáson belülről		14 039	Személyi juttatások		202 598
B1	1. Kötelező feladatok	14 039	K1	1. Kötelező feladatok	202 598
	2. Önként vállalt feladatok	0		2. Önként vállalt feladatok	0
	3. Állami (államigazgatási) feladatok	0		3. Állami (államigazgatási) feladatok	0
Közhatalmi bevételek		0	Munkaadókat terhelő jár. és szoc. hozzájárulási adó		55 106
B3	1. Kötelező feladatok	0	K2	1. Kötelező feladatok	55 106
	2. Önként vállalt feladatok	0		2. Önként vállalt feladatok	0
	3. Állami (államigazgatási) feladatok	0		3. Állami (államigazgatási) feladatok	0
Működési bevételek		2 984	Dologi kiadások		82 741
B4	1. Kötelező feladatok	2 984	K3	1. Kötelező feladatok	82 741
	2. Önként vállalt feladatok	0		2. Önként vállalt feladatok	0
	3. Állami (államigazgatási) feladatok	0		3. Állami (államigazgatási) feladatok	0
Működési célú átvett pénzeszközök		0	Ellátottak pénzbeli juttatásai		0
B6	1. Kötelező feladatok	0	K4	1. Kötelező feladatok	0
	2. Önként vállalt feladatok	0		2. Önként vállalt feladatok	0
	3. Állami (államigazgatási) feladatok	0		3. Állami (államigazgatási) feladatok	0
			Egyéb működési célú kiadások		0
	1. Kötelező feladatok		K5	1. Kötelező feladatok	0
	2. Önként vállalt feladatok			2. Önként vállalt feladatok	0
	3. Állami (államigazgatási) feladatok			3. Állami (államigazgatási) feladatok	0
I. Működési költségvetési bevételek összesen		17 023	I. Működési költségvetési kiadások összesen		340 445
B1+	1. Kötelező feladatok	17 023	K1+	1. Kötelező feladatok	340 445
B3+	2. Önként vállalt feladatok	0	K2+	2. Önként vállalt feladatok	0
B4+	3. Állami (államigazgatási) feladatok	0	K3+	3. Állami (államigazgatási) feladatok	0
B6		0	K4+		0
Költségvetési működési bevételek és kiadások egyenlege (hiány)		323 422	Költségvetési működési bevételek és kiadások egyenlege (többlet)		

(ezer Ft)

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal
2016. évi költségvetési mérlege
(bevételei előirányzatok és kiadási előirányzatok kiemelt előirányzatok szerinti bontásban)

Bevételei előirányzatok			Kiadási előirányzatok		
EI.Csop.	Kiem.EI.	Eredeti előirányzat	EI.Csop.	Kiem.EI.	Eredeti előirányzat
II. FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS					
II.	Felhalmozási költségvetési bevételek		4 000	II.	Felhalmozási költségvetési kiadások
	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről		0		Beruházások
	B2	1. Kötelező feladatok	0	K6	1. Kötelező feladatok
		2. Önként vállalt feladatok	0		2. Önként vállalt feladatok
		3. Állami (államigazgatási) feladatok	0		3. Állami (államigazgatási) feladatok
	Felhalmozási bevételek		0		Felújítások
	B5	1. Kötelező feladatok	0	K7	1. Kötelező feladatok
		2. Önként vállalt feladatok	0		2. Önként vállalt feladatok
		3. Állami (államigazgatási) feladatok	0		3. Állami (államigazgatási) feladatok
	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök		4 000		Egyéb felhalmozási célú kiadások
B7	1. Kötelező feladatok		4 000	K8	1. Kötelező feladatok
	2. Önként vállalt feladatok		0		2. Önként vállalt feladatok
	3. Állami (államigazgatási) feladatok		0		3. Állami (államigazgatási) feladatok
			0		
II.	Felhalmozási költségvetési bevételek összesen		4 000	II.	Felhalmozási költségvetési kiadások összesen
	B2+ B5+ B7	1. Kötelező feladatok	4 000	K6+ K7+ K8	1. Kötelező feladatok
		2. Önként vállalt feladatok	0		2. Önként vállalt feladatok
		3. Állami (államigazgatási) feladatok	0		3. Állami (államigazgatási) feladatok
	Költségvetési felhalmozási bevételek és kiadások egyenlege (hiány)		21 348	Költségvetési felhalmozási bevételek és kiadások egyenlege (többlet)	
	I+II. Költségvetési bevételek összesen		21 023	I+II. Költségvetési kiadások összesen	
	B1- B7	1. Kötelező feladatok	21 023	K1- K8	1. Kötelező feladatok
		2. Önként vállalt feladatok	0		2. Önként vállalt feladatok
		3. Állami (államigazgatási) feladatok	0		3. Állami (államigazgatási) feladatok
	Költségvetési bevételek és kiadások egyenlege (hiány)		344 770	Költségvetési bevételek és kiadások egyenlege (többlet)	
III.	Finanszírozási bevételek összesen		344 770	Finanszírozási kiadások összesen	
	B8	1. Maradvány igénybevétele	52 156	K9	1.
		2. Irányító szervi támogatás	292 614		2.
I-III	Önkormányzati Hivatal bevételei mindösszesen		365 793	Önkormányzati Hivatal kiadásai mindösszesen	
	B1- B8	1. Kötelező feladatok	365 793	K1- K9	1. Kötelező feladatok
		2. Önként vállalt feladatok	0		2. Önként vállalt feladatok
		3. Állami (államigazgatási) feladatok	0		3. Állami (államigazgatási) feladatok

(ezer Ft)

4. számú melléklet
a .../2016. (IX.23.)
önkormányzati rendelethez

4/a. számú melléklet
a 2/2016. (II.19.)
önkormányzati rendelethez

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2016. évi egyéb működési célú támogatások
államháztartáson belülről önként vállalt feladatok szerinti bontásban**

Ezer Ft-ban

Ssz.	Önként vállalt feladatok	Kiadás
	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülről	2 230
1.	Területi Roma Nemzetiségi Önkormányzat	1 030
2.	Területi Német Nemzetiségi Önkormányzat	500
3.	SzabolcsVezér Ünnepszg támogatása	500
4.	Jégzkár enyhítése	200

5/a. számú melléklet
a ./2016. (IX.23.)
önkormányzati rendelethez

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal
2016. évi kiemelt bevételi előirányzatai

INTÉZMÉNYEK MEGNEVEZÉSE	Működési bevételek			Felhalmozási költségvetési bevételek			Finanszírozási bevételek (B8)				Ezer Ft-ban
	Működési célú támogatások Áh-n belülről (B1-központi irányítószervi támogatás)	Működési bevételek (B4)	Működési célú átvett pénzeszközök (B6)	Felhalmozási célú támogatások Áh-n belülről (B2)	Felhalmozási bevételek (B5)	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (B7)	Maradvány igénybevétele (B813)	Irányító szervi támogatás bevétele (B816)	Finanszírozási bevétel (B8-B813-B816)	Bevételek összesen	
Megyei Önkormányzat	105 120	270	10 000	962	1 000	0	140 044	0	0	257 396	
Önkormányzati Hivatal	14 039	2 984	0	0	0	4 000	52 156	0	292 614	365 793	
Megyei Önkormányzat és Önkormányzati Hivatal összesen:	119 159	3 254	10 000	962	1 000	4 000	192 200	0	292 614	623 189	

5/b. számú melléklet
a ./2016. (IX.23.)
önkormányzati rendelethez

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal
2016. évi kiemelt kiadási előirányzatai

INTÉZMÉNYEK MEGNEVEZÉSE	Működési költségvetési kiadások					Felhalmozási költségvetési kiadások			Finanszírozási kiadás (K9)- (irányítószervi finanszírozás)	Kiadások összesen
	Személyi juttatások (K1)	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (K2)	Dologi kiadások (K3)	Egyéb működési célú kiadások (tartalékokkal együtt) (K5)	Beruházások (K6)	Felújítások (K7)	Egyéb felhalmozási kiadások (K8)			
Megyei Önkormányzat	80 430	21 624	55 245	53 496	18 948	16 181	0	11 472	257 396	
Önkormányzati Hivatal	202 598	55 106	82 741	0	13 838	1 510	10 000		365 793	
Megyei Önkormányzat és Önkormányzati Hivatal összesen:	283 028	76 730	137 986	53 496	32 786	17 691	10 000	11 472	623 189	

El csoport	Kiemelt előirányzat	Megnevezés	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	December	Összesen
Tárgyhavi nyitó egyenleg				150 385	190 026	154 472	134 863	111 492	80 641	63 789	49 714	38 267	21 390	4 949	
Költségvetési és finanszírozási bevételek															
I.	B1	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	34 416	122 082	23 635	23 044	22 944	22 944	22 944	22 944	28 170	24 870	24 870	24 871	397 734
	B3	Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	B4	Működési bevételek	0	0	0	0	0	0	0	0	270	0	0	0	270
	B6	Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0	0	5 000	0	0	0	5 000	10 000
II.	B2	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	962	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	962
	B5	Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0	0	0	0	1 000	0	0	0	1 000
	B7	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
III.	B8	Finanszírozási bevételek	140 044	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	140 044
Összes bevétel			174 460	123 044	23 635	23 044	22 944	22 944	22 944	27 944	29 440	24 870	24 870	29 871	550 010
Költségvetési és finanszírozási kiadások															
I.	K1	Személyi juttatás	6 241	6 241	6 241	6 241	6 241	6 241	6 241	6 241	7 624	7 624	7 624	7 630	80 430
	K2	Munkaadókat terhelő járulek és szociális hozzájárulási adó	1 693	1 693	1 693	1 693	1 693	1 693	1 693	1 693	2 018	2 018	2 018	2 026	21 624
	K3	Dologi kiadás	4 544	5 233	6 258	3 492	4 528	5 135	4 999	2 528	4 898	5 758	5 090	2 782	55 245
	K4	Ellátottak pénzbeli juttatásai													0
	K5	Egyéb működési célú kiadások		20 260	20 124	2 124	1 124	4 120	124	5 124	124	124	124	124	53 496
II.	K6	Beruházások	125	230		4 230	5 274			1 560	1 350	1 350	1 582	3 247	18 948
	K7	Felújítások	0	0	0	0	7 856	6 459	1 866	0	0	0	0	0	16 181
	K8	Egyéb felhalmozási kiadások	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
III.	K9	Finanszírozási kiadások	11 472	49 746	24 873	24 873	24 873	24 873	24 873	24 873	24 873	24 873	24 873	19 011	304 086
Összes kiadás			24 075	83 403	59 189	42 653	46 315	53 795	39 796	42 019	40 887	41 747	41 311	34 820	550 010
Tárgyhavi záró egyenleg			150 385	190 026	154 472	134 863	111 492	80 641	63 789	49 714	38 267	21 390	4 949	0	0

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat Hivatal
2016. évi havi előirányzat felhasználási ütemterve

6/b. számú melléklet
a.../2016. (IX.23)
önkormányzati rendelethez

Előirányzat	Kiemelt előirányzat	Megnevezés	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	December	Összesen
Tárgyhavi nyitó egyenleg				8 159	29 050	24 103	24 826	21 488	19 182	14 177	12 857	19 484	7 541	2 517	
Költségvetési és finanszírozási bevételek															
I.	B1	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	0	40	80	40	40	0	50	50	13 639	0	50	50	14 039
	B3	Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	B4	Működési bevételek	325	350	250	200	214	264	0	325	456	200	400	0	2 984
	B6	Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
II.	B2	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	971	0	0	1 258	0	0	879	0	892	0	0	0	4 000
	B5	Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	B7	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
III.	B8	Finanszírozási bevételek	32 000	49 746	24 873	24 873	24 873	24 873	24 873	24 873	25 249	28 873	29 873	29 791	344 770
Összes bevétel			33 296	50 136	25 203	26 371	25 127	25 137	25 802	25 248	40 236	29 073	30 323	29 841	365 793
Költségvetési és finanszírozási kiadások															
I.	K1	Személyi juttatás	15 280	15 280	15 280	15 280	15 280	15 280	15 280	15 280	20 087	20 087	20 087	20 097	202 598
	K2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	4 165	4 165	4 165	4 165	4 165	4 165	4 165	4 165	5 465	5 465	5 465	5 391	55 106
	K3	Dologi kiadás	5 692	5 800	5 705	6 203	6 500	7 998	7 500	7 123	6 547	8 254	8 549	6 870	82 741
	K4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	K5	Egyéb működési célú kiadások	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
II.	K6	Beruházások	0	4 000	0	0	2 520	0	3 862	0	0	2 210	1 246	0	13 838
	K7	Felújítások	0	0	0	0	0	0	0	0	1 510	0	0	0	1 510
	K8	Egyéb felhalmozási kiadások	0	0	5 000	0	0	0	0	0	0	5 000	0	0	10 000
III.	K9	Finanszírozási kiadások	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Összes kiadás			25 137	29 245	30 150	25 648	28 465	27 443	30 807	26 568	33 609	41 016	35 347	32 358	365 793
Tárgyhavi záró egyenleg			8 159	29 050	24 103	24 826	21 488	19 182	14 177	12 857	19 484	7 541	2 517	0	0

7. számú melléklet
a .../2016. (IX.23.)
önkormányzati rendelethez

8. számú melléklet
a 2/2016. (II.19.)
önkormányzati rendelethez

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2016. évi Európai Unió támogatással megvalósuló programok,
projektek bevételei és kiadásai 2016. évben**

Projekt megnevezése	Projekt megvalósítás		A projekt összes költsége	Saját forrás	2016. évi költségvetést érintő bevételek	2016. évi költségvetést érintő kiadások
	kezdő időpontja	záró időpontja				
„A határ régiók fenntartható fejlesztése a Kárpátok Európai hatékony működésével” HUSKROUA/1101/066	2014.01.01	2015.10.31	13 003	0	600	0
„Turisztikai örökség Kis-Európában” HUSKROUA/1101/067	2014.01.01	2015.12.25	51 676	0	2 700	0
Decentralizált pályázat NGM_SZERZ/222/2016.	2016.01.01	2016.12.31	1 200	0	1 200	1 200
Foglalkoztatási együttműködések Szabolcs-Szatmár- Bereg megyében TOP-5.1.1-15-SB1-2016-00001	2016.09.01	2021.05.31	114 921	0	4 833	4 833

Ezer Ft-ban

8. számú melléklet
a .../2016. (IX.23.)
önkormányzati rendelethez

9. számú melléklet
a 2/2016. (II.19.)
önkormányzati rendelethez

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal több éves kihatással járó döntései

Ssz.	Megnevezés	Tevékenység	Vonatkozási időszak	2015. év	2016. év	2017. év	2018. év	2019. év	Összesen
				várható teljesítés (bruttó)	várható teljesítés (bruttó)	várható teljesítés (bruttó)	várható teljesítés (bruttó)	várható teljesítés (bruttó)	
1.	CompuTRENDE Kft.	könyvelői számítógépes programrendszer	2012. 04. 27-től határozatlan	460	460	460	460	460	2 300
2.	Qualisoft Kft.	"WinTiszt" humánpolitikai program	2013. 09. 12-től határozatlan	213	213	213	213	213	1 065
3.	Jogi képviselő	jogi képviselő	2007. 10. 15-től határozatlan	762	1 372	1 372	1 372	1 372	6 250
4.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal	üzemeltetés	2013.06. 13-tól határozatlan	4 124	4 500	4 500	4 500	4 500	22 124
5.	Mágika Audit Kft.	belső ellenőrzés	2013. 01. 31-től 2017.06.30-ig	889	840	420	0	0	2149
6.	KRYO-MED Kft.	foglalkozás-egészségügyi szerződés	2002.04.17.-től határozatlan	180	180	180	180	180	900
7.	East-Audit Kft.	könyvvizsgálat	2014.01.01-től 2018.06.30-ig	445	635	635	318	0	2033
8.	OPTEN	jogtár	határozatlan	220	220	220	220	220	1100
9.	Giganet	e-mail szolgáltatás	2015.02.06. - évente megújuló	89	89	89	89	89	445
10.	TIT Jurányi Lajos Egyesülete	Bérlét	2016.07.01.- 2017.01.31.	909	363	0	0	0	1272

Ezer Ft-ban

9. számú melléklet
a .../2016. (IX.23.)
önkormányzati rendelethez

11. számú melléklet
a 2./2016. (II.19.)
önkormányzati rendelethez

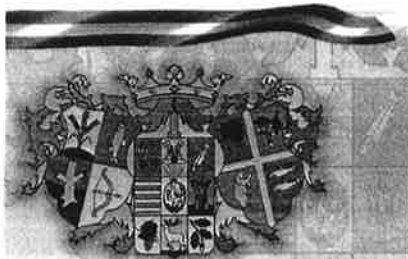
a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal beruházási

Ssz.	Megnevezés	Előirányzat		Összesen
		Megyei Önkormányzat	Önkormányzati Hivatal	
1.	Immateriális javak beszerzése	0	1270	1 270
2.	Informatikai eszközök beszerzése	823	4 948	5 771
3.	Egyéb tárgyi eszközök beszerzése	10 422	7 620	18 042
4.	Gépjármű beszerzés	7 250	0	7 250
5.	Részesedés vásárlása	350	0	350
6.	Felújítások	16 181	1 510	17 691
7.	Szellemi termékek	103		103
Összesen:		35 129	15 348	50 477

Ezer Ft-ban

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal
2016. évi előirányzat átcsoportosítás

INTÉZMÉNYEK MEGNEVEZÉSE	Működési bevételek			Felhalmozási költségvetési bevételek			Finanszírozási bevételek (B8)			Működési költségvetési kiadások					Felhalmozási költségvetési kiadások		Finanszírozási kiadások (K9)- (fránýítási száí finanszírozási)	Kiadások összesen	
	Működési célú támogatások Áh-n belülről (B1-központi irányítószervi támogatás)	Működési bevételek (B4)	Működési célú átvett pénzeszközök (B6)	Felhalmozási célú támogatások Áh-n belülről (B2)	Felhalmozási bevételek (B5)	Felhalmozási átvett pénzeszközök (B7)	Maradvány igénybevétele (B813)	Irányító szervi támogatás bevétele (B816)	Finanszírozási bevételek (B8-B813-B816)	Bevételek összesen	Személyi juttatások (K1)	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (K2)	Dologi kiadások (K3)	Egyéb működési célú kiadások (tartalékokkal együtt) (K5)	Beruházások (K6)	Felújítások (K7)			Egyéb felhalmozási kiadások (K8)
Megyei Önkormányzat										0			-1 378		4 247	-2 869			0
Önkormányzati Hivatal										0			0		0				0
Megyei Önkormányzat és Önkormányzati Hivatal összesen:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1 378	0	4 247	-2 869	0	0	0



Tárgyalja:

Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság

472-2/2016/Ált.

ELŐTERJESZTÉS

- a Megyei Közgyűléshez -

**a megyei kitüntető díjak és kitüntető elismerések alapításáról,
adományozásáról szóló 8/2012. (IV.19.) önkormányzati rendelet
módosítására**

Az előterjesztést

készítette

Dr. Székely Tibor

**törvényességi szempontból
ellenőrizte**

Dr. Papp Csaba

Tisztelt Megyei Közgyűlés!

A testület a 2012. április 19. napján megtartott ülésén alkotta meg a megyei kitüntető díjak és kitüntető elismerések alapításáról, adományozásáról szóló 8/2012. (IV.19.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Rendelet), melyet azóta két alkalommal módosított.

A Rendelet jelen ülésen történő módosítását – a szükséges pontosítások átvezetése mellett – az alábbi két körülmény teszi indokolttá:

A Rendelet 1. §-a értelmében a kitüntető díjak adományozására a megyei közgyűlés jogosult a Rendelet 5. §-ában meghatározott – főszabály szerint – kötött eljárásrend keretében.

Az életben azonban – így 2016. évben több alkalommal is – születnek olyan kiemelkedő teljesítmények, eredmények, melyek hozzájárulnak a megye, az ország, valamint a nemzet ismertségének és jó hírének gyarapításához, elismertségének növekedéséhez s egyben pozitív és követendő példaként szolgálnak a jövő nemzedékei számára.

Ezen kimagasló teljesítmények, illetve eredmények egyben méltók lehetnek a megyei közgyűlés elismerésére, ezért indítványozom, hogy a tisztelt és köszönet ilyen esetekben történő kifejezésére a testület a rendelet-tervezetben foglaltak szerint teremtsen meg a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés Díszoklevele adományozásának lehetőségét.

A megyei kitüntető díjak adományozására a Rendelet 1. §-ában foglalt hatályos szabályozás szerint – a Pro Comitatu kitüntető díj kivételével – egy adott területen kifejtett kiemelkedő tevékenység elismerése érdekében van lehetősége a közgyűlésnek.

Ugyanakkor nem csak egy kiemelkedő tevékenység, hanem az élet különböző – megyei kitüntető díj adományozását a Rendelet szerint megalapozó – területén elért kimagasló teljesítmény is ugyanolyan elismerésre tarthat számot.

Minderre tekintettel javaslom a Rendelet 1. §-a fentieknek megfelelő kiegészítését, melynek jogtechnikai eszköze az, hogy az 1. § helyébe a kiegészítésnek megfelelően megfogalmazott, „vagy teljesítmény” szövegrészt is tartalmazó szöveg lép.

Kérem a Tisztelt Megyei Közgyűlést, hogy tárgyalja meg az előterjesztést és fogadja el a mellékelt rendelet-tervezetet.

Nyíregyháza, 2016. szeptember 16.


Székely Oszkár
 Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés Elnöke

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLATI LAP

**a megyei kitüntető díjak és kitüntető elismerések alapításáról,
adományozásáról szóló 8/2012. (IV.19.) önkormányzati rendelet
módosításáról szóló .../2016. (IX.22.) önkormányzati rendelethez**

Társadalmi hatás:

Szabolcs-Szatmár-Bereg megye, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a megyei közgyűlés által kitüntetett, elismert személyek elismertségének növekedése.

Gazdasági hatás:

A rendelet módosításának gazdasági hatása nincs.

Költségvetési hatás:

A rendelet módosításának költségvetési hatása nincs.

Környezeti és egészségügyi következmények:

A rendelet módosítása környezeti és egészségügyi következményekkel nem jár.

Adminisztratív terheket befolyásoló hatás:

A rendelet módosításának adminisztratív terheket befolyásoló hatása nincs.

A jogszabály megalkotásának szükségessége:

A megyei kitüntető díjak és kitüntető elismerések alapításáról, adományozásáról szóló 8/2012. (IV.19.) önkormányzati rendeletben rögzített megyei kitüntető díjak adományozása lehetőségének megteremtése kimagasló teljesítmények elérése esetében, illetve a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés Díszoklevele adományozására vonatkozó szabályok meghatározása.

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A módosított rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

INDOKOLÁS

**a megyei kitüntető díjak és kitüntető elismerések alapításáról,
adományozásáról szóló 8/2012. (IV.19.) önkormányzati rendelet
módosításáról szóló .../2016. (IX.22.) önkormányzati rendelethez**

A megyei kitüntető díjak és kitüntető elismerések alapításáról, adományozásáról szóló 8/2012. (IV.19.) önkormányzati rendeletben rögzített megyei kitüntető díjak adományozása lehetőségének megteremtése kimagasló teljesítmények elérése esetében, illetve a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés Díszoklevele adományozására vonatkozó szabályok meghatározása.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
.../2016. (IX.22.)
önkormányzati rendelete

**a megyei kitüntető díjak és kitüntető elismerések alapításáról,
adományozásáról szóló 8/2012. (IV.19.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

A Megyei Közgyűlés

a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 27. § (4) bekezdésében és 42. § 1. és 3. pontjában, valamint a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 22. § (1) bekezdés d.) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a.) és i.) pontjaiban meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A megyei kitüntető díjak és kitüntető elismerések alapításáról, adományozásáról szóló 8/2012. (IV.19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) I. Fejezetének címe „Bevezető rendelkezések”-ről „Kitüntető díjak és kitüntető elismerések”-re módosul.

2. §

A Rendelet 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. §

A Megyei Közgyűlés a megye fejlődésének elősegítése, felemelkedésének előmozdítása, hírnevének gyarapítása érdekében kifejtett tevékenység, életmű, vagy rendkívüli teljesítmény elismerésére

„Pro Comitatu”

a megyéből elszármazott személyek által kifejtett országos jelentőségű, kimagasló tevékenység, vagy teljesítmény elismerésére

Kozma Pál

a megye határmenti, magyar lakta területekkel való kapcsolatainak kialakításában, ápolásában és a határon túl élő magyarság érdekében kifejtett kiemelkedő tevékenység, vagy teljesítmény elismerésére

Gaál Lajos

a megye gazdasági életének fejlesztése terén kifejtett eredményes tevékenység, vagy teljesítmény elismerésére

Lónyay Menyhért

a megye agrár- és környezetgazdálkodásának fejlesztése érdekében kifejtett kiemelkedő tevékenység, vagy teljesítmény elismerésére

Westsik Vilmos

a megyei oktatás-nevelés területén kifejtett kiemelkedő tevékenység, vagy teljesítmény elismerésére

Kiss Áron

a megye kulturális életében kifejtett kimagasló tevékenység, vagy teljesítmény elismerésére

Kölcsey Ferenc

a megyei közigazgatásban kifejtett eredményes tevékenység, vagy teljesítmény elismerésére

Kállay András

a megye egészségügyében kifejtett kiemelkedő tevékenység, vagy teljesítmény elismerésére

Korányi Frigyes

a megyei gyermekvédelem és a szociális ellátás területén kifejtett eredményes tevékenység, vagy teljesítmény elismerésére

Újlaky István

a megye ifjúsági és sportéletében kifejtett eredményes tevékenység, vagy teljesítmény elismerésére

Kovács József

kitüntető díjakat,

a megye érdekében végzett kimagasló színvonalú tevékenység, a hazai és külföldi kapcsolatok kialakítása, elmélyítése érdekében kifejtett kiváló munka elismerésére

„Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés Emlékplakettje” „Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés Emlékérme”

kitüntető elismeréseket alapít.”

3. §

A Rendelet a következő új III/A. Fejezettel egészül ki:

„III/A. Fejezet

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés Díszoklevele

5/A. §

- (1) A Megyei Közgyűlés a megye, az ország, valamint a nemzet érdekében a tudomány, a kultúra, a művészetek, a sport, a közigazgatás területén kifejtett kiemelkedő teljesítmény, vagy elért eredmény – mely hozzájárul a megye, az ország, valamint a nemzet ismertségének és jó hírének gyarapításához, elismertségének növekedéséhez s egyben pozitív és követendő példaként szolgál a jövő nemzedékei számára – elismeréseként a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés Díszoklevelét (a továbbiakban: Díszoklevél) adományozhatja.
- (2) A Díszoklevélből a megyei közgyűlés magyar és külföldi személyiségek, közösségek részére, évente legfeljebb tizenkettő darabot adományozhat. Posztumusz adományozás esetén a Díszoklevél átvételére a megadományozott személy egyenes ági rokona jogosult.
- (3) A Díszoklevél adományozásával a megyei közgyűlés döntése alapján pénzjutalom járhat, melynek mértékéről a testület esetenként határoz.”

4. §

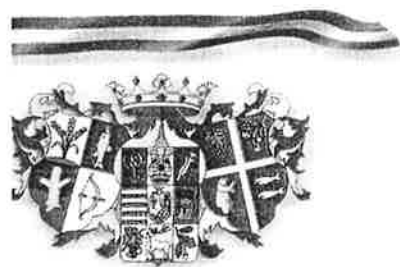
A Rendelet 6. § (1) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A kitüntető díjak és kitüntető elismerések, valamint a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Díszoklevele adományozásáról a Megyei Önkormányzati Hivatal nyilvántartást vezet.”

5. §

Jelen önkormányzati rendelet 2016. szeptember 22-én lép hatályba, és 2016. szeptember 23-án hatályát veszti.

Nyíregyháza, 2016. szeptember 22.



113-1/2016/Ált.

Tárgyalja:

Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság

ELŐTERJESZTÉS

- a Megyei Közgyűléshez -

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2016. évi összesített közbeszerzési
tervének módosítására**

Az előterjesztést

készítette

**szakmai szempontból
ellenőrizte**

**törvényességi
szempontból ellenőrizte**


Dr. Frankó Melinda


Dr. Székely Tibor


Dr. Papp Csaba

Tisztelt Közgyűlés!

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés (a továbbiakban: közgyűlés) a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) alapján 5/2016. (II.18.) önkormányzati határozattal fogadta el a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat (a továbbiakban: Megyei Önkormányzat) Közbeszerzési Szabályzatát (a továbbiakban: Szabályzat). A Szabályzat részletesen rendelkezik a közbeszerzésekkel kapcsolatos egyes feladatokról, valamint arról, hogy a feladatok ellátásáért mely személy, vagy szerv felel.

A Kbt. 42. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Kbt. 5. § (1) bekezdésében meghatározott ajánlatkérők – így a Megyei Önkormányzat is – a költségvetési év elején, legkésőbb március 31. napjáig éves összesített közbeszerzési tervet készítenek az adott évre tervezett közbeszerzéseikről. A közgyűlés 3/2016. (II.18.) önkormányzati határozattal fogadta el a Megyei Önkormányzat közbeszerzési tervét.

A Kbt. 15. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nemzeti közbeszerzési értékhatárt a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 68. § (1) bekezdése - kivéve a Kbt. szerinti közszolgáltatói szerződésekre vonatkozó értékhatárt - 2016. január 1-jétől 2016. december 31-éig az alábbi nettó összegek szerint határozza meg:

- a) árubeszerzés esetében 8,0 millió forint,
- b) építési beruházás esetében 15,0 millió forint,
- c) építési koncesszió esetében 100,0 millió forint,
- d) szolgáltatás megrendelése esetében 8,0 millió forint,
- e) szolgáltatási koncesszió esetében 25,0 millió forint.

Időközben szükségessé vált olyan – korábban előre nem tervezett – beszerzési igény, mely miatt közbeszerzési eljárásokat kell lefolytatni, illetve módosítani szükséges egy korábban ütemezett közbeszerzés tervezett időpontját. Ennek megfelelően módosítani szükséges a közbeszerzési tervet.

A közbeszerzések tárgya:

- Módosul a 3/2016. (II.18.) önkormányzati határozat mellékletében feltüntetett „Irodabútorok beszerzése” határideje 2016. márciusról 2016. októberre.
- Egyesített közbeszerzési eljárás a TOP-3.2.1-15-SB1-2016-00062 kódszámú „Fenntartható energetikai- és klímaselektívési programok kidolgozása Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében” című pályázat keretében nettó 77.000.000 Ft – egyenként nettó 7.000.000 Ft – értékben 11 db Leader SECAP kidolgozására.
- A Kbt. 29. § (1) bekezdése alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) 4 db közbeszerzési eljárást folytat le a Megyei Önkormányzat javára a TOP-5.1.1-15-SB1-2016-00001 azonosító számú „Foglalkoztatási együttműködések Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében” című projekt keretében. Nettó 13.779.528 Ft

értékben megvalósíthatósági tanulmány készítésére, nettó 10.208.662 Ft értékben rendezvényszervezésre (Paktumiroda), nettó 10.208.662 Ft értékben egyéb rendezvényszervezésre, illetve nettó 10.208.662 Ft értékben kötelezően megvalósítandó nyilvánosság biztosítására.

Mindezek alapján kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztést tárgyalja meg és a két határozati javaslatban foglaltak szerint döntsön.

Nyíregyháza, 2016. szeptember 15.



Seszták Oszkár

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
.../2016. (IX.22.)
önkormányzati határozata

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2016. évi
összesített közbeszerzési tervének módosításáról**

A Megyei Közgyűlés

1. a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2016. évi összesített közbeszerzési tervét a határozat melléklete szerint jóváhagyja;
2. felkéri a megyei jegyzőt, hogy a 2016. évi összesített közbeszerzési terv közzétételéről gondoskodjon;

Határidő: azonnal

Felelős: megyei jegyző

3. felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy az összesített közbeszerzési tervben szereplő, érintett eljárások jogszerű lefolytatása érdekében a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 27. § (2) bekezdése alapján gondoskodjon az egyedi közbeszerzési szabályzatok elkészíttetéséről.

Határidő: 2016. szeptember 30.

Felelős: közgyűlés elnöke

A határozatot kapja:

Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

Nyíregyháza, 2016. szeptember 22.

Melléklet
az /2016. (IX.22.)
önkormányzati határozathoz

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat

2016. évi összesített közbeszerzési terve

	A közbeszerzés tárgya	Tervezett eljárástípus	Az eljárás megindításának tervezett időpontja
I. Árubeszerzés	Irodabútorok beszerzése	A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 115. § (1) bekezdése szerinti közbeszerzési eljárás	2016. október
II. Építési beruházás	nemleges	nemleges	nemleges
III. Szolgáltatás megrendelése	Leader SECAP készítése	A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 81. § szerinti közbeszerzési eljárás	2016. december 2017. január
III. Szolgáltatás megrendelése	Megvalósíthatósági tanulmány készítése (TOP-5.1.1-15-SB1-2016-00001)	A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 115. § (1) bekezdése szerinti közbeszerzési eljárás	2016. október

III. Szolgáltatás megrendelése	<i>Rendezvényszervezés – Paktumiroda (TOP-5.1.1-15-SB1- 2016-00001)</i>	<i>A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 115. § (1) bekezdése szerinti közbeszerzési eljárás</i>	<i>2016. október</i>
III. Szolgáltatás megrendelése	<i>Rendezvényszervezés – egyéb (TOP-5.1.1-15-SB1- 2016-00001)</i>	<i>A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 115. § (1) bekezdése szerinti közbeszerzési eljárás</i>	<i>2016. október</i>
III. Szolgáltatás megrendelése	<i>Kötelezően megvalósítandó nyilvánosság biztosítása (TOP-5.1.1-15-SB1- 2016-00001)</i>	<i>A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 115. § (1) bekezdése szerinti közbeszerzési eljárás</i>	<i>2016. október</i>
IV. Építési koncesszió	nemleges	nemleges	nemleges
V. Szolgáltatási koncesszió	nemleges	nemleges	nemleges



Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés Elnökétől
H-4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.

5.

Tárgyalja:

Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság

161-8/2016/Ált.

ELŐTERJESZTÉS

- a Megyei Közgyűléshez -

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal, valamint a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal között 2013. június 13. napján megkötött üzemeltetési szerződés felülvizsgálatára és a felek között használati és üzemeltetési szerződés megkötésére

Az előterjesztést

készítette


Dr. Székely Tibor

**törvényességi szempontból
ellenőrizte**


Dr. Papp Csaba

Tisztelt Megyei Közgyűlés!

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatalnak (a továbbiakban: Megyei Kormányhivatal), valamint a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzatnak (a továbbiakban: Megyei Önkormányzat) és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatalnak (a továbbiakban: Megyei Önkormányzati Hivatal) helyet biztosító Megyeháza épületének – tulajdoni, vagyonkezelői, használati jogon alapuló – üzemeltetésével kapcsolatos szabályok rögzítésére a felek 2013. június 13. napján egymással üzemeltetési szerződést kötöttek.

Az üzemeltetési szerződés megkötése óta eltelt időtartam hossza, valamint az ezen időszakban az épület-üzemeltetéssel kapcsolatban időközben nem rendezett kérdések megoldása indokoltá tették az üzemeltetési szerződés tételes felülvizsgálatát.

A Megyei Kormányhivatal, valamint a Megyei Önkormányzat és a Megyei Önkormányzati Hivatal érintett vezetői és munkatársai az elmúlt időszakban lefolytatták a felülvizsgálattal összefüggő egyeztetéseket, melyek eredményeként felek

- az üzemeltetési szerződést közös megegyezéssel hatályon kívül helyezik, illetve
- a Megyeháza épületének vonatkozásában a Megyei Kormányhivatal vagyonkezelésében lévő helyiségek, és a Megyei Önkormányzat tulajdonában álló, valamint a Megyei Önkormányzat és a Megyei Önkormányzati Hivatal által használt helyiségek együttes üzemeltetése tárgyában – a határozat-tervezet melléklete szerinti tartalommal – használati és üzemeltetési szerződést kötnek.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Megyei Közgyűlést, hogy tárgyalja meg az előterjesztést és fogadja el a mellékelt határozat-tervezetet.

Nyíregyháza, 2016. szeptember 16.


Seszták Oszkár

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
.../2016. (IX.22.)

önkormányzati határozata

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal, valamint a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal között 2013. június 13. napján megkötött üzemeltetési szerződés felülvizsgálatáról és a felek között használati és üzemeltetési szerződés megkötéséről

A Megyei Közgyűlés

1. megállapítja, hogy a Megyei Kormányhivatal, valamint a Megyei Önkormányzat és a Megyei Önkormányzati Hivatal között 2013. június 13. napján megkötött üzemeltetési szerződés felülvizsgálata megtörtént, melynek eredményeként felek az üzemeltetési szerződést közös megegyezéssel hatályon kívül helyezik;
2. megállapítja továbbá, hogy a felek a Megyeháza épületének vonatkozásában a Megyei Kormányhivatal vagyionkezelésében lévő helyiségek, és a Megyei Önkormányzat tulajdonában álló, valamint a Megyei Önkormányzat és a Megyei Önkormányzati Hivatal által használt helyiségek együttes üzemeltetése tárgyában használati és üzemeltetési szerződést kötnek, melynek szövegét a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja;
3. felhatalmazza a megyei közgyűlés elnökét és a megyei jegyzőt a Megyei Kormányhivatal, valamint a Megyei Önkormányzat és a Megyei Önkormányzati Hivatal közötti használati és üzemeltetési szerződés aláírására;
4. felhatalmazza a megyei közgyűlés elnökét és a megyei jegyzőt a használati és üzemeltetési szerződés VI/2. pontja szerinti külön megállapodás megkötése érdekében szükséges egyeztetések lefolytatására, jognyilatkozatok megtételére, majd a külön megállapodás aláírására;

5. felkéri a megyei közgyűlés elnökét és a megyei jegyzőt, hogy a használati és üzemeltetési szerződésből, valamint a külön megállapodásból eredő fizetési kötelezettségek költségvetési fedezetének biztosításáról a szükséges mértékben gondoskodjanak.

A határozatot kapják:

1. Kozma Péter, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal kormány megbízottja, Helyben
2. Seszták Oszkár, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés elnöke, Helyben
3. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

Nyíregyháza, 2016. szeptember 22.

HASZNÁLATI ÉS ÜZEMELTETÉSI SZERZŐDÉS

amely létrejött

egyrésről a **SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI KORMÁNYHIVATAL** (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5. sz.) Képviseli: Kozma Péter kormány megbízott, mint üzemeltető (a továbbiakban: Kormányhivatal), másrésről a **SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT** (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5. sz.) Képviseli: Seszták Oszkár, a megyei közgyűlés elnöke (a továbbiakban: Önkormányzat), és a harmadrésről a **SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL** (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5. sz.) Képviseli: Dr. Papp Csaba, megyei jegyző (a továbbiakban: Hivatal), együttesen Felek között a mai napon, az alábbi feltételek szerint:

I. ELŐZMÉNYEK:

A Felek előzetesen rögzítik, hogy:

1. A jelen szerződésben említett helyiségek a 2006. február 18. napján alapított „Megyeháza Társasház” (továbbiakban: Megyeháza) műemléképületben találhatók.
2. A Seszták Oszkár közgyűlési elnök által képviselt Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat, valamint Dr. Vinnai Győző kormány megbízott, mint a 2012. január 1-jével létrehozásra kerülő Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Intézményfenntartó Központ képviselője között 2011. december 29-én használati jogról és üzemeltetésről szóló megállapodás jött létre a megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló 2011. évi CLIV. törvényben, illetve a Megyei Intézményfenntartó Központokról szóló 258/2011. (XII.7.) Korm. rendelet Átadás-átvételi megállapodásában foglaltaknak megfelelően az Átadó és Átvevő között a használati jog, illetve a közös használatú és üzemeltetésű ingatlanok kiadásainak rendezésére. Az Átadás-átvételi megállapodás 15. számú mellékletében került felsorolásra tételesen a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat működéséhez szükséges, az átadás-átvétel alól kivételt képező ingatlan vagyon.
3. A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Intézményfenntartó Központ (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5. sz.), a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal 2012. november 29. napján egymással üzemeltetési szerződést kötöttek a Nyíregyháza, Hősök tere 5. szám, a Nyíregyháza, Egyház u. 13. és 15. szám alatti épületegyüttes (Megyeháza) egyedileg meghatározott helyiségeire vonatkozóan. 2012. december 1-től a Kormányhivatal viseli a Megyeháza őrzés-védelmével és üzemeltetésével (karbantartás és használat) kapcsolatos kiadásokat.
4. A megyei intézményfenntartó központokról, valamint a megyei önkormányzatok konszolidációjával, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egészségügyi intézményeinek átvételével összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról szóló, a 176/2013.(VI.13.) Korm. rendelettel módosított 258/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 2.§ (1b) bekezdése alapján a megyei

önkormányzat hivatala által feladatai ellátásához használt, állami tulajdonba tartozó ingatlanok, ingatlanrészek, illetve az ezen ingatlanokhoz, ingatlanrészekhez kapcsolódó ingó vagyon tekintetében a vagyonkezelői jogok gyakorlására kijelölt szerv a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal. A vagyonkezelői jogot a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. az SZT-100430 számú, 2014. december 8-án hatályba lépő szerződéssel adta át.

5. A Felek megállapodnak abban, hogy a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal által 2013. június 13-án a Megyeháza üzemeltetésére megkötött megállapodást közös megegyezéssel hatályon kívül helyezik, és az alábbi új megállapodást kötik meg:

II. A SZERZŐDÉS TÁRGYA:

1. A Kormányhivatal vagyonkezelésében lévő helyiségek, és az Önkormányzat tulajdonában álló, valamint az Önkormányzat Közgyűlése és a Hivatal által használt helyiségek együttes üzemeltetése.
2. A Felek megállapodnak abban, hogy a Kormányhivatal üzemelteti az I. számú mellékletben meghatározott és részletezett, az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, illetve használatában lévő iroda és egyéb helyiségeket.

III. HASZNÁLATI JOG BIZTOSÍTÁSA A KORMÁNYHIVATAL, ILLETVE AZ ÖNKORMÁNYZAT RÉSZÉRE

1. Az Önkormányzat kijelenti, hogy a tulajdonában maradó ingatlanok helyiségei közül az alábbiak vonatkozásában a Kormányhivatal számára használati jogot biztosít az itt meghatározott feltételekkel:
 - a) Az I. számú mellékletben 101. irodaként megjelölt Bessenyei Nagytermet az Önkormányzat előre jelzett igény alapján 4.000 forint/óra kedvezményes helyiséghasználati díj fizetés ellenében bocsátja a Kormányhivatal rendelkezésére.
 - b) Az I. számú mellékletben 102. irodaként megjelölt tárgyalótermet az Önkormányzat előre jelzett igény alapján 700 forint/óra kedvezményes helyiséghasználati díj fizetés ellenében bocsátja a Kormányhivatal rendelkezésére.
 - c) A Kormányhivatal az a) és b) pontban meghatározott helyiségek használatáért számlázás alapján negyedévente fizeti meg az igénybevétellel járó helyiséghasználati díjakat. A Hivatal a használattal együtt járó negyedévi díjakról a tárgynegyedévet követő hónap 15. napjáig bocsátja ki a számlát, melyet Kormányhivatal a kézhezvételtől számított 15 napon belül fizet meg.
 - d) Az a) és b) pontban meghatározott helyiségek használatával kapcsolatban – a korábban kialakult gyakorlat szerint – felek törekednek a Kormányhivatal általi igények elsődlegességére.
2. A Kormányhivatal kijelenti, hogy a vagyonkezelésébe kerülő ingatlanok helyiségei közül az alábbiak vonatkozásában az Önkormányzat számára használati jogot biztosít az itt meghatározott feltételekkel:
 - a) A Kormányhivatal biztosítja a Megyeháza „B” épületének alagsorában lévő Egyház utca 15. szám alatti 221/B/5. hrsz-ú 13,14,15,17,18 számú raktárak használatát 175 m² alapterülettel, valamint a „B” épület melletti külön épületszárnyban található 38,27 m² és 21,19 m² alapterületű irattár megnevezésű helyiségek használatát azzal, hogy a helyiségek fenntartásának költségeit teljes egészében az Önkormányzat viseli.

- b) A Megyeháza „A” épületének földszintjén, 221/A/7 helyrajzi számon található ingatlan 4. számú helyiségét (iktató szoba: 17,77 m²) az Önkormányzat egyedüli használatába adja azzal, hogy a helyiség fenntartásának költségeit teljes egészében az Önkormányzat viseli. A Megyeháza A épületének földszintjén 221/A/7 helyrajzi számon található ingatlan 3. számú, az irattári páternoszternek helyet adó helyiségét felek közösen használják, költségei egyenlő arányban oszlanak meg közöttük.
- c) Az „A” épület I. emeletén lévő szociális helyiségeket Felek közösen használják, valamint a Bessenyei Nagyterem Önkormányzat által történő bérbeadása többlet használattal jár, ezért Felek az ezzel kapcsolatos költségeket közösen viselik a jelen szerződés IV./2. pontjában meghatározott mértéknek megfelelően.
- d) A Megyeháza területén lévő előkerteket és belső udvart Felek közösen használják, a fenntartás költségei a tulajdoni hányad arányában oszlanak meg a Felek között. Az Önkormányzatot a belső udvar területén 1 gépkocsi tárolására alkalmas, kijelölt terület illeti meg.

IV. ÜZEMELTETÉSI KÖLTSÉGEK VISELÉSE, ELSZÁMOLÁS:

1. A Kormányhivatal kötelezettséget vállal arra, hogy az Önkormányzat részére szolgáltatásként elektromos energiát, víz- és egyéb szolgáltatást (pl. rágcsálóirtás, higiénias termékek használata, hulladékszállítás stb.), vagyonbiztosítást, mely kiterjed az Önkormányzat által megadott értékben az ingatlanokra, ingóságokra, (műszaki gépek, berendezések, számítógépek), ingatlanőrzést, valamint karbantartást, biztosít arányos költségtérítés ellenében (üzemeltetési díj). Az Önkormányzat a tulajdonában álló helyiségek hőszolgáltatása tekintetében önálló szerződéssel rendelkezik.
2. A jelen szerződés mellékletében feltüntetett épületrész, illetve helyiségek üzemeltetésével kapcsolatos költségek: figyelemmel az Önkormányzat kizárólagos tulajdoni hányadára, valamint kizárólagos és közös használatú helyiségek arányára a Kormányhivatal kiszámlázza az általa biztosított termékek és szolgáltatások díjának **14,45 %-át**, valamint karbantartási költségként évi 600.000 Ft-ot. Ár- és díjváltozás esetén annak időpontjáról és mértékéről a Kormányhivatal a szolgáltató értesítésének másolatával soron kívül tájékoztatja a Hivatalt.
Az Önkormányzat az 1. pontban hivatkozott önálló szerződése alapján a hőszolgáltatás díját az általa használt további terület arányában, azaz **7,77%** mértékben, a Kormányhivatal az általa használt terület arányában, azaz **92,23%** mértékben fizeti meg.
Felek megállapodnak abban, hogy ezen szerződéses rendelkezés hatályát veszti, amennyiben az Önkormányzat ezen költségeket a Kormányhivatalnak számla alapján megfizeti, valamint az Önkormányzat a tulajdonában álló helyiségek hőszolgáltatásának megfizetésére irányuló, hőszolgáltatóval megkötött szerződését módosítja oly módon, hogy az kiterjedjen az Önkormányzat által használt **7,77%** mértékű területrészekre eső díj megfizetésére.
Felek megállapodnak továbbá abban, hogy az Önkormányzat a távhőszolgáltatás díját a fent megállapított **7,77%** mértékben megfizeti a 2012.12.01-től 2015.12.31-ig terjedő időszakra visszamenőleg a Kormányhivatal által kiállított számla ellenében.
3. Az Önkormányzat és a Hivatal az üzemeltetési díjat jelen szerződés alapján 2016. január 1. napjától köteles megfizetni.
4. Az Önkormányzat és a Hivatal kötelezettséget vállal arra, hogy a Kormányhivatal által készített és előzetesen egyeztetett, továbbá a rendelkezésükre bocsátott, az épülettel kapcsolatos házirendet, a tűz-, munka- és vagyonvédelmi előírásokat betartja.

5. Az Önkormányzat és a Hivatal kötelezettséget vállal arra, hogy előzetes egyeztetés alapján és azt követően az épület felújításával kapcsolatos, szükséges beruházások költségeiből (tetőszerkezet, csatorna, bejárat kapuk, főfalak, közművek, stb.) az általa használt terület arányában felmerült költségeket az üzemeltető részére megtéríti, a Megyeháza használatára vonatkozó társasházi szerződés szerint. (Jelen szerződés melléklete tartalmazza a m2 adatokat)
6. A Kormányhivatal az épületegyüttes ingatlanőrzési feladatai keretében biztosítja, hogy
 - a.) munkaidőben
 - az Önkormányzatot kereső ügyfeleket a portaszolgálat tájékoztatja az ügyintézés helyéről,
 - fenntartja a rendet az épületben, rendezavarás esetén kérésre vagy önállóan intézkedik,
 - b.) munkaidőn túl biztosítja, hogy
 - az önkormányzati dolgozó a saját hivatali helyiségüket munkavégzés céljából igénybe vehesse,
 - nem önkormányzati dolgozó csak az illetékes vezető engedélyével, önkormányzati dolgozó jelenlétében használja a hivatali helyiségeket.

A Kormányhivatal az üzemeltetési díjat a számlák beérkezését követő hónap 3. munkanapjáig leszámlázza a Hivatal nevére, a Hivatal az ellenértéket 15 napon belül köteles átutalni a Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-00299695-00000000 számú folyószámlájára. A Kormányhivatal az üzemeltetési díjrészletet tartalmazó számlájához mellékeli másolatban a figyelembe vett szolgáltatói számlákat.

V. A SZERZŐDÉS IDŐTARTAMA, A SZERZŐDÉS MEGSZÜNTETÉSE:

1. A Felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződést határozatlan időtartamra kötik egymással.
2. A Felek megállapítják, hogy jelen szerződés megszüntetésére a lakások és helyiségek bérletéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény rendelkezéseinek megfelelő módon kerülhet sor.
3. A szerződést 3 hónapos felmondási idővel bármelyik fél írásban felmondhatja úgy, hogy a felmondás a hónap végére szóljon.

VI. ZÁRÓ ÉS VEGYES RENDELKEZÉSEK:

1. A IV. pont szerinti üzemeltetési költségek viselését szerződő felek 2016. január 01-től alkalmazzák, azonban ettől eltérően korábban a III.2. a és b pontokban felsorolt helyiségek használatával felmerült m2 arányosan 2012. december 01-től 2015. december 31-ig számított költségeket a Kormányhivatal számlája alapján az Önkormányzat megfizeti.
2. Felek megállapodnak, hogy az „A” épület alagsorában található kondicionáló terem helyiségeinek használatával és a szociális helyiségek közös használatával összefüggésben felmerült költségek pénzügyi rendezéséről külön megállapodásban rendelkeznek.

3. A Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés megszűnését követő 15 napon belül kötelesek egymással elszámolni, bármely jogcímen fennálló fizetési kötelezettségeiket e határidőt követő 8 napon belül teljesíteni.
4. Jelen szerződés módosítására írásban, a felek egybehangzó jognyilatkozatai alapján van lehetőség.
5. Felek megállapítják, hogy az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007.(X.4.) Korm. rendelet 53.§. (2) d) pontja alapján jelen szerződést saját hatáskörben megköthetik.
6. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a magyar Polgári Törvénykönyv, a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény, valamint a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés vonatkozó rendeletei az irányadók.
7. A Felek közösen megállapítják, hogy jelen szerződés érvényességéhez az Önkormányzat részéről a Megyei Közgyűlés jóváhagyása szükséges.

A Felek jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt helybenhagyólag írták alá.

Nyíregyháza, 2016. hó nap

Nyíregyháza, 2016. hó nap

.....
Kozma Péter
kormány megbízott

.....
Seszták Oszkár
a közgyűlés elnöke

.....
Dr. Papp Csaba
megyei jegyző

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal

Pénzügyi ellenjegyzés:

.....
Dr. Borbásné Nagy Beáta
pénzügyi főosztályvezető

Jogi ellenjegyzés:

.....
Mónusné dr. Kiss Katalin
Humánpolitikai, jogi és perképviselési osztályvezető

I. számú melléklet

A SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI KORMÁNYHIVATAL, a SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT valamint a SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL között megkötött, 2016. január 01-től alkalmazott üzemeltetési szerződéshez
Az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát, valamint használatát képező helyiségek üzemeltetéséről

101. iroda	248,35 m ²
102. iroda	66,3 m ²
102./A iroda	12,63 m ²
129. iroda	11,96 m ²
130. iroda	29,52 m ²
131. iroda	29,29 m ²
132. iroda	29 m ²
133. iroda	23,49 m ²
135. iroda	23,49 m ²
136. iroda	29 m ²
137. iroda	29,29 m ²
138. iroda	29,52 m ²
139. előtér	54,57 m ²
140. teakonyha	10,78 m ²
141. raktár	12,64 m ²
142. iroda	15,88 m ²
143. iroda	15,39 m ²
145. iroda	24,56 m ²
146. iroda	24,36 m ²
147. iroda	27,03 m ²
148. iroda	22,97 m ²
149. iroda	26,92 m ²
150. iroda	48,1 m ²
151. iroda	24,3 m ²
teakonyha	3,08 m ²
mosdó	3,85 m ²
152. iroda	18,21 m ²
153. iroda	32,66 m ²
154. iroda	35,51 m ²
előtér	9,52 m ²
teakonyha	5,14 m ²
155. iroda	30,87 m ²
női WC	5,17 m ²
férfi WC	6,91 m ²
előtér	3,87 m ²
nyomda C. épület	46,77 m ²
raktár C. épület	5,23 m ² + 9,59 m ²
közlekedők A. ép.	142,26 m ²
Összesen:	1.227,98 m²

Önkormányzat kizárólagos használatát képező helyiségek	
13.14.15.17.18. raktárak	175 m2
irattár	38,27 m2
irattár	21,19 m2
4. iroda (iktató)	17,77 m2
3. iroda 50%-a	16,87 m2
Összesen:	269,1 m2

Közös használatú helyiségek (közlekedő, mosdók, előtér) Megyei Önkormányzatra arányosan jutó területe:	
közlekedők C. ép.	16,07 m ²
közlekedő, előtér, mosdó A. épület:	100,48 m ²
Összesen:	116,55 m²

MEGYEHÁZA épületegyüttes területi adatai	
Összes terület:	11.165,2 m ²
Önkormányzat által használt összes terület:	1.613,63 m ²
Használat aránya:	14,45 %

553/2016/Ált.

T Á J É K O Z T A T Ó

- a Megyei Közgyűléshez -

**a nyíregyházi székhelyű felsőoktatási intézmények
szakmai tevékenységéről**



NYÍREGYHÁZI
EGYETEM

• 1914 •

TÁJÉKOZTATÓ
A NYÍREGYHÁZI EGYETEM
SZAKMAI TEVÉKENYSÉGÉRŐL
2016

REKTORI TÁJÉKOZTATÓ

Az intézmény életében **2016. első féléve** meghatározó volt a jövőre nézve. A kormány javaslata alapján a parlament elfogadta, hogy a Nyíregyházi Főiskola, a törvénybe foglalt szakmai kritériumok szerint*, több más hazai felsőoktatási intézményhez hasonlóan 2016. január 1-től Nyíregyházi Egyetem néven, „**alkalmazott tudományok egyeteme**” besorolással működik tovább.

A fenntartó kérésére, a többi felsőoktatási intézményhez hasonlóan, a Nyíregyházi Egyetem is elkészítette **2016-2020-ig szóló intézményfejlesztési tervét** (IFT). Az IFT az egyetem oktatási, kutatási és társadalmi szerepét és feladatait az államtitkársági stratégiához (*Fokozatváltás a felsőoktatásban*) és a térség társadalmi-gazdasági elvárásaihoz illeszkedve fogalmazta meg.

A Nyíregyházi Egyetem szerepének újragondolásával egy időben kifejezésre juttatta a jogelőd intézményekhez való kapcsolatát is. Az arculati megújulás részeként, az egyetem identitását kifejező **új jelképrendszer** főbb elemeinek megalkotása során az egyetem címerébe bekerülő **1914-es évszám** így komplex módon fejezi ki a **nyíregyházi állami felsőoktatás** szervesen fejlődő történetét, múltját, jelenét, jövőjét, a tanítóképzőktől az integrálódó főiskolákon át az alkalmazott tudományok egyeteméig.

*„Alkalmazott tudományok egyeteme”: az Nftv. által előírt kritériumok

	Egyetem	Alkalmazott tudományok egyeteme	←	Nyíregyházi Főiskola	Főiskola
Alapképzés	min. 8 db	min. 4 db	←	19 db	–
Mesterképzés	min. 6 db	min. 2 db	←	15 db tanári mester 2db diszciplináris	–
Duális képzés	–	min. 2 db	←	4 db	–
Doktori képzés	Van	–	←	–	–
Oktatói minősítettség	min. 60 %	min. 45 %	←	71%	min. 33 %
Idegen nyelvű képzés	A szakok egy részén	A szakok egy részén	←	szakirányokon	
Tudományos diákkör	Van	Van	←	12 diákkör, 1 szakkollégium	Van

Az Intézményfejlesztési terv

Az intézmény jövőképe szerint a Nyíregyházi Egyetem specifikus oktatási és kutatási **profilal** rendelkező professzionális képző intézmény (alkalmazott tudományok egyeteme – university of applied sciences). Küldetése elsősorban **egyetemi szintű képzés, tudományos kutatás, valamint a tudáshasznosítás**. Gyakorlati képzéseivel (felsőoktatási szakképzés,

alapképzés, alapképzés duális formában, mesterképzés, szakirányú továbbképzés, pedagógus továbbképzés) és **kutatási szolgáltatásaival** (gyakorlatorientált kutatások, ipar-közel fejlesztések) elsősorban a **térség gazdasági-társadalmi igényeit** elégíti ki.

Alapfeladata az állam által elvárt feladatok és a térség társadalmi és gazdasági igényeihez igazodó képzés és kutatás folytatása. **Közvetlen célja** a térség szakemberigényének kielégítése, a térségi kis- és középvállalkozások (kkv) innovációs kapacitásának fejlesztése és a társadalmi innováció elősegítése. **Közvetett célja** annak a bázisszerepnek a betöltése, amellyel hozzájárul a térség lakosságmegtartó és lakosságvonzó képességéhez.

A Nyíregyházi Egyetem alkalmazott tudományok egyetemeként képzési, kutatási, társadalmi feladatait az **Észak-alföldi régióban** látja el. A Nyíregyházi Egyetem alkalmazott tudományok egyetemeként a magyarországi felsőoktatási rendszer **önálló képzési, kutatási és társadalmi feladatokkal rendelkező részegysége**. Partneri együttműködésben és feladatmegosztásban érdekelt a regionális erőforrások egyesítése révén a nemzetközi versenyben való helytállás érdekében a régió kutatóegyetemével, a Debreceni Egyetemmel.

Képzési profilját főként a teljes vertikumú **pedagógusképzés** (tanító- és tanárképzés) és a duális képzési formával kiegészülő **mérnökképzés** (műszaki, agrár, informatikai és gazdálkodástudomány) alkotja. Kutatási profilját **alkalmazott kutatásai** határozzák meg az *informatikai, a műszaki, a pedagógusképzési, a természet- és társadalomtudományi* területeken. Az egyetem fő **kutatási specialitását** Felső-Tisza-vidék élő rendszereinek *a multidiszciplináris kutatása* alkotja.

A Nyíregyházi Egyetem fő képzési területei

Agrár, Bölcsészettudományi, Gazdaságtudományi, Informatikai, Műszaki, Művészetközvetítő, Pedagógusképzési, Sporttudományi, Társadalomtudományi, Természettudományi

Alkalmazott kutatások és kutatásfejlesztések területei

- Populáció-, viselkedés-, vízi- és mikrobiális ökológia
- Ökológiai gazdálkodás technológiája
- Tájjellegű növénytermesztés
- Élelmiszerkutatás
- Internet of Things (IoT) technológia alkalmazási lehetőségei („Smart Village”)
- Kísérleti fejlesztések a térségi pedagógia és közoktatás számára (a pedagógusképzés tartalmi, módszertani, szemléleti megújítása).

Jellemző kutatási szolgáltatások (K+F+I)

A *termékfeldolgozás, az anyagtudomány és gyártástechnológia, továbbá a környezettechnika és a minőségmenedzsment* területén.

- informatika
- mezőgazdaság
- élelmiszeripar

- logisztika
- gépjárműgyártás

A Nyíregyházi Egyetem intézményfejlesztési tervét a konzisztórium 2016. március 30-án, az egyetem szenátusa 2016. április 7-én, a fenntartó 2016. június 28-án fogadta el.

A fenntartó által elfogadott IFT-ről szóló javaslatok és észrevételek megerősítik az egyetem regionális szerepkörét, ösztönzik a helyi igényekre reflektáló oktatási portfólió fejlesztését (felnőttképzés, mérnökinformatika, gazdálkodási, duális képzések), kimondva azt, hogy a Nyíregyházi Egyetem biztosítja a térségben a tanító- és tanárképzés többségét. Továbbá koncepcionális egyeztetéseket javasol a partnerintézményekkel (Debrecen, Miskolc), lemorzsolódás-csökkentő program indítását kéri, és nem támogatja a kari struktúra kialakítását.

A Nyíregyházi Egyetem a számok tükrében

- 13 intézet,
- 1 kutatóintézet,
- Alapképzés: 19 szak,
- Mesterképzés: 15 tanári és 2 diszciplináris szak,
- Osztatlan tanárképzés: 49 szakpár,
- Duális képzési forma: 4 szak,
- 8 felsőoktatási szakképzés,
- 44 szakirányú továbbképzés,
- 1 gyakorló általános és középiskola

Aktuális hallgatói létszámadatok (2016. szeptember 13.)

Státusz	Levelező	Nappali	Összes
Aktív	2053	1770	3823
Aktív (nemzetközi program)		1	1
Aktív (vendéghallgató)	85	19	104
Passzív	222	124	346
Összes	2360	1914	4274

A 2016. évi felvételi eljárás adatai

	2015 (fő)	2016 (fő)
Általános felvételi eljárás	1149	1252
Pótfelvételi	87	117
Összesen:	1236	1369

Felvett hallgatók százalékos megoszlása munkarendenként

	Nappali %	Levelező %
2015 - NyF	43	57
2016 - NyE	46	54
2016 - országos	71	29

Felvett hallgatók százalékos megoszlása képzési szintenként

	FOSZK %	Alap %	Osztatlan %	Mester %
2015 - NyF	18	44	5	33
2016 - NyE	20	55	8	17
2016 - országos	10	63	9	18

Felvett hallgatók százalékos megoszlása finanszírozási formánként

	Állami %	Önköltséges %
2015 - NyF	90	10
2016 - NyE	86	14
2016 - országos	77	23

Népszerű szakok 2016-ban

Nyíregyházi Egyetem

- Csecsemő- és kisgyermeknevelő
- Gazdálkodási és menedzsment
- Programtervező informatikus
- Tanító
- Sportszervező
- Testnevelő edző
- Gépészmérnök
- Mezőgazdasági mérnök
- Testnevelés-történelem tanári
- Közlekedésmérnök

Országos adatok

- Gazdálkodási és menedzsment
- Óvodapedagógus
- Mérnök-informatikus
- Gépészmérnök
- Ápolás- betegellátás
- Pszichológia
- Turizmus-vendéglátás
- Kereskedelem és marketing
- Pénzügy és számvitel
- Csecsemő- és kisgyermeknevelő

2016-ban induló képzésfejlesztések, képzési és kutatási együttműködések

Képzésfejlesztések

- Magyar Táncművészeti Főiskola: *tánc és próbavezető* BA, 2016. szeptember
- Pedagógus továbbképzések: *Komplex természettudományi ismeretek*, 2016. szept.
- ELTE Bárczi Gusztáv Gyógypedagógiai Kar: *gyógypedagógia* BA, 2017. szept.
- *Szlavisztika* BA ukrán szakirány indítása, tanszék létrehozása kutatási feladatokkal
- *Közösségfejlesztő* BA 2017. szeptember
- *Hivatásos repülőgép-vezető* BSc, 2017. szeptember
- *Mérnök-informatikus* BSc (várhatóan 2018)

Együttműködések

- **„Változó felsőoktatás: az alkalmazott tudományok egyeteme”**
Az alkalmazott tudományok egyetemei rektorainak szimpóziuma
(Nyíregyházi Egyetem, 2016. április 14.)
közös **problémák** feltérképezése közös **célok, érdekek, együttműködési lehetőségek** megtalálása közös **platform**, programalkotás kialakítása
Dunaújvárosi Egyetem: lemorzsolódási program (HASÍT)
Eszterházy Károly Egyetem: pedagógus továbbképzés (KOALA)
- Konzorciumi tagság pedagógus továbbképzésben
EFOP-3.1.2-16 A pedagógusok módszertani felkészítése a végzettség nélküli iskolaelhagyás megelőzése érdekében.
 - Keret: 9,86 Mrd Ft,
 - Kedvezményezett kör: Eszterházy Károly Egyetem, Pécsi Tudományegyetem, Eötvös Loránd Tudományegyetem, Szegedi Tudományegyetem, Debreceni Egyetem, Nyíregyházi Egyetem,
 - Időtartam: 2016-2020

- LEGO Manufacturing Kft: képzés és kutatás (2016. október)
- Kisvárdai Községi Felsőoktatási Képzési Központ: általános gépészmérnöki alapképzés (2017 szeptembere)
- Debreceni Egyetem Egészségügyi Kar: MA és PhD képzési, kutatási együttműködés (2017)

Határon túli kapcsolatok fejlesztése

- Munkácsi Állami Egyetem: képzés és kutatás (2016. május 10.)
- Eperjesi Egyetem: képzés és kutatás, oktatói és hallgatói mobilitás (2016. szeptember 23.)
- Beregszászi pedagógus-továbbképzés (2016)
- II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola: együttműködés megújítása és fejlesztése (2016)

Erasmus+

- Erasmus+: Idegen nyelvű képzési kínálat bővítése: 10 → 86
- Új bilaterális szerződés: Technial University of Kosice
- Meglévő bilaterális szerződés bővítése új képzési területekkel
 - University of Oradea
 - Sapientia Hungarian University of Transylvania
 - Babes Bolyai University- Faculty of Reformed Theology
- Aláírás alatt: Pope John Paul II State School of Higher Education in Biala Podlaska

KANCELLÁRI TÁJÉKOZTATÓ

Képzési területek, képzési szintek

A Nyíregyházi Egyetem az alábbi tíz képzési területen felsőoktatási szakképzési, alap- és osztatlan képzési, mesterképzési és szakirányú továbbképzési szinteken folytat képzést nyíregyházi telephelyén:

- agrár
- bölcsészettudományok
- gazdaságtudományok
- informatika
- műszaki
- művészetközvetítés
- pedagógusképzés
- sporttudomány
- társadalomtudomány
- természettudomány

Felsőoktatási szakképzés nyolc szakon, alapképzés 13 szakon, osztatlan tanárképzés 13 szakon (közel 60 szakpáron), tanári mesterképzés 15 szakon, diszciplináris mesterképzés két szakon és szakirányú továbbképzés 45 szakon folyik.

Székhelyen kívüli, határon túli képzést a 2000/01. tanévtől kezdve folytat az intézmény gazdálkodási és menedzsment szakon Beregszászban, a II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskolán.

A hallgatói létszám változása

A hallgatói létszám alakulása az intézményben (2012-2016)

Év	Hallgatói létszám (fő)
2012	6173
2013	4808
2014	4481
2015	3862
2016	≈ 3813

A hallgatók létszámát tekintve a legnagyobb mértékű növekedés a pedagógusképzési területen, a legnagyobb mértékű csökkenés pedig a társadalomtudományi, a bölcsészettudományi és a természettudományi képzési területen mutatkozott. A csökkenés oka, hogy ezeken a képzési területeken 12 alapképzési szak szűnetel.

A képzési szintek közötti hallgatói létszámmegoszlásról megállapíthatjuk, hogy az alapképzés hallgatói létszáma csökkent, de az osztatlan tanárképzésben, a mesterképzésben, a szakirányú továbbképzésben és a felsőoktatási szakképzésben részt vevő hallgatók száma emelkedett a 2015/16. tanévi létszámhoz képest.

A hallgatói létszám a 2015/16. tanévihez képest jelentős mértékben nem változott. A legnagyobb mértékű növekedés az osztatlan tanárképzésben és a felsőoktatási szakképzés levelező tagozatának létszámában tapasztalható.

A létszámváltozás okai

A hallgatói létszám csökkenését a megváltozott felvételi eljárás, a pontszámok emelése, a bizonyos képzési területek szakjain bemeneti feltételként előírt emelt szintű érettségi követelményekkel lehet magyarázni.

Az évente felvett hallgatók 10–12%-a nem iratkozik be az önköltség befizetésének elmulasztása miatt, illetve családi és egyéb okokból.

A tanulmányok során a hallgatók 25–30%-a lemorzsolódik.

A lemorzsolódások okai:

- a sikertelen javító és ismétlő javító vizsgák megengedett számának túllépése
- az átvétel kérelmezése más felsőoktatási intézménybe
- a bejelentkezésnek/beiratkozásnak a megengedettnél többszöri elmulasztása
- a hallgató saját kérésére történő elbocsátása
- fizetési hátralék a képzésben

Mobilitás

A Nyíregyházi Egyetem hallgatói, oktatói és egyéb dolgozói évről évre növekvő számban vesznek részt mobilitási programokban. Az Erasmus+ programok a Tempus Közalapítvány támogatásával valósulnak meg. Az intézmény ez idáig 49 bilaterális szerződést kötött különböző partnerintézményekkel.

Az egyetem CEEPUS program keretében nyolc nemzetközi hálózatnak tagja.

2015-től a Campus Mundi programban is részt vesznek hallgatóink.

Egyéb képzések

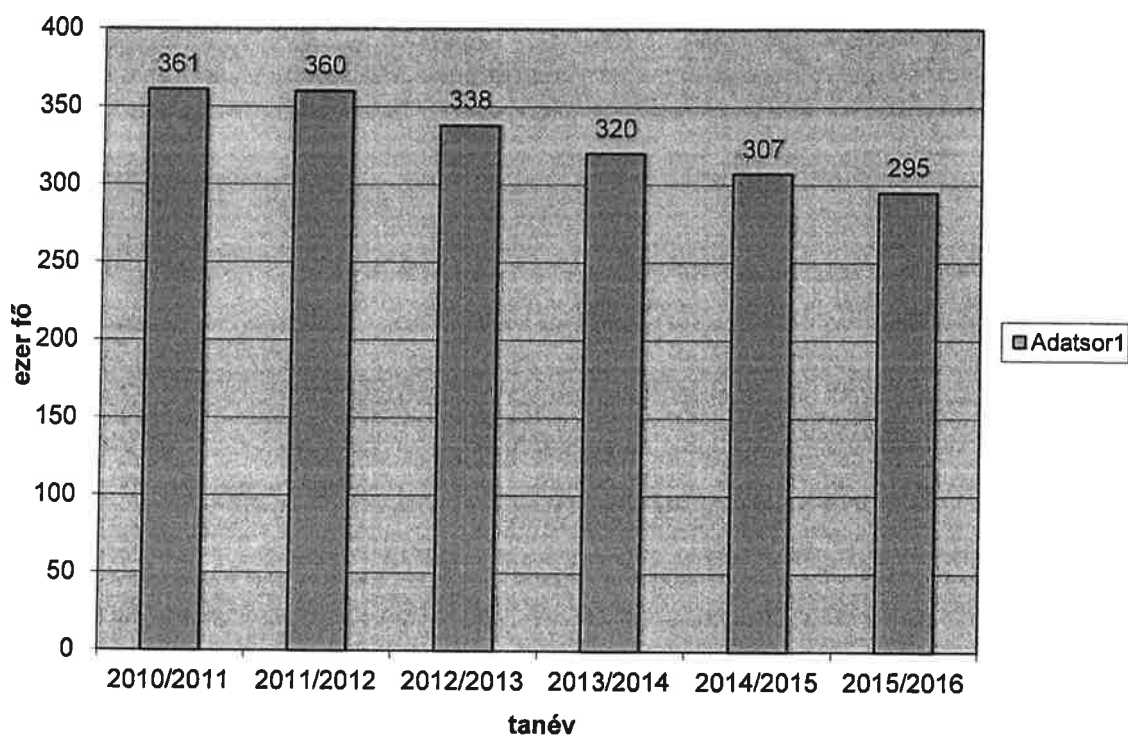
A felnőttképzések akkreditációja révén az oklevelet nyújtó képzéseken kívül a Nyíregyházi Egyetem továbbképzéseket, tanfolyamokat és előkészítőket biztosít a régió, a megye pedagógusai, diákjai és más érdeklődői számára.

Nyíregyházi Egyetem Munkavállalóinak összetétele 2016. augusztus 31-én

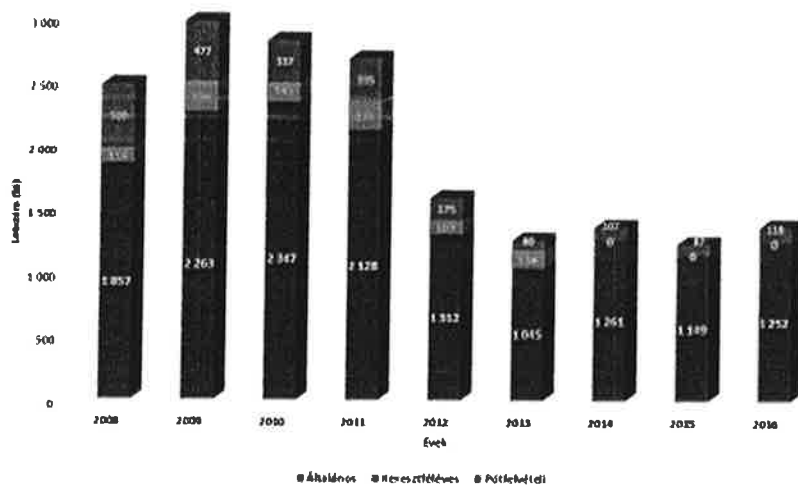
NYE oktatói létszám	215 fő
- ebből:	
egyetemi tanár	7 fő
főiskolai tanár	52 fő
egyetemi docens	3 fő
főiskolai docens	70 fő
adjunktus	37 fő
tanársegéd	18 fő
tanári munkakörben foglalkoztatottak	25 fő

tudományos munkatárs	3 fő
NYE egyéb létszám	176 fő
NYE közfoglalkoztatottak létszáma	8 fő
Eötvös József Gyakorló Ált. Isk. és Gimn. pedagógusok létszáma	107 fő
Eötvös József Gyakorló Ált. Isk. és Gimn. egyéb dolgozók létszáma	24 fő
Mindösszesen NYE létszám	530 fő

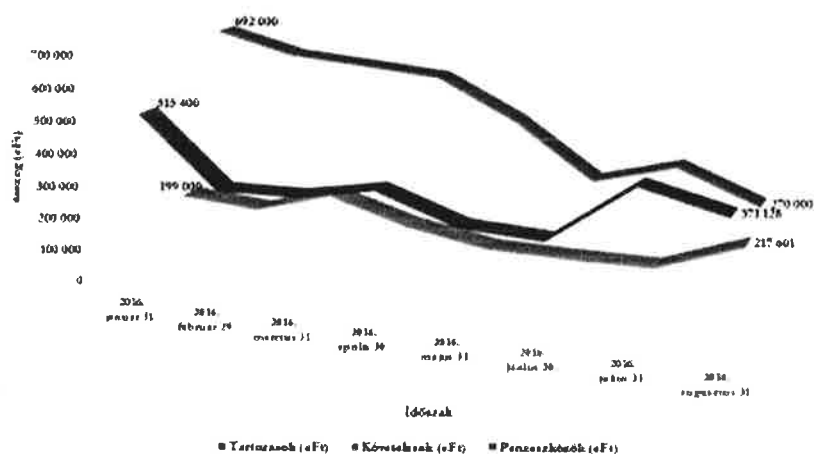
Felsőoktatásban tanulók létszáma 2010-2015



Az NYF/NYE felvett hallgatóinak száma az általános, a pótfelvételi és a keresztféléves eljárásban



Az NYE 2016. évi követelések-kötelezettségek-pénzeszközök változása





**DEBRECENI EGYETEM
EGÉSZSÉGÜGYI KAR**

DÉKÁN



Iktatószám: EKDH/ 455-1 /2016.

Tételszám: 15.13

Intézményi azonosítója: FI 17198.

Ügyintéző: Máthé Katalin

Dr. Seszták Oszkár
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés Elnöke
H-4400 Nyíregyháza
Hősök tere 5.

Tisztelt Elnök Úr!

Hivatkozván az Ön levelére (261-16/2016/Ált.) mellékeltem a kért tájékoztatót a szeptemberi közgyűlés „Tájékoztató a nyíregyházi székhelyű felsőoktatási intézmények szakmai tevékenységéről” című napirendi ponthoz.

A tájékoztató tartalmazza az elmúlt két tanév eseményeit, illetve általános adatokat a kar oktatási tevékenységéről.

Nyíregyháza 2016. augusztus 29.

Tisztelettel:

Dr. Semsei Imre
dékán



DEBRECENI EGYETEM

Egészségügyi Kar

A kar vezetői

Dékan:

Dr. Semsei Imre

Dékanhelyettesek:

Dr. Fábián Gergely, *általános és fejlesztési dékánhelyettes*

Dr. Sárvány Attila, *oktatási dékánhelyettes*

Dr. Kiss János, *tudományos dékánhelyettes*

2014-15

Fontosabb szervezeti változások

Az új dékán vezetésével, a Kari Tanács és a Szenátus jóváhagyásával a karon megtörtént a teljes szerkezeti átalakítás, melynek keretében létrejöttek a tudományos, igazgatási és oktatási egységek, ezeken belül pedig a megfelelő részlegek (lásd kari organogram). Az oktatási, tudományos és egyéb feladatok teljesítése továbbra is a két alapvető egységre, az Egészségtudományi valamint a Szociális és Társadalomtudományi Intézetre hárulnak. Külön említésre méltó, hogy a tanév folyamán a gerontológiai ismereteket érintő oktatási, oktatásszervezési és tudományos feladatok hatékonyabb megvalósítása érdekében a Kari Tanács egy új nem önálló tanszék létrehozásáról döntött, így jött létre a Gerontológia Tanszék, melynek vezetője Dr. Semsei Imre lett. Ez a tanszék az első és egyetlen gerontológia tanszék az országban.

Oktatás

A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság 2014 végén hozott döntésével támogatta a karon az Egészségügyi Szociális Munka mesterszak angol nyelvű képzésének indítását. A kar, illetve a szak vezetésének közös döntése alapján a szakot 2016 szeptemberétől indítja majd az illetékes intézet, a megfelelő előkészítő munkákat követően.

A tanév folyamán a kar több külföldi hallgatói és oktatói delegációt fogadhatott. Az őszi időszakban a Szociális Munka és Szociális Gazdaság nemzetközi közös mesterképzés keretében osztrák hallgatók teljesítették kötelező szakmai gyakorlatukat az intézményben.

A nemzetközi mobilitási programokat támogató pályázatok területén a kar hallgatói és oktatói igen sikeresek voltak az év folyamán. A Szociális Munka és Szociális Gazdaság mesterképzés újra elnyerte a CEEPUS (Central European Exchange Program for University Studies) hálózati támogatását. A programban osztrák, román, szlovák, cseh és lengyel

partneregyetemek vesznek részt, a koordinációs feladatokat a szak munkatársai látják el. A képzés hallgatói romániai és osztrák szakmai tanulmányútra is nyertek el egy-egy Campus Hungary pályázati támogatást.

A tavaszi félév folyamán egyhetes szakmai tanulmányúton járt a karon az amerikai Louisville-i Egyetem szociális munka mesterszakos hallgatóinak csoportja Prof. Dr. Thomas R. Lawson vezetésével. A delegáció megismerkedett a karon folyó képzésekkel és kutatási programokkal, valamint látogatást tettek különböző egészségügyi és szociális intézményekben is, hogy képet kapjanak a lokális ellátórendszerekről.

Az oktatási szolgáltatások korszerűsítése érdekében a Debreceni Egyetem, a Szegedi Tudományegyetem valamint a Pécsi Tudományegyetem közösen nyert el egy TÁMOP pályázatot 2014-ben, „Az élettudományi- klinikai felsőoktatás gyakorlatorientált és hallgatóbarát korszerűsítése a vidéki képzőhelyek nemzetközi versenyképességének erősítésére” címmel. A pályázati programban a kar elsősorban tananyagfejlesztésre, új képzés kialakítására és a hallgatói szolgáltatások bővítésére kapott támogatást, de a program keretében valósult meg a „Képzők képzése” elnevezésű előadás és tréningorozat is, amelynek keretében magyar, cseh, finn és angol szakemberek tartottak tematikus továbbképzéseket az oktatóknak.

A tanév kiemelkedő eseménye volt, hogy a kar együttműködési megállapodást írt alá a floridai College of Osteopathic Medicine-Nova Southeastern University intézményével. A szerződés hat pontban tartalmazza az oktató-és hallgatócserére, a közös kutatási projektekre, oktatási programokra, publikációkra, a gyakorlati képzésre vonatkozó megállapodást, ideértve a gyakorlatban dolgozó szakemberek cseréjét is.

Április végén Dr. Ralph Scheide, az Osztrák Köztársaság új magyarországi nagykövete tett hivatalos látogatást a karon, amikor is hallgatókkal és oktatókkal találkozással ismerkedett meg a képzésekkel, illetve az osztrák kapcsolatokkal.

Sikeres tanévet zárt a Szociális Szakvizsga, Szak-és Továbbképzési Központ, amely több szakmai konferenciát és kreditpontszerző tanfolyamot szervezett. A központ szervezésében a tanév során, 7 szakmacsoportban, 114 fő tett sikeres szociális szakvizsgát.

Tudományos kutatás, konferenciák és jubileumi rendezvények

2014 augusztusában a kar volt a házigazdája a Népegészségügyi Képző-és Kutatóhelyek Országos Egyesülete VIII. konferenciájának. A tudományos szervező bizottság elnökei Dr. Kósa Zsigmond és Dr. Sárvári Attila voltak. A több napos rendezvényen a kar oktatói 7 magyar nyelvű és egy angol nyelvű előadással szerepeltek.

A szeptemberi hónap kiemelkedő eseménye volt „Az ápolói és szülésznői munka jelene és jövője” elnevezésű nemzetközi kongresszus, melynek társrendezői a kar cseh, szlovák, lengyel partneregyetemei, valamint a Magyar Egészségügyi Szakdolgozói Kamara voltak.

A rendezvény Tudományos Bizottságában a kart Dr. Semsei Imre, Dr. Sárváry Attila, Dr. Papp Katalin és Ujváriné Dr. Siket Adrienn képviselték.

A tanév folyamán a kar a Magyar Egészségügyi Szakdolgozói Kamara megyei szervezetével több közös konferenciát szervezett. Így került sor ősszel az első megyei hospice, illetve novemberben az ötödik, jubileumi alapellátási konferenciára.

A Magyar Tudomány Ünnepe alkalmából, „Útközben” elnevezéssel tudományos konferenciát szervezett a kar novemberben, amelynek plenáris ülésén az aktuális kutatási programokat mutatták be a programvezető oktatók, azt követően két szekció keretében összesen 27 előadás hangzott el az egészségtudományok és a társadalomtudományok területeiről. A rendezvényre megjelentek az előadások absztraktjai is.

Decemberben rendezte meg a kar a VII. Nyíregyházi Gerontológiai Napokat „Szépkorúak 2014” címmel.

Decemberben a kar hagyományosan megrendezett Nyílt Napját az Ápolás mesterszakos hallgatók által megszervezett Egészségnap is színesítette, amelyen nemcsak szakmai és tudományos előadások hangzottak el, az érdeklődők részt vehettek egészségügyi szűrővizsgálatokon, látványkonyha és kóstoló formájában megismerkedhettek az egészséges táplálkozás modern formáival, illetve különböző mozgástechnikákat is kipróbálhattak.

Az év végén egy hetet töltött a karon Prof. Dr. Ellen Csikai, az Alabama University oktatója, aki az Egészségügyi Szociális Munka mesterszak oktatóival és hallgatóival folytat közös kutatási programot.

A 2015-ös év különleges a kar életében, hiszen ebben az évben ünnepli az intézmény, illetve annak jogelődje, alapításának 25. évfordulóját. A jubileumot több rendezvény, konferencia megszervezésével köszöntötték az egyes szervezeti egységek.

Kora tavasszal a kar szociális munkás képzése, valamint a Védett Szervezetek Országos Szövetsége megalapításának 25 éves jubileuma alkalmából került sor, közös, nemzetközi konferenciára, amelyen a hazai előadók mellett román, cseh és amerikai szakértők is előadást tartottak a megváltozott munkaképességű emberek ellátásairól.

Május végén rendezte meg a kar jubileumi, ünnepélyes kari tanács ülését. Az ünnepségen elsőként Prof. Dr. Jávor András rektorhelyettes és Prof. Dr. Semsei Imre dékán köszöntötte a résztvevőket, majd három korábbi dékán, Dr. Lukácskó Zsolt, Dr. Kalapos

István és Dr. Fábián Gergely visszaemlékezései elevenítették fel az indulást, illetve a 25 év kiemelkedő eseményeit és eredményeit. A partnerszervezetek nevében Dr. Szegedi János és Balogh Zoltán, a külföldi intézmények részéről pedig Prof. Dr. Brigitta Zierer (Ausztria), valamint Prof. Dr. Valéria Tóthová (Csehország) köszöntötték a jubiláns intézményt. Az eseményen jubileumi emlékérmek átadására is sor került, majd a Sóstói út és a Stadion utca kereszteződésében látványos mentési bemutatót tekinthettek meg az érdeklődők. Esti programként Prof. Dr. Ondrej Botek (University of Trnava), a Szociális Munka és Szociális Gazdaság mesterszak oktatója, és zenekara adott hangulatos jazz-koncertet.

Jubileumi emlékéremben részesültek: Balogh Zoltán, Buczi Judit, Deák Lászlóné, Hunyadi Károlyné, Kiss Gábor, Nagy Miklós, Dr. Horváth László, Dr. Szoboszlai Katalin, Dr. Kiss János, Dr. Ködmön József, Dr. Papp Katalin, Dr. Szegedi János, Dr. Lukácskó Zsolt, Dr. Kalapos István, Dr. Fábián Gergely, a külföldi partnerek közül pedig Prof. Dr. Valéria Tóthová és Prof. Dr. Brigitta Zierer.

Jubileumot és egyben centenáriumot is ünnepelhetett a kar védőnő képzése, hiszen 2015-ben lett huszonöt éves a szak, illetve 100 éves a hazai védőnői szolgálat. A kettős ünnepre szakmai konferenciával készült az illetékes tanszék, amelyen a szakmai előadások mellett a meghívott vendégek felidéztek a szolgálat száz éves fejlődését is.

Május közepén került megrendezésre az Ápolás mesterszakos hallgatók ötödik tudományos konferenciája „KI-KELET” címmel, amelyen hazai és külföldi meghívott előadók mellett a szak oktatói és hallgatói mutatták be tudományos munkáikat. A konferencia idei fő témája az ápolók pszichoszociális helyzete volt.

A jubileum tiszteletére alapította meg a Szociális Munka Tanszék a „Párbeszéd – a szociális munka folyóiratát”, amelynek a Debrecen University Press a kiadója. A hiánypótló folyóiratnak eddig három száma jelent meg, ezek online formában bárki számára elérhetőek. A Párbeszéd főszerkesztője Dr. Szoboszlai Katalin tanszékvezető lett.

Külföldi felkérésre a „Comparative Professional Pedagogy” című nemzetközi folyóirat editorial board tagjává választották Dr. Kiss János tudományos dékánhelyettest.

A tanév folyamán a kar oktatói több kutatói ösztöndíjat nyertek el, így Rákóczi Ildikó és Dr. Jóna György Jedlik Ányos Doktorjelölti Kutatói Ösztöndíjban, míg Jávorné Erdei Renáta Apáczai Csere János Doktoranduszi Ösztöndíjban részesült. Dr. Jóna György elnyerte a Pallas Athéné Geopolitikai Alapítvány kétéves kutatói ösztöndíját is.

2015-16

Humánpolitika, kinevezések és elismerések

Magyarország Köztársasági Elnöke, Dr. Thomas R. Lawson, a Kent School of Social Work, University of Louisville egyetemi professzora részére a Debreceni Egyetem Egészségügyi Karával való együttműködése, az amerikai-magyar diákcseré fellendítése érdekében végzett tevékenysége, valamint tudományos munkája elismeréseként a Magyar Érdemrend Lovagkeresztje kitüntetés adományozta, melyet Prof. Lawson szeptember 30-án vehetett át az Országházban Lezsák Sándortól, a Magyar Országgyűlés alelnökétől.

A Magyar Egészségügyi Szakdolgozói Kamara Szakmai Díjában részesült Dr. Papp Katalin, főiskolai docens, aki szeptember elején a MESZK Siófokon megrendezett tudományos kongresszusán vette át elismerését. A tanév folyamán Dr. Papp Katalin nemzetközi kitüntetésben is részesült, az Univerzita Komenského V Bratislave Jesseniova Lekárska Fakulta V Martine intézményben megrendezett nemzetközi konferencián, amelyen Alzbeta Hanzlikova Emlékérmét vehetett át.

A kar oktatói és dolgozói közül a tanév során Dr. Fábián Gergely és Dr. Kósa Zsigmond a Debreceni Egyetem Rektorának Elismerő Oklevele, Szöllősi Mihály a Debreceni Egyetem Kiváló Dolgozója elismerésben részesült, míg a kar tanácsának döntése értelmében Rákóczi Ildikó és Dr. Szoboszlai Katalin a Kar Kiváló Oktatója, Ricsei Béla pedig a Kar Kiváló Dolgozója lett.

2015-ben, 25 éves kimagasló színvonalú terepgyakorlati és tehetséggondozói tevékenységéért Genius Loci díjban részesült a Start Nonprofit Kft, a Debreceni Egyetem felterjesztésére. A díjat ünnepélyes keretek között Budapesten vehette át Balogh Zoltán vezérigazgató, címzetes főiskolai docens. Az elismerés fontosságát jelzi, hogy Genius Loci díjat idén adtak át először hazánkban.

A tanév folyamán több kinevezés átadására is sor került. Dr. Semsei Imre dékán a Debreceni Egyetem rektorától vehette át tudományos tanácsadói kinevezését. 2015-ben főiskolai tanári kinevezésben részesült Dr. Kiss János tudományos dékánhelyettes, a tanév végén főiskolai docens lett Dr. Huszti Éva, Rusinné Dr. Fedor Anita és Dr. Hüse Lajos.

Oktatás

A MAB a 2014 végén hozott döntésével támogatta a karon az *Egészségügyi Szociális Munka mesterszak* angol nyelvű képzésének indítását. A kar, illetve a szak vezetésének közös döntése alapján a szakot 2016 szeptemberétől indítja az illetékes intézet, a megfelelő

előkészítő munkákat követően. Júniusban videokonferencia rendszer segítségével a szak lebonyolította a külföldi jelentkezők meghallgatását, amelyek sikeresek voltak, így várhatóan szeptemberben elindul a kar *első angol nyelvű képzése* is.

A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság döntése alapján a kar 2016 szeptemberében Magyarországon elsőként indíthatja az *Egészségügyi Tanár mesterképzést* az egyetem Tanárképzési Központjával közösen kidolgozva. A tavaszi jelentkezési adatok alapján, illetve a felvételi vizsgák lebonyolítása után egyértelművé vált, hogy a képzés iránt jelentős az érdeklődés, így a következő tanévben a kar képzési portfóliója egy teljesen új területtel, a szakmai tanárképzéssel gazdagodott.

Az egészségtudományi szakok gyakorlati képzését segítő a kar számos fejlesztést valósított meg. Ilyen az ún. Teljes Szülői Élmény Oktatócsomag, amely életszerű tapasztalatokat biztosít a várandósságról, különböző szimulációs babák alkalmazásával. Az oktatócsomag elsősorban a védőnők és a szülésznők képzését segíti. Hasonló műszer-és eszközbeszerzés után bővült a mentőtisztek gyakorlati képzését segítő szaktanterem felszereltsége is.

Sikeres tanévet zárt a kar Gerontológia Tanszéke által alapított Kelet-Magyarországi Szépkorúak Akadémiája, amely Nyíregyházán már a második tanévet zárta idén, ugyanakkor első tanévet indíthatta Szolnokon. Az akadémia munkáját mindkét helyszínen az önkormányzatok segítik, az előadásokat igen nagy érdeklődés kísérte, ami kiváló alapot biztosít a következő tanév indításához is. Az őszi folyamán együttműködési megállapodást kötött karunk, a Harmadik Kor Egyeteme Alapítvány és a Szikra Alapítvány azzal a céllal, hogy kialakítsa a Harmadik Kor Egyetemeinek hazai és nemzetközi hálózatát, az idősök oktatásának bővítésére.

Szintén sikeres tanévet zárt a Szociális Szakvizsga, Szak-és Továbbképzési Központ, amely több szakmai konferenciát és kreditpont szerző tanfolyamot szervezett. A központ szervezésében a tanév során, 7 szakmacsoportban, 66 fő tett sikeres szociális szakvizsgát.

A tavaszi félévben rendezte meg az ENNE (European Network of Nursing in Higher Education) 17. Intenzív Programját, melynek házigazdája a spanyol Universitat Autònoma de Barcelona volt. A program központi témája idén az ápolók interkulturális kompetenciáinak fejlesztése volt. A programra 13 országból érkeztek a résztvevők, összesen 20 oktató és 82 hallgató. Hazánkat karunk delegációja képviselte, Dr. Papp Katalin, főiskolai docens, valamint Barth Anita IV. évfolyamos, Balla Katalin, Boros Renáta és Kiss Edina III. évfolyamos hallgatók.

A *nemzetközi mobilitási programokat* támogató pályázatok területén a kar hallgatói és oktatói igen sikeresek voltak az év folyamán. Az *Erasmus +* program keretében 1 kiutazó és 6 a karon fogadott hallgató vett részt. Ugyanakkor karunkról 3 oktató utazott külföldre, míg 9 főt fogadott karunk. A *CEEPUS* keretében 2 hallgató utazott ki és 5 főt fogadtunk más országokból. Oktatóin közül 3-an, míg külföldiek közül 9-en vettek részt ebben a programban. A Szociális Munka és Szociális Gazdaság mesterképzés újra elnyerte a CEEPUS (Central European Exchange Program for University Studies) hálózati támogatását. A programban osztrák, román, szlovák, cseh és lengyel partneregyetemek vesznek részt, a koordinációs feladatokat a szak munkatársai látják el. A képzés hallgatói romániai és osztrák szakmai tanulmányútra is nyertek el egy-egy Campus Hungary pályázati támogatást. A nemzetközi közös mesterszak képzését segítő jelentette meg a kar azt az angol nyelvű tanulmánykötetet, amelyben a közreműködő egyetemek oktatói mutatják be az adott ország szociális gazdaságának jellemzőit. A kötet minden partnerországban segíti majd a hallgatók tanulmányait.

Tudományos kutatás, konferenciák és jubileumi rendezvény

A kar tudományos munkáját elősegítő *két kutató laboratóriumot* hozott létre. Az egyik a Molekuláris Gerontológiai Kutató Laboratórium, melynek vezetője dr. Semsei Imre. A laboratórium alap és alkalmazott kutatások keretében tárja fel az öregedést befolyásoló egyes faktorok (fizikai aktivitás, táplálkozás – különös tekintettel a funkcionális élelmiszerekre, stressz, stb.) hatását az emberi test különböző (pl. epigenetikai) szintjein. A másik Pszichológiai Kutató Laboratórium dr. Kiss János vezetésével indul, mely eszközös vizsgálatok segítségével kutatja a pszichológia egyes részterületeit.

Karunk oktatóinak hathatós részvételével alakult meg a Humántudományok *Doktori Iskola*, Nevelés- és Művelődéstudományi Doktori Programjában az *Inkluzív nevelés – inkluzív társadalom alprogramja*. Az alprogram vezetője dr. Semsei Imre, míg karunk oktatói közül dr. Fábián Gergely, dr. Fedor Anita, dr. Horváth László, dr. Huszti Éva, dr. Hüse Lajos, dr. Kiss János, dr. Kovács Klára, dr. Szoboszlai Katalin és dr. Takács Péter vesz részt. Emellett számos hazai szaktekintély (pl. Prof. Forray L. Katalin, vagy prof. Bálint Péter) illetve külföldi kolléga (pl. Prof. Thomas Lawson vagy prof. Gerhard Melinz) támogatja az alprogram tevékenységét. Az alprogram 2016 szeptemberétől kezdi tényleges munkáját, melyben oktatóink például részt vesznek a PhD hallgatók oktatásában és témavezetésében is.

Az őszi félév kiemelkedő jubileumi rendezvénye volt a szociális munkás képzés 25. évét köszöntő konferencia. A megjelenteket Dr. Semsei Imre dékán köszöntötte, a képzés indulásáról pedig Dr. Lukácskó Zsolt prodékán emlékezett meg, majd a külföldi partneregyetemek képviselőjében Prof. Hannu Pietiläinen (Finnország) és Prof. Dr. Thomas R. Lawson (USA) köszöntötte a jubileumot. A köszöntések után elismerések átadására került sor, melynek keretében a kar Jubileumi Ezüstérem kitüntetésében részesült Dr. Marsi Edit, Dr. Sipos László és Patyán László. A Debreceni Egyetem Egészségügyi Kar Szociális Képzéseinek Oktató Intézménye elismerésben részesült a nyíregyházi Gyermekjóléti Központ, a debreceni Gyermekvédelmi Intézmény, a TALENTUM Kiemelkedően Közhasznú Alapítvány és a Balkányi Református Egyházközség Szociális és Gondozási Központja.

Szeptemberi esemény volt a *Kutatók Éjszakája 2015.* program, ahol több érdekes program mellett, tudományos kutatásaikból előadást tartottak hallgatóink és oktatóink.

Az október hónap jelentős eseménye volt a „Párbeszéd az idősgondozásról” című nemzetközi konferencia, amely karunk kezdeményezésére valósult meg Nagyváradon, a Partiumi Keresztény Egyetemen. A kétnapos konferencia a PKE, a Nagyváradai Caritas, a Diakónia Keresztény Alapítvány, és a Lámpás Alapítvány közös szervezésében valósult meg. Karunk részéről a konferencia Tudományos Bizottságának munkájában Dr. Semsei Imre, Dr. Horváth László és Dr. Papp Katalin vettek részt, míg a Szervező Bizottságban Máthé Katalin, dékáni hivatalvezető.

A Magyar Tudomány Ünnepe alkalmából, „Virtualitás és valóság a társadalomban és az egészségügyben” elnevezéssel tudományos konferenciát szervezett a kar, az MTA DAB Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szakbizottság Egészségtudományi és Gerontológiai Munkabizottsága, valamint a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kórházak és Egyetemi Oktatókórház novemberben, amelynek plenáris ülésén három, míg az azt követő szekciókban 22 előadás hangzott el az egészségtudományok, a társadalomtudományok és a lélektan területeiről.

Decemberben rendezte meg a kar Gerontológia Tanszéke valamint az MTA DAB Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szakbizottság Gerontológiai Munkabizottsága a VIII. Nyíregyházi Gerontológiai Napokat „Változó világ-változó emberek: Innovációs lehetőségek az idősgondozásban” címmel, amelyen számos neves hazai és külföldi szakember tartott előadást.

Karunk Ápolástudományi Tanszékének és Verzár Frigyes Szakkollégiumának közös szervezésében valósult meg egy kétnapos, nemzetközi konferencia április hónapban, amelyen portugál és török szakemberek is előadást tartottak.

Május közepén került megrendezésre az Ápolás mesterszakos hallgatók hatodik tudományos konferenciája „KI-KELET” címmel, amelyen hazai és külföldi meghívott előadók mellett a szak oktatói és hallgatói mutatták be tudományos munkáikat. A konferencia idei fő témája „*Ápolás a múltban, a jelenben, nyitás a jövőnek*” volt.

Mint az ETNA (European Transcultural Nursing) tagja, karunk is részt vett abban a nemzetközi, 15 országra kiterjedő kutatásban, amely az ápolók egyes társadalmi kérdésekkel kapcsolatos nézeteit, véleményét tárta fel. A legfontosabb eredményeket bemutató publikáció megjelent a Journal of Transcultural Nursing folyóiratban.

A tanév folyamán a kar oktatói összesen **12 jegyzetet** jelentettek meg az oktatást segítőként. A kar oktatói aktív publikációs tevékenységet folytattak a tanév során, összesen **52 írásbeli közleményt** jelentettek meg. Ezek sorából kiemelkedik az az öt közlemény, amely impakt faktorral rendelkező nemzetközi folyóiratokban jelentek meg illetve azok az újabb publikációk, amelyeket az adott nemzetközi folyóiratok közlésre elfogadtak, az említett tanulmányok összesített **impakt faktora: 10, 838**.

Sikeres pályázatok, kinevezések és elismerések

A **Visegrad Fund** támogatását nyerte el a kar koordinálásával létrejött nemzetközi konzorcium egy közös, összehasonlító kutatás lebonyolítására, amelynek témája: "*Comparing the Experiences of People in their 50s and 60s of the Changes after the Fall of Communism*". A programban közreműködő partnerek: University of Trnava (Szlovákia), University of Silesia (Lengyelország), University of South Bohemia (Csehország). A támogatás mértéke 8.000 EUR, időtartama pedig a 2016-os év. Szintén a Visegrádi Alap támogatta a „*Migration and its Impact on V4 Countries*” elnevezésű programot, amelyben karunk oktatói közreműködő partnerként vettek részt.

A kar **Verzár Frigyes Szakkollégiuma** elnyerte a Nemzeti Tehetségprogram támogatását, amelynek keretében a szakkollégisták a tudományos-szakmai tehetség fejlesztése mellett más képességek (teammunka, menedzsment, kooperációs készségek) elsajátításához is segítséget kaptak, különböző programok keretén belül. A pályázati támogatásból a szakkollégium megjelentette a „*Diáktudomány*” című tanulmánykötetet, amelyben a szakkollégium munkájában résztvevő hallgatók tudományos írásai szerepelnek.

A kar oktatói közül a tanév folyamán Dr. Mádi Sarolta szerzett PhD fokozatot, míg a kar két oktatója, Dr. Kovács-Nagy Klára és Dr. Jóna György, is elnyerte idén a Magyar Tudományos Akadémia Bolyai ösztöndíját.

A kar oktatói és dolgozói közül a tanév során Rusinné Dr. Fedor Anita és Gyulai Anikó a Debreceni Egyetem Rektorának Elismerő Oklevele, Toldi Andrea a Debreceni Egyetem Kiváló Dolgozója elismerésben részesült, míg a kar tanácsának döntése értelmében Szelesné Árokszállási Andrea és Dr. Kiss János a Kar Kiváló Oktatója, Móricz Jánosné pedig a Kar Kiváló Dolgozója lett. Kiváló munkájukért dékáni dicséretben részesült a tanév folyamán Dr. Huszti Éva és Nagy Miklós. A HÖK elismerő oklevelét vehette át karunk több hallgatója: Varga Anita és Nagy Enikő, majd pedig Szűcs Zsuzsanna Dóra, Körmöndi Péter és Máté Balázs. A Hadházy Csaba emlékérmét Gergely Erika és Barth Anita IV. évfolyamos hallgatók vehették át kiváló tudományos munkájukért.

Az Emberi Erőforrások Minisztérium Szociálpolitikai Tanácsa által létrehozott Hajléktalanügyi és Lakhatási Országos Szakmai Kollégium tagjává választották Dr. Szoboszlai Katalin főiskolai docent, karunk tanszékvezetőjét, illetve a Rehabilitációs és Fejlesztő Foglalkoztatás Országos Szakmai Kollégium tagja lett Balogh Zoltán a Start Kft. vezérigazgatója, aki karunk gyakorlati képzésének aktív résztvevője, címzetes főiskolai docens.

Dr. Szoboszlai Katalint a tanév folyamán beválasztották az Iskolaszövetség (Magyarországi Szociális Szakemberek Képzéséért Egyesület) elnökségébe.

Debreceni Egyetem Egészségügyi Kar

Jelentkezési-felvételi adatok - 2016. augusztus 25.

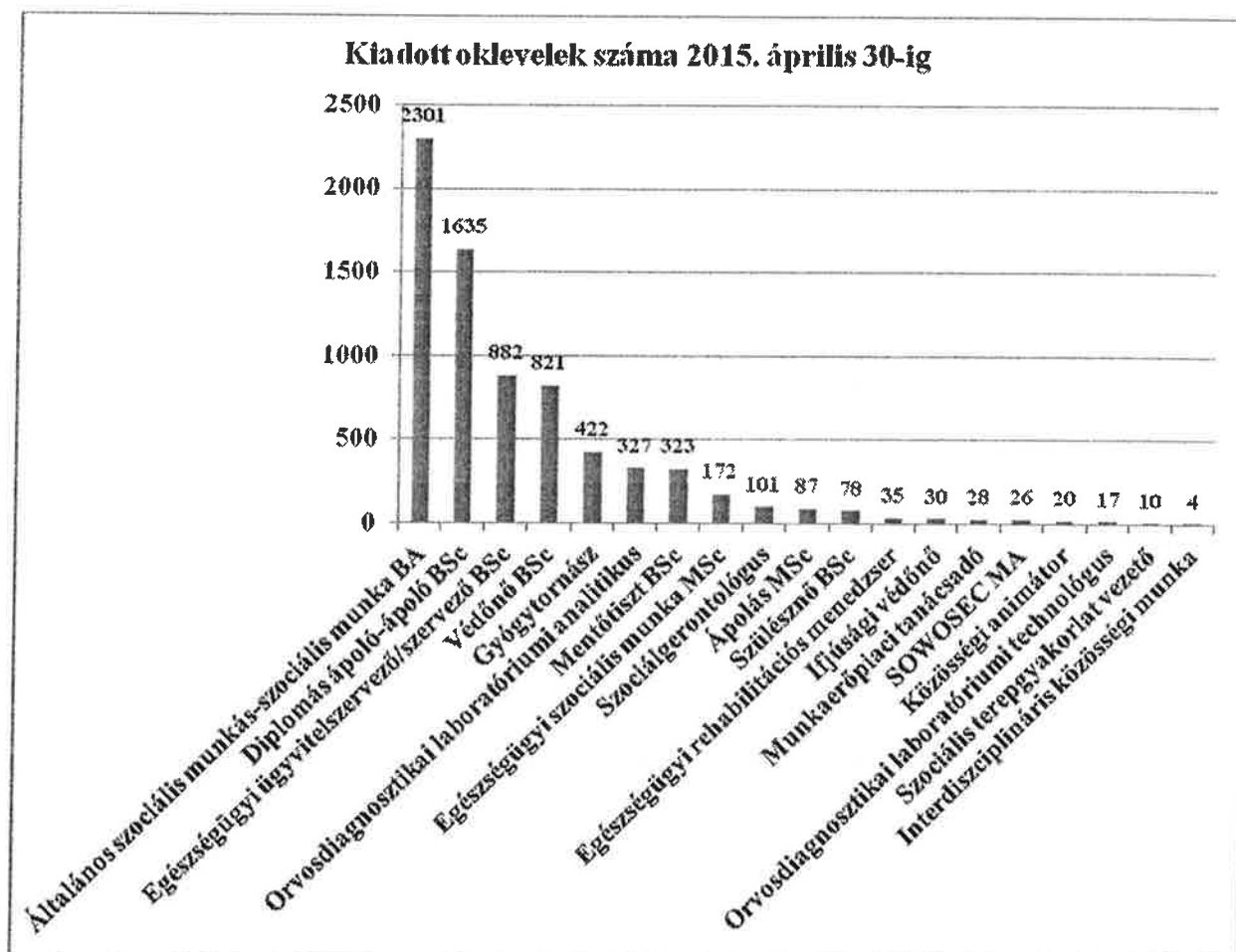
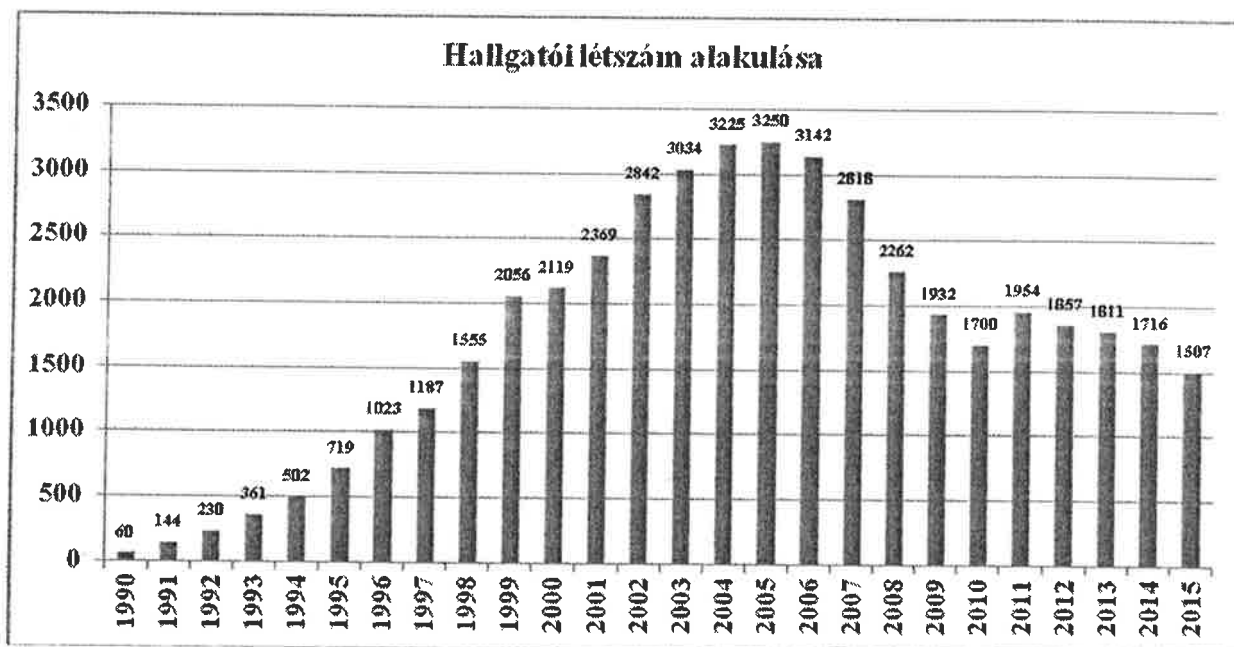
1.		2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Alapszak /Mesterszak	Szakirány	Jelentkezések száma az állami ösztöndíjas képzésre		Jelentkezések száma az önköltséges képzésre		Felvételt nyert		Pótfelvételt nyert	Jogorvoslattal felvett	2016/2017-es tanévre felvett összesen
		összesen	első helyen	összesen	első helyen	állami	önkölts.g.	önköltsé.g.		
Szociális és ifjúsági munka FSZ	ifjúságszolgáltató	11	0	1	0	n.i.				
Szociális és ifjúsági munka FSZ	szociális munka	10	4	1	0	7				7
Ápolás és betegellátás BSc.	ápoló	138	32	16	0	17		1		18
Ápolás és betegellátás BSc.	mentőtiszt	217	60	31	2	54		4		58
Ápolás és betegellátás BSc.	szülésznő	183	45	28	0	38				38
Egészségügyi gondozás és prevenció BSc.	védőnő	167	39	25	0	27		1	1	29
Egészségügyi szervező BSc.		120	22	5	0	23				23
Szociális munka BA.		23	7	2	0	n.i.				
Ápolás MSc.		2	0	1	0	n.i.				
Egészségügyi szociális munka MSc.		1	1	1	1	n.i.				
Szociális munka és szociális gazdaság MA.		5	2		0	n.i.				
2016. - Nappali összesen:		877	212	111	3	166	0	6	1	173
2015. - Nappali összesen:		963	239	113	3	161	1	6	2	170
Szociális és ifjúsági munka FSZ	ifjúságszolgáltató	16	3	5	1	3	2			5
Szociális és ifjúsági munka FSZ	szociális munka	28	8	2	0	11				11
Ápolás és betegellátás BSc.	ápoló	143	81	25	1	55		5	1	61
Ápolás és betegellátás BSc.	mentőtiszt	75	24	19	2	16	1			17
Ápolás és betegellátás BSc.	szülésznő	46	14	10	0	n.i.				
Egészségügyi szervező BSc.		68	19	13	1	16		2		18
Szociális munka BA.		69	27	24	2	22	2	1		25
Ápolás MSc.		43	31	6	0	21				21
Egészségügyi szociális munka MSc.		55	24	4	0	16		2		18
Szociális munka és szociális gazdaság MA.		36	13	1	0	9				9
Egészségügyi tanár - oklevéles ápoló (3 félév)		52	39	19	1	22		1		23
Egészségügyi tanár - ápolás és betegellátás (4 félév)		124	98	34	6	59	5			64
Egészségügyi tanár - egészségügyi gondozás és prevenció (4 félév)		32	23	9	2	14		1		15
2016. - Levelező összesen:		787	404	171	16	264	10	12	1	287
2015. - Levelező összesen:		495	229	129	11	154	8	9	0	171
2016. - EK összesen:		1664	616	282	19	430	10	18	2	460
2015. - EK összesen:		1458	468	242	14	315	9	15	2	341

Nagy Miklós
to. vezető

Debreceni Egyetem Egészségügyi Kar - hallgatói létszám - 2015. október 15.

DE-EK - nappali		Évfolyamon a hallgatók száma							
Képzési típus	Szak	Képzési szint	I.	II.	III.	IV.	V.	VI. és több	Össz.
egyszakos	ápolás és betegellátás - ápoló	B	17	36	36	35	10	8	142
egyszakos	ápolás és betegellátás - mentőtiszt	B	45	46	49	47	34	6	227
egyszakos	ápolás és betegellátás - szülésznő	B	38	38	40	43	22	4	185
egyszakos	egészségügyi gondozás és prevenció - védőnő	B	36	40	33	48	15	2	174
egyszakos	egészségügyi szervező	B	21	20	40	80	13		174
egyszakos	Nemzetközi program képzése	B	3						3
egyszakos	szociális és ifjúsági munka - ifjúságsegítő	S		4					4
egyszakos	szociális munka	B		12	8	7	1	3	31
			160	196	206	260	95	23	940

DE-EK - levelező		Évfolyamon a hallgatók száma							
Képzési típus	Szak	Képzési szint	I.	II.	III.	IV.	V.	VI. és több	Össz.
egyszakos	addiktológiai konzultáns	T	5						5
párhuzamos	addiktológiai konzultáns	T	1						1
egyszakos	alkalmazott szociális gerontológia	T	3						3
egyszakos	ápolás	M	24	28	1				53
egyszakos	ápolás és betegellátás - ápoló	B	55	33	19	29	4	7	147
egyszakos	ápolás és betegellátás - mentőtiszt	B		13	8	16	4	2	43
egyszakos	ápolás és betegellátás - szülésznő	B				4			4
egyszakos	egészségügyi szervező	B	12	11	26	25	12	3	89
egyszakos	egészségügyi szociális munka	M	18	25	1				44
párhuzamos	egészségügyi szociális munka	M		2					2
egyszakos	közösségi animátor	T	7						7
egyszakos	munkaerő-piaci tanácsadó	T	4						4
egyszakos	szociális és ifjúsági munka - ifjúságsegítő	S		2					2
egyszakos	szociális és ifjúsági munka - szociális munka	S	11	9					20
egyszakos	szociális munka	B	18	11	7	22	6	6	70
egyszakos	szociális munka és szociális gazdaság	M	15	22	1	1			39
párhuzamos	szociális munka és szociális gazdaság	M	1						1
egyszakos	terepgyakorlat-vezetés	T	1						1
			175	156	63	97	26	18	535
EK összesen			335	352	269	357	121	41	1475





SZENT ATANÁZ
GÖRÖGKATOLIKUS HITTUDOMÁNYI FŐISKOLA
1950

NYÍREGYHÁZA, BETHLEN GÉZA UTCA 13. 19.
POSTACIÓSZÁM: NYÍREGYHÁZA, H-4400
TEL.: FAX: 06-30-597600
EMAIL: ATANAZ@ATANAZ.HU
WEBOOLDAL: WWW.ATANAZ.HU

Ikt.sz.: 441/2016
Nyíregyháza, 2016. szeptember 15.

Seszták Oszkár
elnök úrnak
4400 Nyíregyháza
Hősök tere 5.

Tisztelt Elnök Úr!

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés 2016. szeptember 22-i ülésén tárgyalandó „*Tájékoztató a nyíregyházi székhelyű felsőoktatási intézmények pénzügyi-gazdasági helyzetéről, szakmai tevékenységéről és ezek várható jövőben alakulásáról*” című napirendi ponthoz Elnök Úr kérésére az alábbi tájékoztatást adom.

A Szent Atanáz Görögkatolikus Hittudományi Főiskola 1950 óta szolgálja ki a magyar görögkatolikus egyház felsőoktatási szinten és országos viszonylatban jelentkező igényeit. 1990-ig a politikai viszonyok kizárólag a papi utánpótlás biztosítását tették lehetővé. A rendszerváltást követően az oktatási szerkezet – a hitéleti képzési területen belül maradván – fejlődésnek indult. A papképzés mellett először a hittanár- és kántorok képzése vált részévé az oktatási szerkezetnek. A római Pápai Keleti Intézethez való csatlakozásunk 1995-től az egyetemi diploma kiadását, 2006-tól pedig a doktori tanulmányokat előkészítő képzés bevezetését tette lehetővé. Az ezzel összefüggésben 2012-ben immáron harmadik alkalommal lefolytatott szentszéki akkreditáció eredményeként az intézményünk által kibocsátott teológus diploma a világ összes katolikus felsőoktatási intézményében elfogadott. 2015-ben a görögkatolikus egyházat érintő, történelmi jelentőségű változások eredményeként fenntartónk a korábbi Hajdúdorogi Egyházmegye helyett a Görögkatolikus Metropólia lett. Ez a változás intézményünk szervezeti fejlődése előtt is új távlatokat nyit.

Főiskolánk oktatási tevékenységét a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság a jogszabályoknak megfelelő rendszerességgel vizsgálja. A 2013-ban lezajlott harmadik körös intézményi akkreditációja eredményeként főiskolánk 2018. december 31-ig érvényes állami akkreditációval rendelkezik. A MAB összefoglaló értékelése megállapítja: „A Szent Atanáz Görögkatolikus Hittudományi Főiskola hazánk egyik patinás hittudományi képzőhelye, mely a működését jól szabályozó tradíciókkal, világos jövőképpel rendelkezik. A főiskola stratégiai céljai kiértékelt képet mutatnak, így a görög katolikus pap- és teológus-, valamint a katekétá-, hittanár- és kántorképzés folyamatos fejlesztése, a börtön- és cigánypasztoráció előmozdítása, a doktori képzés feltételeinek kialakítása, a főiskola profiljába illeszkedő szakképzések és továbbképzések megvalósítása, a kommunikáció oktatásának fejlesztése, a művészeti készségek fejlesztése, államigazgatási, pénzügyi ismeretek oktatása, tudományos élet élénkítése, tudományos kapcsolatok ápolása, fejlesztése. A főiskola kialakította az intézmény minőségbiztosítási rendszerét működtető szervezeti struktúrákat, működteti a minőségbiztosítási rendszerét, van minőségfilozófiája, minőségpolitikája és minőségügyi stratégiája.”



SZENT ATANÁZ
GÖRÖGKATOLIKUS HITTUDOMÁNYI FŐISKOLA
1950

NYÍREGYHAZA BETHLEN G. U. 13-19.
POSTACÍM: 4401 NYÍREGYHAZA PF. 303.
TEL./ FAX: (+36) 597-600
EMAIL: ATANAZ@ATANAZ.HU
WEBOLDAL: WWW.ATANAZ.HU

Főiskolánk nemcsak a képzés, hanem a tudományos kutatás, a kulturális örökség megőrzése és a tudományos ismeretterjesztés területén is fontos feladatokat lát el. Az intézményünkben folytatott tudományos tevékenység nemzetközi elismertségét jelzi, hogy külföldi kutatók szívesen vesznek részt az általunk rendezett konferenciákon, s oktatóinkat örömmel látják külföldi szakmai rendezvényeken. A hazai tudományos közelet részéről érkező elismerésre utal az, hogy 2009 óta megszakítás nélkül folynak az Országos Tudományos Kutatási Alapprogramok által finanszírozott kutatások főiskolánkon. A jelenlegi négyéves, alapvetően forráskiadást célzó, 2017 szeptemberében záródó tudományos projektünk eddigi eredményei szlovák, ukrán és román tudományos műhelyek elismerését is kiváltotta. Célunk az, hogy intézményünk hazai és nemzetközi viszonylatban egyaránt jegyzett tudományos műhelyként és görögkatolikus tudásközpontként működjön. Ez a cél vezet minket akkor is, amikor a főiskolai könyvtárunkat fejlesztjük. Könyvtárunk speciális teológiai könyvállománya hazai és nemzetközi viszonylatban is jelentős. A környező országok kutatói is szívesen töltenek el nálunk kutatónapokat, mivel hazájukban nem érhető el az általunk őrzött szakirodalom. Könyvtárunk nemcsak a kurrens teológia szakirodalmát kínálja a kutatóknak, hanem az együlálló ószláv nyelvű antikva-gyűjteményünk révén a teológia- és kultúrtörténet kutatóinak, valamint a nyelvészeknek is kínál értékes forrásokat. Terveink között éppen ezért egy vendégház kialakítása is szerepel, ahol vendégkutatóinkat és a hozzánk érkező kutatókat elszállásolhatjuk.

2013-ban bekapcsolódtunk a gyermekvédelmi rendszer átalakításához kötődő képzési programokba. Intézményünk szervezésében az ország különböző pontjain mintegy ötszáz új nevelőszülő képzését végeztük el. Mivel a görögkatolikus egyház egyre több feladatot vállal a gyermekvédelem és a szociális ellátások területén, intézményünk – alapvetően megmaradva a hitéleti képzések körén belül – arra törekszik, hogy a képzési feladatok területén jelentkező igények kiszolgálásában segítséget tudjon adni.

Hasonló feladataink vannak a pedagógus és hittanári továbbképzések területén. A továbbképzési rendszer most zajló átalakításához fogjuk igazítani elképzeléseinket.

A Magyarország és a Szentszék között létrejött megállapodás értelmében főiskolánk a mindenkorai jogszabályoknak megfelelő állami finanszírozásban részesül. Ennek mértékét minden évben az EMMI (illetve jogelődjei) által megküldött támogatási szerződés tartalmazza. A felsőoktatás finanszírozásának átalakítása 2013-ban váratlan és súlyos helyzetet teremtett számunkra. 2014-ben azonban a minisztériumi finanszírozásunk jelentős mértékben javult, s azóta takarékos gazdálkodás mellett, s a fenntartó Görögkatolikus Metropólia megnövelt támogatásának köszönhetően működésünket veszélyeztető finanszírozási gondjaink nincsenek.

Őszinte nagyrabecsüléssel

Dr. Végheő Tamás
rektor

556/2016/Ált.

Tárgyalja:

- Terület- és Vidékfejlesztési
Bizottság

T Á J É K O Z T A T Ó

- a Megyei Közgyűléshez -

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Települési Szilárdhulladék-gazdálkodási
program megvalósításának helyzetéről**



Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Települési Szilárdhulladék-gazdálkodási program megvalósításának helyzetéről

1. Bevezetés

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás a 2006. március hó 06. napján kelt Alapítói Okirattal és elfogadott Társulási Megállapodással jött létre 4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5. székhellyel. Megalakulásakor tagjai: a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat, 229 Szabolcs-Szatmár-Bereg és 11 Borsod-Abaúj-Zemplén megyei önkormányzat. A Társulási Megállapodás módosításra egy alkalommal került sor a Társulási Tanács 4/2013. (VI. 26.) számú határozata alapján. Miután valamennyi tag önkormányzat képviselő-testülete elfogadta a módosított Társulási Megállapodást, 2014. szeptember 11-i hatállyal a Magyar Államkincstár által vezetett közhiteles törzskönyvi nyilvántartásban is átvezetésre kerültek a kért módosítások. A módosított Társulási Megállapodás szerint a Társulás tagjainak száma 239¹-re változott.

A Társulás 2014. december 8-án újraválasztott elnöke: **Seszták Oszkár**, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés elnöke

A Társulás alelnöke: **Jászai Menyhért**

A Társulás divízió alelnökei: **Hanusi Péter** és **Maklári Balázs**

A Társulás önállóan gazdálkodó, önálló jogi személyiséggel rendelkező önkormányzati társulás. Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 26. § (1) bekezdés előírásainak megfelelően a helyi önkormányzatok jogi személyiséggel rendelkező társulásai a helyi önkormányzatokra vonatkozó szabályok szerint gazdálkodnak, de azoktól elkülönülten.

A módosított Társulási Megállapodás alapján a Társulás munkaszervezeti feladatait a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal látja el. A Társulás 2012. március 19-től 1 fő alkalmazásával Titkárságot működtet az általános adminisztratív teendők ellátására. A Társulás menedzsment szervezete a 100 %-os tulajdonában lévő SZSZBMFÜ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési és Környezetgazdálkodási Ügynökség Nonprofit Kft., amely a Társulás gazdasági és pénzügyi feladatait, valamint a projektek megvalósításához szükséges operatív feladatokat végzi.

A Társulás tagönkormányzatainak önkormányzati feladat-ellátási körébe tartozik a településeken az ingatlantulajdonosoknál keletkező települési szilárdhulladék-kezelése, a hulladékkezelési közszolgáltatás szervezése és fenntartása. Az önkormányzatok e kötelezettségük teljesítése érdekében, a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei regionális Szilárdhulladék-gazdálkodási Rendszer megvalósítására és a meglévő rendszerekkel együtt történő üzemeltetésére hozták létre a Társulást.

¹ A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás 2/2008. (II.26.) számú határozatával Kótaj Község Önkormányzatát és Nyírbogdány Község Önkormányzatát – a Társulásban történő szerepvállalásuk, illetve teherviselésük miatt kialakult hosszas jogvitát követően – 2008. március 15. hatállyal a Társulás tagjai sorából kizárta.

Szabolcs-Szatmár-Bereg megye a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Tanács vezetésével 2000-ben dolgozta ki a megyében keletkező települési szilárdhulladékok-kezelésének koncepcióját. Erre alapozva 2001-ben készült el a megye települési szilárdhulladék-kezelésének stratégiai programja. 2004-ben a Megyei Területfejlesztési Tanács vezetésével az önkormányzatok elkészítették és benyújtották a program Európai Unió Kohéziós Alap támogatási kérelméhez szükséges dokumentumokat. Az Európai Bizottság a 2004-2006 programozási időszakban a Projekt csak egy részének pénzügyi támogatásához járult hozzá. A 2004-2006-os időszakra biztosított Kohéziós Alap keret kimerülése szükségessé tette a Projekt megvalósításának két szakaszra történő bontását. Ezzel összhangban az I. szakasz finanszírozása a 2004-2006-os keretből, míg a II. szakasz finanszírozása a 2007-2013-as keretből történt.

A Szilárdhulladék-gazdálkodási Program megvalósításának célja: a fejlesztéssel érintett lakosság számára olyan települési szilárd hulladékgyűjtési-kezelési rendszer megvalósítása, amellyel teljesülnek mind az Európai Unió követelményei, mind az ezekkel harmonizáló hazai jogszabályok előírásai. A regionális hulladékgazdálkodási rendszerhez csatlakozott települések megállapodtak, hogy a régión belül három önálló gyűjtőközteret hoznak létre Nyíregyházán, Nagyecsedén és Kisvárdán.

2. Szilárdhulladék-gazdálkodási Program I-II. üteme

2.a. I. ütem – Kohéziós Alapból támogatott CCI 2004/HU/16/C/PE/004 számú projekt

A CCI 2004/HU/16/C/PE/004 számú, a „*Szilárdhulladék-gazdálkodási Rendszer – I. ütem*” projekt támogatási szerződése alapján a **megítélt összes beruházási költség 35.844.654 EUR**, melyből 10% (3.584.465 EUR) terhelte önróként a résztvevő önkormányzatokat, 78% EU támogatás (27.958.830 EUR) és 12% az állami költségvetés hazai társfinanszírozása (4.301.359 EUR).

A Kohéziós Alap projekt keretéből megvalósított hulladékkezelő eszközrendszer a Társulás kizárólagos tulajdonába került. A Társulás 100%-os tulajdonában álló társaság, az Észak-Alföldi Környezetgazdálkodási Nonprofit Kft. a műszakilag átadott létesítményeket folyamatosan vette át üzemeltetésre. A kisvárdai és nagyecsed hulladéklerakók üzemeltetése 2010. január 1-től kezdődött el. 2011. év januárjától ez a tevékenység a nyíregyházi lerakó részleges átadásával és üzemeltetésével bővült. A Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei hulladékgazdálkodási projekt – I. ütem befejezése és pénzügyi lezárása 2011. december 31-én történt meg, így a teljes rendszer üzemeltetése 2012 januárjától történik.

Az I. ütem elkészült létesítményei és helyszínei:

- Kisvárdai Hulladékkezelő Központban: Hulladéklerakó telep, Komposztáló telep és technológia, gépek, járművek és bekötőút; Kisvárdai, Külterület 068/17 hrsz.
- Nagyecsed Hulladékkezelő Központban: Hulladéklerakó telep, Komposztáló telep és technológia, gépek, járművek és bekötőút; Nagyecsed, Külterület 0188/19 hrsz.
- Nyíregyháza Szilárdhulladék lerakó, gépek, járművek; Nyíregyháza, Külterület 02354/5 hrsz.
- Nyíregyháza Hulladékkezelő Központban: Hulladékválogató üzem, Hulladékválogató technológia, bálázó, homlokrakodó, targonca és bekötőút; Nyíregyháza, Külterület 02350/10 hrsz.
- Nyíregyháza Hulladékudvar, Nyíregyháza, Kerék út 1. Nyíregyháza, 0504/1 hrsz.

2.b. II. ütem – KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0003 azonosító számú projekt

A Hulladékgazdálkodási Program II. ütem tartalmazta a szelektív hulladékrendszer fejlesztést és a mechanikai-biológiai előkezelő telepítését a Nyíregyházi, Kisvárdai és Nagyecsed Regionális Hulladékkezelő Központban.

A Támogatási Szerződés szerint a Projekt forrásösszetétele a következő volt:

- Projekt összköltsége: 3.828.708.500,- Ft
- Támogatás összege: 3.613.115.150,- Ft
- Saját erő összege: 215.593.350,- Ft

A Projekt forrásmegoszlása %-ban:

- Támogatás intenzitás: 94,369032 %
- Saját forrás: 5,630968 %

A Társulás 2015. évben a saját erő összegére az EU Önerő Alapra önerő-támogatás iránti kérelmet nyújtott be, melyet az EU Önerő Alap 100%-ban támogatott. Így a projekt 100%-os EU és állami támogatással valósult meg.

A projekt megvalósításának időszaka: 2013. június 30. - 2015. november 25.

A megvalósult Projekt elemek:

- Mechanikai-biológiai kezelőterek létesítése a Nyíregyházi, a Kisvárdai és a Nagyecsed Regionális Hulladékkezelő Központban
- Szelektív gyűjtés fejlesztése házhoz menő gyűjtéssel és gyűjtőszigetekkel
- Hulladékgyűjtő és szállítójárművek, hulladékkezelő gépek és berendezések beszerzése
- Hulladékgyűjtő edények és házi komposztálók beszerzése
- Hulladékmegelőző intézkedések: (házi komposztálás elterjesztése és lakossági tudatformálás)

A projektben tervezett valamennyi tevékenység megvalósult, illetve valamennyi eszköz beszerzése megtörtént. A szelektív gyűjtőedények lakossági kiosztása az önkormányzatok közreműködésével megtörtént. A három MBH kezelő és annak gépei üzemeltetése 2016 januárjától kezdődött el.

Az I.-II. ütemben a következő táblázat szerinti hulladékkezelő eszközrendszer, vagyonelemek valósultak meg és kerültek átadásra üzemeltetésre:

Hulladékgazdálkodási létesítmény	Aktívált bruttó érték Ft-ban	Megvalósított projekt	Aktiválás dátuma
Kisvárdai Regionális Hulladékkezelő Központ			
Kisvárdai földterület	79 542 690	KA projekt	2010.01.11
Kisvárdai hulladéklerakó	1 334 651 198	KA projekt	2010.01.11
Kisvárdai hulladéknyilvántartó	2 404 240	KA projekt	2010.01.11
Kisvárdai kompaktor (jármű)	80 377 624	KA projekt	2010.01.11
Kisvárdai komposzttelep	46 688 002	KA projekt	2010.06.21
Kisvárdai homlokrakodó (munkagép)	15 807 150	KA projekt	2010.08.02
Kisvárdai traktor (munkagép)	10 777 602	KA projekt	2010.08.02
Kisvárdai komposztforgató	6 035 458	KA projekt	2010.08.02
Kisvárdai koposztrosta	8 047 276	KA projekt	2010.08.02
Kisvárdai mobil komposzt aprítógép	26 584 752	KA projekt	2010.08.02
Kisvárdai út	588 711 938	KA projekt	2012.01.20
Kisvárdai mechanikai-biológiai kezelőtér	124 955 850	KEOP-1.1.1/2F/09-11	2015.12.23
Kisvárdai mobil előaprító (munkagép)	109 774 290	KEOP-1.1.1/2F/09-11	2015.08.07
Kisvárdai mobil dobroszta (munkagép)	57 538 640	KEOP-1.1.1/2F/09-11	2015.08.07
Kisvárdai deréksuklós gumiker. homlokrakodó (munkagép)	41 319 610	KEOP-1.1.1/2F/09-11	2015.08.07
Kisvárdai teleszkópos homlokrakodó (munkagép)	28 116 290	KEOP-1.1.1/2F/09-11	2015.08.07
KISVÁRDA ÖSSZESEN	2 561 332 610		
Nagyecsed Regionális Hulladékkezelő Központ			
Nagyecsed földterület	12 095 658	KA projekt	2010.01.12
Nagyecsed hulladéklerakó	1 411 614 285	KA projekt	2010.01.12
Nagyecsed hulladéknyilvántartó	2 404 240	KA projekt	2010.01.12
Nagyecsed kompaktor (jármű)	80 377 653	KA projekt	2010.01.12
Nagyecsed komposzttelep	46 688 002	KA projekt	2010.06.21
Nagyecsed homlokrakodó (munkagép)	15 807 150	KA projekt	2010.08.02
Nagyecsed traktor (munkagép)	10 777 602	KA projekt	2010.08.02
Nagyecsed komposztforgató	6 035 458	KA projekt	2010.08.02
Nagyecsed koposztrosta	8 047 276	KA projekt	2010.08.02
Nagyecsed mobil komposzt aprítógép	26 584 752	KA projekt	2010.08.02
Nagyecsed út	529 838 381	KA projekt	2012.01.14
Nagyecsed mechanikai-biológiai kezelőtér	97 951 100	KEOP-1.1.1/2F/09-11	2015.12.23
Nagyecsed mobil előaprító (munkagép)	109 774 290	KEOP-1.1.1/2F/09-11	2015.08.07
Nagyecsed mobil dobroszta (munkagép)	57 538 640	KEOP-1.1.1/2F/09-11	2015.08.07
Nagyecsed deréksuklós gumiker. homlokrakodó (munkagép)	41 319 610	KEOP-1.1.1/2F/09-11	2015.08.07
Nagyecsed teleszkópos homlokrakodó (munkagép)	28 116 290	KEOP-1.1.1/2F/09-11	2015.08.07
NAGYECSED ÖSSZESEN	2 484 970 387		
Nyíregyházi Regionális Hulladékkezelő Központ			
Nyíregyházi kompaktor (jármű)	103 896 088	KA projekt	2010.08.02
Nyíregyházi út	159 981 479	KA projekt	2010.10.09
Nyíregyházi földterület	233 301 004	KA projekt	2010.01.03
Nyíregyházi hulladéklerakó	1 514 112 393	KA projekt	2010.01.03
Nyíregyházi válogatócsamok	1 156 397 420	KA projekt	2011.08.18
Homlokrakodó	45 000 358	KA projekt	2011.08.18
Targonca	11 250 091	KA projekt	2011.08.18
Hulladékkezelő rendszer	2 163 818	KA projekt	2011.08.18
Nyíregyháza válogatótechnológia	495 051 090	KA projekt	2011.08.18
Nyíregyházi hulladékudvar	60 913 939	KA projekt	2012.05.11
Nyíregyháza mechanikai-biológiai kezelőtér	330 777 570	KEOP-1.1.1/2F/09-11	2015.12.28
Nyíregyháza mechanikai-biológiai kezelőtér-gép, berend., komposzt. tech.	268 900 000	KEOP-1.1.1/2F/09-11	2015.12.28
Nyíregyházi deréksuklós gumiker. homlokrakodó (munkagép 3 db)	123 958 830	KEOP-1.1.1/2F/09-11	2015.08.07
NYÍREGYHÁZA ÖSSZESEN	4 505 704 080		
Megyei szint			
1100 literes hulladékgyűjtő (900 db)	29 984 541	KA projekt	2010.10.01
120 literes hulladékgyűjtő (20 000 db)	82 855 810	KA projekt	2010.10.01
Vegyes hulladékgyűjtő gépkocsi (jármű 10 db)	321 850 950	KA projekt	2010.10.15
Szelektív hulladékgyűjtő gépkocsi (jármű 3 db)	96 555 285	KA projekt	2010.10.15
Görgős konténerszállító jármű (jármű 1 db)	31 201 901	KA projekt	2010.10.15
120 literes hulladékgyűjtő (15 000 db)	65 939 233	KA projekt	2011.09.12
Vegyes hulladékgyűjtő gépkocsi (jármű 18 db)	651 885 733	KA projekt	2011.11.22
Földterület utak összesen	167 277 884	KA projekt	2012.09.05
Gyűjtőszigetek alépítményei (150 helyszín)	28 205 850	KEOP-1.1.1/2F/09-11	2015.10.20
3 frakciós gyűjtősziget (3 X 150 db)	33 150 200	KEOP-1.1.1/2F/09-11	2015.04.10
Üveggyűjtő konténer (120 db)	8 840 080	KEOP-1.1.1/2F/09-11	2015.04.10
240 literes szelektív hulladékgyűjtő edény (100 000 db)	1 001 668 660	KEOP-1.1.1/2F/09-11	2015.07.03
Házi komposztáló edény (35 000 db)	422 562 980	KEOP-1.1.1/2F/09-11	2015.05.08
Szelektív hulladékgyűjtő gépkocsi (jármű 18 db)	687 868 760	KEOP-1.1.1/2F/09-11	2015.08.12
Billenő szállító jármű (5 db)	146 822 650	KEOP-1.1.1/2F/09-11	2015.09.11
Szállító jármű billenő pótkocsival (1 db)	37 600 970	KEOP-1.1.1/2F/09-11	2015.09.11
Üveggyűjtő görgős konténerszállító jármű (1 db)	41 949 340	KEOP-1.1.1/2F/09-11	2015.09.11
MEGYEI ÖSSZESEN	3 856 218 827		
Rekultivációs tervek, engedélyek	226 538 596	KA projekt	2011.04.30
Aktívált vagyon értéke összesen	13 634 764 500		

3. Szilárdhulladék-gazdálkodási Program folytatása

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás „*Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre*” című projektje nevesítésre került a Kormány 1463/2016. (VIII. 24.) Korm. határozatában, ami a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló 1084/2016. (II. 29.) Korm. határozat módosításáról szól. A Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program nevesített kiemelt projektjei között a Társulás, mint támogatást igénylő indikatív támogatási keretösszege 5,67 milliárd Ft.

A pályázatot a KEHOP-3.2.1. azonosító számú, „Az előkezelés, a hasznosítás és az ártalmatlanítás alrendszerének fejlesztése a települési hulladék vonatkozásában” című pályázati felhívás keretében lehet megvalósítani a Korm. határozat alapján. A pályázat benyújtására várhatóan 2016. évben sor kerül.

A projekttel szembeni szakmai elvárás a projektterületen élők megfelelő hulladékgazdálkodási közszolgáltatással történő ellátásának biztosítása az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervnek megfelelően. A projekt keretében a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei térségi hulladékgazdálkodási rendszer komplex továbbfejlesztése történik meg, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtésre.

4. Bezárt lerakók rekultivációja

4.a. KEOP-2.3.0/2F/09-2010-0031 számú projekt

A Társulás az Új Magyarország Fejlesztési Terv támogatási rendszere keretében, a KEOP 2.3.0. számú rekultivációs pályázatát 2010. december 20-án nyújtotta be, melyet az Irányító Hatóság támogatásban részesített, a támogatási szerződés 2012. július 19-én lépett hatályba.

A projekt keretében rekultiválásra került 108 db bezárt hulladéklerakó. A **Rekultivációs Projekt bruttó 6.771.086.006,- Ft összköltséggel** 100 %-os támogatással valósult meg 2012-2014. években. A 2015. év feladata volt a projekt aktiválása. Az érintett önkormányzatokra a beruházási költségek szétbontásra kerültek. A Projekt Zárójelentés elfogadása napjával a Társulás és az érintett önkormányzatok között Átadás-átvételi megállapodás aláírásával térítés nélkül átadásra került a Projekt keretében létrejött vagyon, azaz a beruházási érték. Az önkormányzatok a megállapodás aláírásával kötelezettséget vállaltak arra, hogy az átvett vagyont törzsvagyonként tartják nyilván, továbbá azt saját számviteli nyilvántartásaikban, mint az adott terület értékcorrekcióját tartják nyilván és gondoskodnak a rekultiváció során a Társulás által vállalt kötelezettségek teljesítéséről.

4.b. KEOP-2.3.0/2F/09-2010-0031 számú projekt kiegészítése

A 108 db hulladéklerakóra vonatkozó Rekultivációs Projekt 2015. január 27-i zárását követően a Társulás kérte a Támogatási Szerződés hatályban tartását, mivel a projekt folytatásaként, **műszaki, szakmai tartalom növelésével további 22 db hulladéklerakó rekultivációját** terveztük megvalósítani erre vonatkozó pályázat benyújtásával. Továbbra is feltétele volt a támogatásnak, hogy a lerakó tulajdonosa az önkormányzat vagy az állam legyen, valamint a terület minősítése művelésből kivett terület és az adott ingatlan tehermentessége. Így csak azok a hulladéklerakók kerülhettek be az újabb pályázatba, amelyeknek az érintett önkormányzat a tulajdonviszonyát időközben rendezte. Ez alapján 2015. év végéig lehetőség nyílt a már lezárt rekultivációs projekt újraindítására és újabb lerakók 100%-os támogatással történő rekultivációjára.

A kiegészített és jóváhagyott műszaki szakmai tartalom megvalósítására **bruttó 1.672.600.815,- Ft** költségnövekedés került megítélésre. A 22 db lerakó rekultiválásának befejezési határideje 2015. december 15-e volt, mely szerződés szerint teljesült, így a projekt 2015. évben műszakilag és pénzügyileg is befejeződött.

A 22 db lerakó beruházási értékének aktiválása 2016. évben történt meg a Projekt Záró beszámolójának elfogadását követően. A Társulás és az érintett önkormányzatok között Átadás-átvételi megállapodás alapján térítés nélkül átadásra került a beruházási érték, melyet az önkormányzatoknak saját számviteli nyilvántartásaikban törzsvagyongként kell nyilván tartaniuk.

A KEOP-2.3.0/2F/09-2010-0031 azonosító számú projekt keretében összesen 130 db bezárt lerakó rekultivációjának kivitelezése valósult meg 2012-2015 között.

4.c. Rekultiválásra váró lerakók

Az KEOP 2.3.0. számú pályázatból a tulajdonviszonyok rendezetlensége miatt kimaradt települések számára továbbra is jogszabályon alapuló hatósági kötelezettség a közigazgatási területükön lévő bezárt hulladék lerakók rekultivációja. A Társulás tervezi egy újabb rekultivációs pályázat benyújtását a tagönkormányzatok tehermentesítése érdekében, amennyiben erre a célra pályázati forrás rendelkezésre fog állni.

A kimaradt lerakók a következők:

Sorszám	Település megnevezése	Építési mód	Depónia területe (m2)	A hulladék lerakó bezárásának éve
1	Anarcs	végleges, egyszerű	11 310	2003
2	Beregsurány	végleges, egyszerű	5 000	2000
3	Beszterec	végleges, egyszerű	5 600	2003
4	Gemzse	felszámolás	4 550	2000
5	Gyulaháza	végleges, egyszerű	8 120	2005
6	Gyüre	felszámolás	3 700	1999
7	Kálmánháza	végleges, egyszerű	5 020	1997
8	Kisléta régi	végleges, egyszerű	5 640	2000
9	Kisléta új	végleges, egyszerű	4 210	2009
10	Kisrosvágy	felszámolás	1 430	
11	Magy	tájbaillesztés	5 000	2004
12	Nagyrosvágy	végleges, egyszerű	7 420	2005
13	Nagyszekeres	felszámolás	5 250	2009
14	Nyírbogát	átmeneti	11 820	2009
15	Nyírbogdány*	felszámolás	5 260	1998
16	Nyíribrony	végleges, egyszerű	3 820	2002
17	Rétközberencs	végleges, egyszerű	6 520	2003
18	Ricse	végleges	5 670	2009
19	Rozsály	felszámolás	3 190	1999
20	Semjén	felszámolás	1 320	
21	Szabolcsbáka	felszámolás	3 200	2005
22	Szamosszeg	felszámolás	3 290	1998

23	Tarpa	végleges	6 030	2004
24	Terem	felszámolás	9 200	2004
25	Tiszabecs	felszámolás	1 890	
26	Tiszaeszlár	végleges	3 810	2003
27	Tiszakerecseny	felszámolás	3 820	1998
28	Tiszakóród	felszámolás	3 680	2004
29	Újfehértó	végleges, egyszerű	15 720	2002
30	Zajta	felszámolás	6 259	

**Nem a Társulás tagja*

5. Üzemeltetés

5.a. Általános információk

Az Észak-Alföldi Környezetgazdálkodási Nonprofit Kft. (továbbiakban: Társaság) – a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás 1/2007. (II. 28.) számú cégalapító határozata alapján – azzal a céllal jött létre, hogy a Társulás területén kialakításra kerülő hulladékgazdálkodási rendszer létrehozását elősegítse, működtesse, és az ehhez szükséges gazdasági, pénzügyi és jogi előfeltételeket biztosítsa.

A Társaság célja továbbá a Társulás tagtelepüléseinek lakossági szilárdhulladék-közszolgáltatásának üzemeltetése az Európai Unió támogatási előírásaira figyelemmel, a mindenkor hatályos közbeszerzési és környezetvédelmi jogszabályoknak megfelelően.

A Társaság a Társulás által megvalósított Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei regionális Szilárdhulladék-gazdálkodási projekthez szükséges önerő biztosítása céljára – 2.000.000.000,- (kettőmilliárd) Ft értékű, svájci frank (13.306.719 CHF) alapú kötvényt bocsájtott ki, mely kötvényt az ERSTE Bank Hungary Nyrt. jegyezte le 2007. évben. A kötvény törlesztésére, valamint a kamatfizetés tekintetében is 5 év türelmi idő került meghatározásra, így a törlesztést 2012. évben kellett megkezdeni.

A Társaság a jogszabályoknak megfelelően rendelkezik valamennyi, a működéshez szükséges engedéllyel. A Társaság minimális saját eszközállománnyal rendelkezik, működését a Közszolgáltatási Szerződés alapján a Társulástól bérelt infrastruktúra és gépek felhasználásával és önkormányzati tulajdonú cégek alvállalkozóként történő bevonásával végzi. A Társulás valamennyi tagtelepülésén az ÉAK Nonprofit Kft. végzi a teljes közszolgáltatást (gyűjtés-szállítás-ártalmatlanítás).

Jelenlegi dolgozói létszáma 158 fő. Az ellátott ingatlan- és lakosságszám (180.000 háztartás és 585.000 lakos) alapján jelenleg az ÉAK Nonprofit Kft. a második legnagyobb közszolgáltató cég az országban.

A Társaság tevékenységei:

Lakossági szilárdhulladék gyűjtés és szállítás

A települési szilárdhulladékkal kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatási feladatokat a Társaság jelenleg 240 településen látja el.

Eseti konténeres hulladékszállítás

Az alkalmanként nagyobb mennyiségben, illetve közületeknél keletkező hulladékok (pl. építési törmelék, nagy darabos lom stb.) gyűjtésére is biztosít 4 m³-es konténereket, és gondoskodik azok elszállításáról valamennyi település esetében.

Szelektív hulladék gyűjtés, szállítás és kezelés

Jelenleg a Társaság valamennyi általa szolgáltatott településen bevezette a szelektív zsákos gyűjtést, ill. a KEOP projektnek köszönhetően kiosztásra kerültek a 240 literes szelektív gyűjtőedények. A begyűjtött hulladék mennyisége és minősége egyelőre elmarad a tervezett szinttől, azonban a válogatási kapacitást már így is meghaladja. A begyűjtött szelektív hulladék a nyíregyházi válogatóban kerül válogatásra és bálázásra. A szelektív hulladékgyűjtés koordinálását és támogatását végző Országos Hulladékgazdálkodási Ügynökség és a Társaság között a begyűjtés és hasznosítás támogatására szerződés jött létre.

Biológiailag bomló zöldhulladék komposztálás

A lerakásra kerülő hulladék szervesanyag tartalmának csökkentése érdekében a Társaság egy-egy komposztálót működtet Kisvárdán és Nagyecsedén. 2014. évben a zöldhulladék gyűjtése saját teljesítésben és alvállalkozók bevonásával történt. A nyíregyházi lerakó esetében a már meglévő komposztáló üzemeltetését az arra engedéllyel rendelkező Térségi Hulladék-Gazdálkodási Nonprofit Kft. végzi, mely tevékenységet a Társaság külső szolgáltatásként veszi igénybe.

5.b. Jogszabály módosítás miatti változások a hulladék-közszolgáltatásban

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2015. év végén módosításra került. A módosítás értelmében a Ht. 2016. január 1. napjától a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás bizonyos részfeladatai állami irányítással működteti, és erre létrehozta a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt-t (a továbbiakban: NHKV Zrt.).

A törvényi módosítás immár külön állami és önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladatot különböztet meg, melynek alapján az önkormányzatok hatáskörében marad a közszolgáltató kiválasztása, a közszolgáltatás helyi részletszabályainak meghatározása, az erről szóló rendelet megalkotása.

Ugyanakkor, új elemként, állami feladatként jelenik meg a hulladékgazdálkodás fejlesztési irányának meghatározása, az önkormányzatok közötti és a regionális koordináció, a közszolgáltató működésének, a közszolgáltatási rendszerelemek fejlesztésének megfelelőségi vizsgálata.

Az állami tulajdonú NHKV Zrt. feladata 2016. április 1-jétől – többek között – a hulladékdíjak lakosságtól történő beszedése (számlázás és behajtás). Ez azt jelenti, hogy a szolgáltatott adatok alapján a NHKV Zrt. szedi be a hulladékdíjat az ország teljes területén, s a beszedett díjból – egy előre meghatározott egységes műszaki tartalom és szolgáltatási mátrix alapján – az elismert költségek alapján finanszírozza majd az adott feladatot elvégző közszolgáltatót, így a Társaságot is.

Az NHKV Zrt. feladata továbbá, hogy kezelje az önkormányzatok és önkormányzati társulások által önkéntesen vagyonkezelés körében rábízott vagyont is, azonban ennek feltételei jelenleg még nem ismertek. Egy esetleges ilyen irányú Társulási döntés előkészítésére a Társulás pontos vagyonleltárral rendelkezik, azonban a döntés előtt mindenképp meg kell vizsgálni az EU támogatásból finanszírozott beruházások vagyonkezelésbe adásának lehetőségét, illetve annak esetleges hitelbiztosítéki és adózási vonzatait.

5.c. Társulásnak fizetendő bérleti díj

A Társaság a létesítmények üzembe vételétől kezdődően bérleti díjat fizet a Társulásnak. A bérleti díj mértéke megegyezik a Társulásnál elszámolt amortizáció + rekultivációs alap + hiteltörlesztés mértékével. Az üzemeltetés megkezdése óta, 2010. januártól 2016. II. negyedévvél bezárólag a Társulás nettó 3.026.000.000,- Ft értékben állított ki bérleti díjról számlát a Társaság felé, melyből – a banki törlesztő-részletek kompenzálásával együtt –

1.213.682.817,- Ft került megfizetésre, s melyből 1.812.317.183,- Ft jelenleg is kiegyenlítetlen tartozás.

A Társulásnál 2016. évtől aktiválásra és az ÉAK Kft-nek üzemeltetésre átadásra kerültek a KEOP 1.1.1. Projekt keretében beszerzett létesítmények és eszközök is. Mindez azt jelenti, hogy az ÉAK Kft. a Társulásnál szabály szerint elszámolt amortizációs költséget bérleti díjban fizeti majd meg a Társulásnak, mint tulajdonosnak. A KA és a KEOP projektben mindösszesen közel 13,5 mrd Ft értékben aktivált javak után így az ÉAK Kft. 2016 évtől az eddigi évi 600 millió Ft bérleti díj helyett 1,0 milliárd Ft bérleti díjat fizet meg változatlan árbevétel mellett. Változatlan bevételek és kiadások mellett ezen bérleti díj megfizetése matematikailag is lehetetlen, így kiemelkedő fontosságú lesz, hogy ezen költségátvitel a NHKV Zrt. által elismerhető (és megtérítendő) költségnek minősül-e majd az alvállalkozási díj megállapítása során.

5.d. Hiteltörlesztés

A Társaság a 2007. évben (150,3 HUF/CHF árfolyamon) kibocsátott 13.306.719 svájci frank (2.000.000.000 HUF) értékű kötvény első törlesztő részletét 2012 szeptemberében fizette meg, ezt követően minden negyedév végén esedékes a kb. 120.000 CHF megfizetése 20 éven át.

Az üzemeltető 2015.12.31.-ig mindösszesen 8.002.247 CHF-et fizetett meg a Banknak rendszeres törlesztő részletként, illetve előtörlesztésként. A jelenleg fennálló tartozás mértéke: 5.260.025 CHF tőke + 980.834 CHF kamat = 6.240.859 CHF. (kb. 1,8-2,0 mrd Ft)

A finanszírozási helyzet stabilizálásának érdekében – a hitelező bank javaslatára – 2015. évben a Társaság kezdeményezte a CHF alapú hitel kiváltását HUF alapú hitellel. Ennek érdekében kormányengedélyt kért egyrészt a saját hitelének forintosítása, másrészt a Társulás kezességvállalására vonatkozóan. A szükséges kormányengedélyek megadásáról a Kormány a 1746/2015.(X.15.) és a 1747/2015.(X.15.) Kormányhatározatban támogató döntést hozott. A Társulási Tanács felhatalmazása alapján elindult a fennálló hitelállomány forintosítása. A még hatályba nem lépett új forint-hitelszerződés alapján a hitelállomány forintra váltása az aktuális banki árfolyamon történik majd, az új forinthalitel éves kamata pedig várhatóan BUBOR+ 2,5% lesz. A hitelszerződés a Hitelgarancia Zrt. kezességvállalásának szerződésbe foglalásával lép hatályba, melyre várhatóan 2016. év végéig sor kerül.

5.e. A Társaság pénzügyi helyzete

A hulladéktörvény alapján a Társaság – 2015. évben is – a lerakásra kerülő hulladék után tonnánként 6.000,- Ft lerakási járulékot volt köteles megfizetni az államnak. A 2015. évi teljes lerakási járulékfizetési kötelezettség 723,6 millió volt, melyet a Társaság hiánytalanul megfizetett.

2016. januártól mindhárom telephelyen működésbe lépett a mechanikai-biológiai hulladékkezelő, melynek eredményeként a fizetendő lerakási járulék mértéke jelentősen, mintegy 90%-kal csökkent ez évben. Ugyanakkor, a technológia működtetése (és amortizációja) többletköltséggel is jár.

2015. évben a Társaság pályázott az Földművelésügyi Minisztérium által kiírt egyedi támogatásra, melynek keretében 469 millió Ft-ot kért a Társaság veszteségeinek pótlására, azonban kérelmünket elutasították.

A 2015. évi díjstruktúra és díjtételek mellett, s kiemelten a lerakási járulékfizetési kötelezettség következtében, illetve a meg nem fizetett közszolgáltatási díjakra számított értékvesztés miatt a Társaság gazdálkodása erősen veszteséges.

A Társulás, mint tulajdonos az évi rendes taggyűlés alkalmával az Észak-Alföldi Környezetgazdálkodási Nonprofit Kft. 2015. 12. 31.-i fordulónapra elkészített 2015. évi éves beszámolóját az alábbi mutatókkal fogadta el:

- | | | |
|---------------------------------------|-----------|------------------|
| • a mérleg főösszege | 3.471.082 | eFt, |
| • a tárgyévi mérleg szerinti eredmény | -879.479 | eFt (veszteség), |

A 2016. évi bevételek – változatlan beszédés esetén – a 2015 évihez hasonló szinten alakultak volna. A jogszabályváltozás eredményeként azonban a bevétel részben már nem a lakosságtól, hanem az NHKV Zrt.-től származik majd. Ugyanakkor, az alvállalkozási díj mértéke jelenleg még nem kalkulálható teljes biztonsággal a kifizetési képlet tényezői és bonyolultsága okán. Ebből kifolyólag 2016.04.01. óta a Társaság szolgáltatási díjat még nem kapott, annak előlegeként 310 millió Ft-ot hívott le a napi működés finanszírozására.

Nyíregyháza, 2016. szeptember 15.


.....
Dr. Kondra Laura

 **SZSZBMFÜ** 1.
SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
TERÜLETFEJLESZTÉSI ÉS KÖRNYEZETGAZDÁLKODÁSI
ÜGYNÖKSÉG NONPROFIT KFT.
4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 7.
Adószám: 21542833-2-15

**SZSZBMFÜ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei
Területfejlesztési és Környezetgazdálkodási
Ügynökség Nonprofit Kft.
ügyvezető**

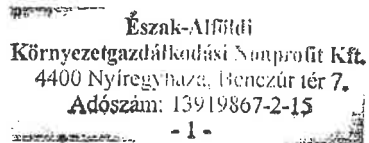

.....
Seszták Oszkár



**Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei
Szilárdhulladék-gazdálkodási
Társulás
elnök**


.....
Éberhardt Gábor

**Észak-Alföldi Környezetgazdálkodási
Nonprofit Kft.
ügyvezető**


Észak-Alföldi
Környezetgazdálkodási Nonprofit Kft.
4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 7.
Adószám: 13919867-2-15
- 1 -



436-34/2016/Ált

Tárgyalja:

- Terület-és Vidékfejlesztési Bizottság

ELŐTERJESZTÉS

- a Megyei Közgyűléshez-

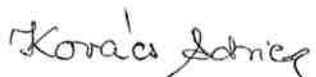
a „Fenntartható energetikai – és klímacselekvési programok kidolgozása Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében” című TOP-3.2.1-15 számú felhívásra benyújtott támogatási kérelem jóváhagyására

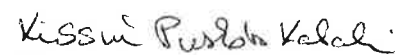
Az előterjesztést

készítette

szakmai szempontból
ellenőrizte

törvényességi szempontból
ellenőrizte


Kovács Adrienn


Kissné Puskás Katalin


Dr. Papp Csaba

Tisztelt Megyei Közgyűlés!

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 13/2014. (IX. 27.) önkormányzati rendelet 21. § (1) bekezdés f.) pontja értelmében - a megyei közgyűlés elnöke szükség esetén, soron kívül meghozza a hazai, az európai uniós és egyéb forrásokból származó támogatásokkal kapcsolatos döntéseket, mely döntésekről a közgyűlés soron következő ülésén köteles tájékoztatást adni a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat támogatási kérelmet nyújtott be a TOP-3.2.1-15 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése című támogatási felhívás keretein belül. A támogatással elérni kívánt cél a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat saját Fenntartható Energia és Klíma Akciótervének (továbbiakban: SECAP) kidolgozása és megye területén működő Helyi Fejlesztési Stratégiával rendelkező vidékfejlesztési közösségek SECAP-jainak összefogása.

A Megyei Önkormányzat a pályázatot konzorciumban valósítja meg Vásárosnamény Város Önkormányzatával, Tiszalök Város Önkormányzatával, Nyírbogát Nagyközség Önkormányzatával, Mátészalka Város Önkormányzatával, Kisvárdai Város Önkormányzatával.

A projekt megvalósításában a Szatmár Leader Közhasznú Egyesület, Tiszatér Leader Egyesület, Szatmári Síkság Leader Egyesület, Nyírség Vidékfejlesztési Közhasznú Egyesület, Csengeri Járás Leader Közhasznú Egyesület, Baktalórántháza és Térsége LEADER Egyesület, Közép - Szabolcsi LEADER Egyesület, Felső-Szabolcsi Vidékfejlesztési Egyesület, Egy Jobb Életért Közhasznú Egyesület, Felső-Tisza Völgye Vidékfejlesztési Egyesület, Nyírség és Rétköz Határán Vidékfejlesztési Egyesület vesz részt. A LEADER-ek települései részére is elkészülnek a közösségre vonatkozó Joint SECAP-ok, ezzel biztosítottá válik a Polgármesterek Szövetségéhez (nemzetközi közösség- Covenant of Mayors) való csatlakozás lehetősége.

A SECAP részletesen felméri egy településcsoport energiahatékonysági lehetőségeit és a megújuló energia potenciálját, ezzel alapot szolgáltat a jövőbeni energetikai beruházásoknak, megkönnyíti az önkormányzati döntéseket, valamint hozzájárul a széndioxid kibocsátás csökkentési célok eléréséhez.

A SECAP által lehetővé válik, hogy az önkormányzatok részletesen megismerjék saját intézményeik, tömegközlekedésük, a településen működő vállalkozások, illetve a lakosság energia gazdálkodását és a különböző energia megtakarítási lehetőségeket, ezáltal olyan energetikai projekteket készíthetnek elő és valósíthatnak meg, melyek a fenntarthatóságot, a racionális energiagazdálkodást szolgálják. Meghatározza a kritikus beavatkozási pontokat, újszerű megoldásokat fogalmaz meg jó gyakorlatok figyelembe vételével. A SECAP alapot teremt arra, hogy közvetlen EU forráshoz juthasson az adott pályázó.

A „Fenntartható energetikai – és klímacelekvési programok kidolgozása Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében” című támogatási kérelem 100%-ban támogatott, önerőt nem igényel, 147 620 711 Ft értékben került benyújtásra. A pályázat kezdetének tervezett időpontja 2016.november 1. A projekt megvalósítása 36 hónapon keresztül tart és 2019. október 31-én zárul le.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Nyíregyháza, 2016. szeptember 15.



Seszták Oszkár

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
.../2016. (IX. 22.)
önkormányzati határozata

a „Fenntartható energetikai – és klímacselekvési programok kidolgozása Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében” című TOP-3.2.1-15 számú felhívásra benyújtott támogatási kérelem jóváhagyásáról

A Megyei Közgyűlés

1. a „Fenntartható energetikai – és klímacselekvési programok kidolgozása Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében” című TOP-3.2.1-15 számú felhívásra benyújtott támogatási kérelmet jóváhagyja;
2. felhatalmazza a közgyűlés elnökét a támogatási kérelem támogatása esetén a támogató okirat aláírására, egyben felkéri, hogy a projektben ellátandó kötelező tevékenységek végrehajtásáról tájékoztassa a közgyűlést.

Határidő: 2019. október 31.

Felelős: a közgyűlés elnöke

A határozatot kapja:

Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

Nyíregyháza, 2016. szeptember 22.



448-23/2016/Ált.

Tárgyalja:

- Terület-és Vidékfejlesztési Bizottság

ELŐTERJESZTÉS

- a Megyei Közgyűléshez –

a „Szemléletformálási programok” című, KEHOP-5.4.1 kódszámú felhívásra
támogatási kérelem benyújtására

Az előterjesztést

készítette

Medve Zsuzsa
Medve Zsuzsa

**szakmai szempontból
ellenőrizte**

Kissné Puskás Katalin
Kissné Puskás Katalin

**törvényességi szempontból
ellenőrizte**

Papp Csaba
Dr. Papp Csaba

Tisztelt Megyei Közgyűlés!

A „Szemléletformálási programok” című, KEHOP-5.4.1. számú felhívás meghirdetésre került a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Programok Irányító Hatósága által, a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program (a továbbiakban: KEHOP) éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló 1084/2016. (II. 29.) Korm. határozat alapján. A felhívás célja az önkormányzatok, a civil szervezetek, az egyházi fenntartású intézmények, oktatási intézmények, központi költségvetési szervek részére az energiatudatos, fenntartható életvitel elősegítése.

A Partnerségi Megállapodás célul tűzte ki az EU 4. tematikus céljának megfelelően az alacsony szén-dioxid kibocsátású gazdaságra való áttérést minden ágazatra vonatkozóan. Az Energia- és Klímatudatossági Szemléletformálási Cselekvési Terv kiemeli, hogy a Magyarországon az egyre nagyobb számban megvalósuló épületenergetikai korszerűsítések mellett, az energiahatékonysági potenciálok fokozottabb kihasználása, a forrásfelhasználás hatékonyságának növelése érdekében nélkülözhetetlen az általános érdeklődés felkeltése, a fogyasztók megfelelő információkkal való ellátása.

Kiemelten fontos ezért az energiatudatos gondolkodás és a kapcsolódó viselkedésminták és szokások elterjesztése. A konkrét cél, hogy a lakosság szélesebb körben megismerhesse az energiatakarékossági, energiahatékonysági, megújuló és alternatív energiahasznosítási megoldásokat, lehetőségeket, illetve változzanak a lakosok ezekkel kapcsolatos fogyasztói és társadalmi berögződései.

Az információs, szemléletformáló programsorozatokkal, kampányokkal, képzésekkel, közösségi együttműködések megvalósításával a felhívás hozzájárul a kompetens és felelős magatartás elterjedéséhez, az energiatudatos életmód értékeinek és eszközeinek széleskörű elterjesztéséhez. A legszélesebb körben kell tudatosítani a fenntarthatóság értékrendjét, ismertté tenni az energiatudatos fogyasztási alternatívákat és megismertetni a jelenlegi fogyasztási szokások környezeti hatásait.

A támogatási kérelem kedvezményezettje a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat, melynek benyújtására 2016. október 3. és 2018. október 3. között van lehetőség. Az igényelhető vissza nem térítendő támogatás összege: minimum 1, maximum 5 millió Ft lehet. A projektmegvalósítás kezdetétől intézményi, települési, interaktív tematikus szemléletformálási programsorozatok szervezésére és lebonyolítására, települési figyelemfelhívó akciók megvalósítására, továbbá tájékoztató előadások, workshopok szervezésére és lebonyolítására kerül sor. A támogatási kérelem benyújtására konzorciumi formában kerül sor, melynek konzorciumvezetője a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és konzorciumi partnere Vásárosnamény Város Önkormányzata. A megrendezésre kerülő tevékenységeken különböző célcsoportok kerülnek bevonásra: egyetemisták, óvodások, hivatali munkatársak, vállalkozások, civil szervezetek. A programok kialakításánál alapkövetelmény a célcsoportok aktív bevonása.

A pályázati felhívás, és a hozzá kapcsolódó útmutató és egyéb dokumentáció elérhető a www.szechenyi2020.hu honlapon.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Nyíregyháza, 2016. szeptember 15.



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
.../2016. (IX. 22.)

önkormányzati határozata

**a „Szemléletformálási programok” című, KEHOP-5.4.1 kódszámú felhívásra
támogatási kérelem benyújtásáról**

A Megyei Közgyűlés

1. az előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért;
2. a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program keretében megvalósuló, a „Szemléletformálási programok” című, KEHOP-5.4.1 kódszámú felhívásra támogatási kérelem benyújtásával egyetért;

Határidő: 2016. október 3.

Felelős: a közgyűlés elnöke

3. felhatalmazza a közgyűlés elnökét a felhívás benyújtásával összefüggő egyeztetések lefolytatására, dokumentumok aláírására, egyéb szükséges intézkedések megtételére;

Határidő: 2016. október 30.

Felelős: a közgyűlés elnöke

4. felhatalmazza a közgyűlés elnökét a felhívás támogatása esetén a támogatói okirat aláírására, egyben felkéri, hogy a projektben ellátandó kötelező tevékenységek végrehajtásáról tájékoztassa a közgyűlést.

Határidő: 2018. február 8.

Felelős: a közgyűlés elnöke

A határozatot kapja:

1. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben
2. Vásárosnamény Önkormányzati Hivatal, 4800 Vásárosnamény, Tamási Áron utca 1.

Nyíregyháza, 2016. szeptember 22.



**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
ÉRTÉKTÁR BIZOTTSÁG ELNÖKÉTŐL
4400 NYÍREGYHÁZA, HŐSÖK TERE 5.**



10.

Száma: 121-1/2016/Ált.

B E S Z Á M O L Ó

- a Megyei Közgyűléshez -

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Értéktár Bizottság
2016. első félévében végzett tevékenységéről**

Tisztelt Megyei Közgyűlés!

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzata III.3. pontja szerinti kötelezettségnek eleget téve a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Értéktár Bizottság (a továbbiakban: megyei értéktár bizottság) 2016 első félévében végzett tevékenységéről az alábbiakban számolok be.

A megyei értéktár bizottság a tájékoztatás időszaka alatt két alkalommal ülésezett.

A 2016. március 22-én megtartott ülésén 15 javaslat került a megyei értéktár bizottság elé. Ezen a bizottsági ülésen 9 új érték megyei értéktárba történő felvételéről és egy érték nevének megváltoztatásáról született döntés. Ezek a következők:

Agrár- és élelmiszergazdaság

- Újfehértói fürtös meggy
- Újfehértói fürtös ágyas meggypálinka

Épített környezet

- Szatmár-beregi középkori templomok
(a szatmári középkori templomok helyett)

Ipari és műszaki megoldások

- Demecseri víztorony

Kulturális örökség

- Sóstói Múzeumfalu, mint néprajzi értékek gyűjtőhelye
- A magyar szablya, a magyar szablyavívás és a Borsody-vívórendszer

Természeti környezet

- Beregi tőzegmohás lápok
- Beregi vulkáni kúpok

Turizmus és vendéglátás

- Sóstógyógyfürdő, mint gyógyhely
- Sóstó Zoo

A 2016. június 15-i ülésén 9 javaslatról döntött a megyei értéktár bizottság, és a következő értékek kerültek be a megyei értéktárba:

Agrár- és élelmiszergazdaság

- Tiszavasvári neves szülötte, Pethe Ferenc életműve

Kulturális örökség

- Dr. Kozma Pál, Gyulaháza neves szülötte munkássága
- Vasvári Pál teljes és összetett életműve
- Szabolcsi, szatmári és beregi fő- és alispáni, valamint nyíregyházi polgármesteri sírok, síremlékek

Ipari és műszaki megoldások:

- Farkas Bertalan, az első magyar kutató űrhajós életműve

Természeti környezet:

- Tiszavasvári Fehér-szik természetvédelmi terület

Ezzel 35-re emelkedett a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Értéktárba felvett megyei nemzeti értékek száma.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy beszámolómat szíveskedjen elfogadni.

Nyíregyháza, 2016. szeptember 9.



Karaova Magdolna
a bizottság elnöke

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
.../2016. (IX.22.)**

önkormányzati határozata

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Értéktár Bizottság 2016. első félévében
végzett tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**

A Megyei Közgyűlés

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Értéktár Bizottság 2016. első félévében
végzett tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

A határozatot kapják:

1. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Értéktár Bizottság elnöke, Székhelyén
2. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

Nyíregyháza, 2016. szeptember 22.

TERVEZET

561/2016/ált.

M E G H Í V Ó

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlést
2016. november 17. (csütörtök) 9,00 órára**

összehívom, amelyre ezúton tisztelettel meghívom.

Az ülés helye:

**Nyíregyháza, Hősök tere 5.
Bessenyei Nagyterem**

N a p i r e n d i j a v a s l a t

- 1/a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

- b. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

2. Tájékoztató a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal megyei kirendeltségének tevékenységéről

Előadó: Kovács Lajos, a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal megyei kirendeltségének vezetője

3/a. Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei munkaerő-piaci helyzetről

Előadó: Kozma Péter, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal kormány megbízottja

b. Tájékoztató a közfoglalkoztatás megyei helyzetéről és aktuális feladatairól

Előadó: Kozma Péter, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal kormány megbízottja

4. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2016. (II.19.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

5. Előterjesztés a Megyei Önkormányzat jelképeiről és a jelképek használatáról szóló 12/1999. (VI.25.) MKGY. számú rendelet módosításáról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

6. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 12/2012. (VI.29.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

7. Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat nemzetközi kapcsolatairól

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

8. Tájékoztató a megyei főépítész – a megyei rendezési eszközök hatályosulására vonatkozó – tapasztalatairól

Előadó: Tóth László, megyei főépítész

9. Bejelentések, kérdések, interpellációk

A testület 11,00 órától közmeghallgatást tart.

(A közgyűlési tagok részére a Megyeháza előtt parkolóhelyet biztosítunk.)

A közgyűlés meghívója és napirendi pontjaihoz kapcsolódó előterjesztések letölthetők a <http://www.szszbmo.hu/eloterjesztesek> linkre kattintva.

Nyíregyháza, 2016. szeptember 21.

Seszták Oszkár

