

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés 2015. május 11-én megtartott rendkívüli üléséről

Helye: Nyíregyháza, Hősök tere 5. Bessenyei Nagyterem

Az ülésen megjelent: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke, Baracsi Endre, a közgyűlés alelnöke, Szabó István, a közgyűlés alelnöke, Adorján Béla, Bakti János, Béres Levente, Csonka Bertalan, Dócs Attila, Farkas Ernő, Ferkovics Tibor, Filep Sándor, Gömze Sándor Attila, Gyügyei Éva, Dr. Helmeczy László, Kerekes Miklós, Kiss András, Lipők Sándor Zoltán, Pálosi László, Szilágyi Péter, Sztolyka Zoltán és Dr. Veres János a közgyűlés tagjai.

Dr. Papp Csaba megyei jegyző, Dr. Székely Tibor megyei aljegyző, az önkormányzati hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői, meghívottak, kb. 10 fő érdeklődő.

Az ülésről távol maradt: Földi István, Dr. Fülöp Erik, Halmi József és Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó közgyűlési tagok.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a megyei közgyűlés mai ülésén megjelent közgyűlési tagokat, meghívott vendégeinket. Kérem kapcsolják be gépeiket a jelenlét regisztrálása érdekében.

Megállapítom, hogy a szavazatszámláló gépen történt bejelentkezés alapján a 25 közgyűlési tagból 20 fő megjelent. Megállapítom, hogy a megyei közgyűlés határozatképes, azt megnyitom. Tájékoztatam a közgyűlés tagjait, hogy Adorján Béla frakcióvezető úr, mint az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság elnöke Pálosi László képviselő úr vagyonnyilatkozatának leadásával kapcsolatban kért szót.

ADORJÁN BÉLA (az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság elnöke): Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi törvény 39. §-ának (1) bekezdése értelmében Pálosi László, mint a megyei közgyűlés újonnan megválasztott tagja 2015. május 28. napjáig volt köteles eleget tenni vagyonnyilatkozattételi kötelezettségének. Tájékoztatam a közgyűlés tagjait, hogy képviselőtársunk ezen kötelezettségének határidőben, a mai napon 2015. május 11-én eleget tett, így gyakorolhatja képviselő jogait és teljesítheti kötelezettségeit.

(Időközben Kiss András megérkezett az ülésterembe, így a jelenlévő képviselők száma 21 fő.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm az ismertetést frakcióvezető úrnak. Javaslatot teszek a meghívóban közöltek szerint a mai közgyűlésünk napirendi pontjainak meghatározására. Van-e egyéb javaslatuk? Amennyiben egyéb javaslatuk nincs szavazásra teszem fel a meghívóban feltüntetett napirendi javaslatot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal a napirendi javaslatot megszavazta.

1. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 3.0 című dokumentum elfogadására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

2. Beszámoló a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal 2014. évi költségvetésének teljesítéséről (zárszámadás)

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

3. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal 2014. évi elemi és konszolidált beszámolójának elfogadására és a könyvvizsgálói jelentés tudomásulvételére

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

4. Bejelentések, kérdések, interpellációk

1. napirendi pont

Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 3.0 című dokumentum elfogadására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): A napirendi pont kapcsán három pontba szeretném rögzíteni álláspontunkat. Elsőként szeretném azt mondani, hogy az előterjesztésben foglalt szakmai kritériumrendszer, illetve az a szakmai megközelítés, ami megjelenik itt most ebben a 3.0 verzióban az alapvetően nem képezi vita tárgyát. Tehát olyan szakmai megközelítést látunk, amelyről én most különösebb vitát nem kívánok nyitni. Az eddigiek során elmondtuk a véleményünket, ezek a vélemények alapvetően beépültek az anyagba. Ebből következően itt most ebben vita közöttünk nincs. A második, amit szeretnék mondani az az, hogy a benyújtott határozati javaslatot én kifejezetten hiányosnak találom egy pont kapcsán, hiszen arra a pontra, amire korábbi vitáink során már látszólag egyetértés alakult ki közöttünk, ez most nem akar valami módon kitérni. Nevezetesen ez az előterjesztés és a határozati javaslat nem tartalmazza azt a nagyon lényeges momentumot, hogy szemben az elmúlt évek várákozásával, szemben az elmúlt évek ígéreteivel a jelenlegi helyzetben, a jelenlegi előkészítettségű stádiumban, a jelenlegi előterjesztés szerint is Szabolcs-Szatmár-Bereg megye szereplőinek, Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Közgyűlésének döntési joga nincs ennek a forrásnak a felhasználásában. Röviden fogalmazva, a következő hét éves fejlesztési programban Szabolcs-Szatmár-Bereg megye számára lehetőségként megjelenő, mintegy 89 milliárd forintos forrásfelhasználás fölötti döntési jog nem bennünket illet. Ebben közöttünk nem volt véleményeltérés az elmúlt időszakban. Politikai hovatartozástól függetlenül egyetértettünk abban, hogyha egyszer Szabolcs-Szatmár-Bereg megye számára decentralizált forrásról beszélünk, akkor az e fölötti döntés lehetősége megyei testületnek nem nagyon van más, mint a megyei közgyűlésnek a jogkörébe kell, hogy tartozzon. Miután ebben közöttünk nem volt véleményeltérés az elmúlt időszakban, én értem azt, hogy a kormánypártiak próbálták puhítani azt a konfliktust, ami abban nyilvánult meg, hogy korábban számukra is az az ígéret megjelent, majd a későbbiek során egy

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Csatlakozva a Veres képviselő úr által elmondottakhoz, néhány dologgal egészíteném csak ki. Hogyha ezt a programot megnézzük, akkor azt látjuk, hogy évekre igyekeznek behatárolni a fejlődésnek az irányát egészen a legkisebb településekig. Már a bizottsági ülésen is elhangzott és kormánypárti oldalról is én azt gondolom, hogy egyetértés volt ebben a kérdésben, hogy olyan feladatot ad ez a program kis településeknek, ahol a településnek se informatikusa nincs, se pénze, még akkor sem, hogyha körjegyzőségek vannak. Nemcsak döntési jogkört kellene adni a megyei közgyűlésnek, hanem, hogyha azt akarjuk, hogy ez menjen úgy, ahogy a programban elő van írva, akkor én azt gondolom, hogy valamiféle szerepet adni kellene a megyei közgyűlésnek abban, hogy a megye településeinek tudjon szakmai segítséget nyújtani. Ezt a megyei közgyűlést sikerült olyan szinten leépíteni 40 milliárdos költségvetésről 200 millióra, hogy én azt gondolom, hogy már igazán megérdemelné – ha már úgy döntött a döntéshozó, hogy létezzen ez a megyei közgyűlés –, akkor legalább ezen a területen kapni kellene nemcsak döntési jogot, hanem olyan nagyon komoly forrásokat, amiből egy nagyon jó szakmai apparátust fel lehetne építeni azért, hogy például tudjon hova fordulni egy 500 lakosú település ahhoz, hogy ezt a programot meg tudja valósítani, mert nem lesz hozzá se pénze, se embere, se informatikusa, semmije. Ezt leginkább az országgyűlési képviselők felé kell tolmácsolni, hogy ebbe az irányba kellene szépen lassan elindulni. Mindig megy az ígéretés, hogy végre majd adunk valamiféle hatáskört, annak, amit úgy hívunk, hogy megyei közgyűlés. Helyenként meg azt látjuk, hogy tovább marad a központosítás olyan kérdésekben, amiben nem lenne feltétlenül szükséges. Én azt hiszem, hogy ameddig voltak decentralizált forrásai, területfejlesztési pénzei ennek a megyének, soha egyetlen egy esetre nem emlékszik senki egyik ciklusban sem, hogy valami botrány lett volna, vagy ne tisztességesen lett volna szakmai szempontok alapján elosztva a forrás. Sokat jelentett az a decentralizált forrás. Azt gondolom, hogy az pedig, ha megfogalmazunk egy ilyen kérést a határozati javaslatban az egy természetes dolog, szerintem más megyék is meg fogják fogalmazni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Annyiban reagálnék a hozzászólására, hogy ez az általam már említett 272-es kormányrendelet projektmenedzsmenti feladatokról rendelkező része alakul még, de arról nem beszélnek, hogy milyen irányban változik, mert abban még vannak egyeztetnivalók, illetve szakmai viták. De a mostani – tavaly november végén megjelent – kormányrendelet ezt úgy rögzíti, hogy a kedvezményezetté a 2,5 %-os projektmenedzsment díj, ha a kedvezményezett úgy dönt, ezt a feladatot átadhatja a megyei közgyűlésnek és akkor a megyei közgyűlésnek kötelező ellátni. Szerintem az lenne racionális, legalábbis a kisebb települések esetében nagyjából ötezernél látom ezt a határt, ahol – annál kisebb településeken nem tűnik reálisnak vagy követendőnek – érdemes önálló projektmenedzsmentek

kialakítása. Erre a feladatra a megyei közgyűlés vállalkozhatna. Talán program vitelének egészében is, tehát a projektmenedzsmenti feladatokat végezhetné a megyei közgyűlés, megyei önkormányzati hivatal, de a mostani kormányrendelet szerint is úgy látom, hogy ötezer fő alatt ezt nagy valószínűséggel a megyei önkormányzat hivatala fogja ellátni ezt az ön által említett projektmenedzsmenti feladatot. Nagyobb települések esetében ez döntési kérdés lesz. A mostani kormányrendeletet olyan szempontból tartjuk egyeztetnivalónak még, hogy ki lehetne most várni a projekteket és ami kevesebb munkával jár azt a kedvezményezettek megtarthatják maguknak és a problémásabb és nehezebb, vagy több munkával járó projekteket pedig ránk hárítanák és ez nem lenne fair, nem lenne igazságos. Ebben is valamilyen konszenzust, vagy együttgondolkodást ki kell alakítani a kedvezményezettekkel.

LIPÓK SÁNDOR (frakcióvezető): A napirendünk tárgya az az Integrált Területi Programnak az elfogadása. Az Integrált Területi Program tartalmi elemei között maga a döntéshozatali mechanizmus nem szerepel, tehát a napirendben érezhetően a fölvetett kérdésekre azt tudom mondani, hogyha akarunk ezzel a kérdéssel foglalkozni, akkor ebben a programban nem tudjuk ezt megjeleníteni. A másik jellegű kérdés, hogy eléggé bonyolult az EU döntéshozatali mechanizmusa. Ezen kívül magát a programot is – úgy vagyunk tájékoztatva – az irányító hatóság felügyeli és kormánydöntés fog majd születni természetesen ennek a programnak az elfogadásáról. A döntésekben mindenképpen lesz a megye közgyűlésének beleszólása. Itt a forráselosztás kérdése, amivel foglalkozik most a területi program, az indikátoroknak a kérdése. Ez nagyon szoros felügyelet és monitor tevékenység alatt van. Itt az irányító hatóság és természetesen a brüsszeli hatóságok is azon vannak, hogy ezeket az indikátorokat meghatározza. Nem beszélünk másról, hiszen az indikátorok meghatározása az nagyon-nagyon nehéz kérdés, amely a napirend tartalmi elemei között szerepel. Ezeket az indikátorokat nekünk végre kell hajtani 2023-ig. Hogy ezt meg fogjuk-e tudni oldani és ezeket a forrásokat hogy fogjuk fölhasználni, ez nagyon-nagyon sok nyitott kérdést takar még a jövőt illetően. Ezen még sokat fogunk napirenden vitatkozni és én annyit tudok mondani, hogy döntésekben mindenképpen lesz beleszólása a megye közgyűlésének, mert nem kerülhető meg a megye közgyűlése. Viszont ezt a mechanizmust nem mi határozzuk meg a döntéshozatal tekintetében, mint, ahogy az indikátorok tekintetében sem mi döntünk. Van egy javaslatunk és Brüsszel azt mondta, hogy ezeket az indikátorokat nekünk kell végrehajtani és a forrás pedig az indikátorok végrehajtására, magában a prioritásokban kerül szétosztásra. Én azt mondom, hogyha ez módosító javaslatként hangzott el, akkor a módosító javaslatot tegyük fel szavazásra.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Van-e további észrevételük? Én is módosító indítványként értékelem az elmondottakat.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Mivel hangzottak el reakciók a felvetésemre, ezért szeretnék két dolgot pontosítani. Az indikátorokat nem kívülről adják, az indikátorokra mi teszünk javaslatot, velünk együttesen kerül elfogadásra, vagy el nem elfogadásra az indikátor lista. Tehát ez nem olyan, ami úgy érkezik valahonnan az úrből, érkezik valahonnan Brüsszelből, hanem ezt mi közösen kell, hogy kiszenvedjük, közösen kell, hogy kiküzdjük. Ez az első megjegyzésem. A második megjegyzésem, hogy amit én mondok az nincs ellentétben az Unió által követett eljárásrenddel. Azért teszem meg most a javaslatot, szemben a Lipők úr érvelésével, mert ha ezt a határozati javaslatot így fogadjuk el, akkor egy ismételt lehetőséget szavaztunk el arra, hogy az elnök egyébként itt kifejtett személyes szándékát erősítsük. Tehát én nem azt mondom, hogy az általa mondott határozati javaslat tervezet módosítása az megakadályozná ennek a programnak az elfogadását, hanem program elemeiről szándékosan nem kezdtem el most itt vitatkozni, mert a bizottsági vitában módom volt elmondani, az elmúlt néhány hónapban több elemét megvitattuk, úgy került bele, ami elfogadható. Én nagyon-nagyon fontosnak tartom azt, hogy most ebben a stádiumban is jelezze a megyei közgyűlés azt, hogy ebben a kérdésben fenntartja azt az álláspontját, amit következetesen eddig is képviselt. Én nem látom azt az ellentmondást, amit Lipők úr itt elmondott ellentmondásként, miszerint itt most csak a területi programról hozunk egy döntést, hiszen felhatalmazzuk az elnököt ebben a határozatban, nemcsak arra, hogy küldje meg ezt a bizonyos 3.0-ás verziót, hanem arra is, hogyha az egyeztetések során felmerül valami olyan, amit korrigálni kell, akkor ennek a korrekcióját ő megtehesse közgyűléstől függetlenül is. Én tehát azt gondolom, hogy összhangban azzal, még egyszer mondom, ami ebben a kérdésben közöttünk az elmúlt időszakban kialakult, ezzel nem csökkentjük ennek a programnak a szilárdságát, vagy elfogadottság erősödését, akkor, hogyha ez a pont a határozati javaslatban elfogadásra kerül, amit én javasoltam. Még egyszer mondom, amit én javasoltam az teljesen összhangban van azzal, ahogyan erről a kérdésről az eddigiekben elnök úr, alelnök urak, a közgyűlés megszólaló képviselői akár bizottsági ülésen, akár itt a közgyűlésben beszéltek. Én azt szeretném, hogyha erre éreznének nyomást azok, akik ma nem úgy akarják megoldani szervezetileg és szervezésileg, ahogyan ezt most megoldják. Én tehát azt szeretném, hogyha ez markánsan megjelenne és csak azért, mert ha ezt most nem tudjuk érvényesíteni, amikor már a végrehajtás szakaszában vagyunk, akkor már ezt nem lehet módosítani. Tehát ez már egy külön eljárás lenne Brüsszellel is a későbbiek során, ha ez így kerül elfogadásra, ahogyan most van. Én szerintem ez a lehetőség ma megvan, ezzel a lehetőséggel élnünk kellene, én ehhez kérem a támogatást.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Értem a szándékát, csak mégis úgy vélem, hogy a határozati javaslatba nem tehetjük be ezt a fajta szándékot. Én azt tudom vállalni, hogy a kísérő levélben nyomatékkal felhívom újra erre a

döntéshozók figyelmét és azt, hogy a közgyűlésnek is ez lenne az elvárása. De magába a határozat-tervezetbe én úgy vélem, hogy ezt a javaslatot nem tudjuk beemelni. Egyébként, ahogy Lipők Sándor képviselő úr mondta, itt nem erről szól a határozati javaslat, hanem az ITP elfogadásáról. Egy önálló napirendi pontként is tárgyalhatnánk egyébként akár ezeket a döntési kérdéseket. Ugyanakkor viszont ezt nem a mi kompetenciánk meghatározni az eljárásrendet. Úgy érzem, hogy lehetetlenné tesszük akár azt, hogy időben el tudjunk indulni az ITP-vel, illetve a pályázati felhívásokkal, a támogatási felhívásokkal, hogyha egy ilyen javaslatot beemelnénk a határozatban.

LIPŐK SÁNDOR (frakcióvezető): Csak a vitában elhangzottakra szeretnék reagálni. Az indikátorok tekintetében én az elején nem láttam a folyamatokat, akkor nem voltam még a közgyűlés tagja. Az indikátorok tekintetében ezt Brüsszel határozta meg. Tehát nem mi döntöttük el, hogy ezeket az indikátorokat szeretnénk és mennyiségét tekintve az indikátorokkal kapcsolatban a mennyiségi meghatározást nem mi végeztük el. A módosító indítvány, ha elnök úr szavazásra bocsájtja, akkor a FIDESZ-frakció tartózkodni fog a módosító indítványnál.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Van-e esetleg további hozzászólási szándékuk? Módosító indítványként értelmezem Veres János képviselő úr felvetését. Én nem tudom vállalni ezt a beemelést. Szavazásra teszem fel a módosító indítvány elfogadását.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 6 igen szavazattal, 1 nemmel és 13 tartózkodással a módosító indítványt elvetette.

Szavazásra teszem fel a határozat-tervezte elfogadását.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 5 tartózkodással a határozat-tervezet megszavazta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
30/2015. (V. 11.)
önkormányzati határozata

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja
2014-2020 3.0 című dokumentum elfogadásáról

A Megyei Közgyűlés

1. az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és az abban foglaltakkal egyetért;
2. a határozat mellékletét képező Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 3.0 című dokumentumot jóváhagyja;

határidő: 2015. május 11.

felelős: a Közgyűlés elnöke

3. felkéri a közgyűlés elnökét, hogy a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 3.0 című dokumentumot küldje meg az illetékes szerv részére;

határidő: 2015. május 11.

felelős: a Közgyűlés elnöke

4. felhatalmazza a Közgyűlés elnökét, hogy a Nemzetgazdasági Minisztérium további eljárása során – a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottságának előzetes véleményezését követően – az esetlegesen felmerülő kisebb mértékű korrekciók elvégzésére a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 3.0 című dokumentum esetében.

határidő: folyamatos

felelős: a Közgyűlés elnöke

A határozatot kapják:

1. Nemzetgazdasági Minisztérium, Regionális Fejlesztési Programok Stratégiai, Tervezési és Értékelési Főosztálya (1051 Budapest József Nádor tér 2-4.)
2. ÉÁRFÜ Nonprofit Kft. (4025 Debrecen, Széchenyi u. 31.)
3. Megyei Önkormányzati Hivatal (Helyben)

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

2. napirendi pont

Beszámoló a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal 2014. évi költségvetésének teljesítéséről, zárszámadásáról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm Nagy Tündét, az EAST-AUDIT Zrt. könyvvizsgálóját. A beszámolót megtárgyalta a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. A bizottság írásbeli véleményét kollégáim a testület tagjai részére kiosztották. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. A rendelet-tervezet megszavazása minősített többséget igényel. Ennek figyelembevételével szavazásra teszem fel a rendelet-tervezet elfogadását.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, 2 nemmel, tartózkodás nélkül a rendelet-tervezetet megszavazta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK 4/2015. (V.12.) önkormányzati rendelete

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal 2014. évi költségvetésének teljesítéséről (zárszámadás)

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés (a továbbiakban: Megyei Közgyűlés) az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 87. §-a alapján, a megyei önkormányzat költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 3/2014. (II.21.) rendelettel elfogadott 2014. évi költségvetése végrehajtásáról az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A Megyei Közgyűlés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat (a továbbiakban: Megyei Önkormányzat) és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal (a továbbiakban: Önkormányzati Hivatal) 2014. évi költségvetésének végrehajtását

837.385 E Ft összegű bevétellel,
535.937 E Ft összegű kiadással

az 1. számú mellékletben foglalt részletezéssel jóváhagyja.

2. §

A Megyei Közgyűlés a Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetésének – ezen belül a kötelező előirányzatainak – teljesítését a 2/a. - 2/b. számú melléklet szerinti részletezéssel

705.963 E Ft összegű bevételi,
501.833 E Ft összegű kiadási

főösszeggel jóváhagyja.

3. §

A Megyei Közgyűlés az Önkormányzati Hivatal 2014. évi költségvetésének – ezen belül a kötelező előirányzatainak – teljesítését a 3/a. - 3/b. számú melléklet szerinti részletezéssel

386.375 E Ft összegű bevételi,
289.057 E Ft összegű kiadási

főösszeggel jóváhagyja.

4. §

A Megyei Közgyűlés a Megyei Önkormányzat és az Önkormányzati Hivatal 2014. évi bevételi és kiadási előirányzatait és teljesítéseit kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, államigazgatási feladatok szerinti bontásban a 4/a – 4/e. számú melléklet szerint állapítja meg.

5. §

A Megyei Közgyűlés a Megyei Önkormányzat és az Önkormányzati Hivatal 2014. évi kiemelt bevételi és kiadási előirányzatait és teljesítéseit az 5/a – 5/b. számú melléklet szerint állapítja meg.

6. §

A Megyei Közgyűlés a Megyei Önkormányzat és az Önkormányzati Hivatal pénzkészletének alakulását a 6. számú melléklet szerinti részletezéssel hagyja jóvá.

7. §

A Megyei Közgyűlés a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. §-a alapján a Megyei Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteinek bemutatását a 7. számú mellékletben foglaltak alapján hagyja jóvá.

8. §

A Megyei Közgyűlés a Megyei Önkormányzat és az Önkormányzati Hivatal eredménykimutatását a 8. számú melléklet szerint állapítja meg.

9. §

A Megyei Közgyűlés a Megyei Önkormányzat és az Önkormányzati Hivatal maradványkimutatását a 9/a., 9/b. és 9/c. számú melléklete szerint 301.448 Ft összegben hagyja jóvá, melyből a Megyei Önkormányzat maradványa 204.130 E Ft, az Önkormányzati Hivatal maradványa 97.318 E Ft.

10. §

A Megyei Közgyűlés a Megyei Önkormányzat és az Önkormányzati Hivatal 2014. évi mérlegét a 10. számú melléklet szerint állapítja meg.

11. §

A Megyei Közgyűlés a Megyei Önkormányzat és az Önkormányzati Hivatal vagyonát a 11/a., 11/b., 11/c. és a 11/d. számú mellékletek szerint állapítja meg.

12. §

A Megyei Közgyűlés a Megyei Önkormányzat és az Önkormányzati Hivatal többéves kihatással járó döntéseit a 12. számú melléklet szerint állapítja meg.

13. §

A Megyei Közgyűlés a Megyei Önkormányzat Európai Uniós támogatással megvalósuló programjainak bevételeit a 13. számú melléklet szerint állapítja meg.

14. §

A Megyei Közgyűlés a Megyei Önkormányzat 2014. évi záró létszámát a 14. számú melléklet szerint állapítja meg.

15. §

A Megyei Közgyűlés a Megyei Önkormányzat és az Önkormányzati Hivatal 2014. évi teljesítésének, 2015 és az azt követő három év várható bevételeinek és kiadásainak bemutatását az Áht. 102. § (3) bekezdése alapján a 15. számú melléklet szerint állapítja meg.

16. §

A Megyei Közgyűlés a Megyei Önkormányzat által nyújtott közvetett támogatásokat a 16. számú melléklet szerint állapítja meg.

17. §

E rendelet 2015. május 12. napján lép hatályba.

(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

3. napirendi pont

Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal 2014. évi elemi és konszolidált beszámolójának elfogadására és a könyvvizsgálói jelentés tudomásulvételére

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítésem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. A határozat-tervezet megszavazása minősített többséget igényel. Ennek figyelembevételével szavazásra teszem fel a határozat-tervezet elfogadását.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a határozat-tervezetet megszavazta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
31/2015. (V.11.)**

önkormányzati határozata

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal 2014. évi elemi és konszolidált beszámolójának elfogadásáról és a könyvvizsgálói jelentés tudomásulvételéről

A Megyei Közgyűlés

az előterjesztést megtárgyalta és

- a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal 2014. évi összevont (konszolidált) beszámolóját az 1. számú melléklet,
- a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2014. évi éves költségvetési beszámolóját a 2. számú melléklet,
- a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal 2014. évi éves költségvetési beszámolóját a 3. számú melléklet

szerinti részletezéssel elfogadja, továbbá az éves költségvetési beszámolókhöz kapcsolódó könyvvizsgálói jelentést tudomásul veszi.

A határozatot kapja:

Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

4. napirendi pont

Bejelentések, kérdések, interpellációk

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Megkérdezem a közgyűlés tagjait van-e esetleg bejelenteni valójuk, vagy interpellációs szándékuk?

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): A technikusoknak szeretném jelezni, hogy állítsák át az órát nyári időszámításra.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Ismét felhívom valamennyi megyei közgyűlési tag, illetve minden érdeklődő figyelmét, hogy megyenapi ünnepségünkre 2015. május 22-én Beregdaróc községben kerül sor, melyre szeretettel várunk mindenkit. Köszönöm a megjelenést és a testület munkáját, az ülést bezárom.

(A közgyűlésre meghívottak jelenléti íve, a javasolt napirendi pontok, az előterjesztések, az eredeti határozati javaslatok a jegyzőkönyv mellékleteit képezik.)

k.m.f.

SESZTÁK OSZKÁR
a közgyűlés elnöke

DR. PAPP CSABA
megyei jegyző